

《马来西亚人文与社会科学学报》，第十一卷第二期，2022年12月：115-117

DOI: 10.6962/MJHSS.202212_11(2).0009

书评

《新加坡儒学史》

History of Confucianism in Singapore

严春宝，《新加坡儒学史》，桂林：广西师范大学出版社，2020。

ISBN: 9787559828842

赵光辉^{*}

(ZHAO Guanghui)

随着改革开放的逐步深入和全球化时代的到来，华侨华人研究近年来受到了越来越多人的重视，研究成果亦如雨后春笋般纷纷涌现，可谓汗牛充栋。曲阜师范大学严春宝教授于2020年9月出版的新作《新加坡儒学史》，就是其中的一朵璀璨浪花。与以往的华侨华人研究大都集中于比较表象化的政治、经济和历史文化不同，该书首次深入到了海外华侨华人思想史这一深层次领域，实现了华侨华人研究方面的一次思想性突破，无疑是一部关于华侨华人研究方面的力作。正如作者所说的那样，它是“填补了学术界中长期存在的一个空白，弥补了儒学史研究的一个重要缺憾”的“关于新加坡儒学传承历史研究的第一部通史”。在华侨华人研究领域，关于如何定义“华人”“华侨”的争论近年来日渐白热化，而无论争辩者的观点如何，诸如文化、思想、精神等等形而上的抽象性特征都是一个无法回避的根本性问题。《新加坡儒学史》一书关涉到了华人何以是“华人”这一根本性问题，故而不妨可以将其视为华侨华人思想史研究中的拓荒性著作。

一、华侨华人研究中的短板

当前的华侨华人问题研究涉及范围非常广泛，既包含了比较形象直观的政治、经济和教育问题，也包括了比较抽象的社会、历史与文化现象。在上述研究领域成果纷呈的同时，我们亦不得不面临一个很尴尬的现实，那就是学界在华侨华人思想文化史的研究方面始终是一个短板。造成这一现状的原因很多，诸如文献资料的阙如、走马观

* 赵光辉博士 温州大学马克思主义学院副教授，温州大学华侨华人研究院研究员。电邮地址：zhaophilosophy@163.com

花式的调研无法深入、因政治因素而造成文化上的长期隔阂等等。此外，思想文化本身所独有的抽象性，也不像政治、经济和教育那样形象直观因而更容易进入研究，从而消解了很多人踏入华侨华人思想史研究的勇气。而华侨华人思想文化史的研究，却关涉到华侨华人研究的一个前提性工作，即研究对象的界定问题。在何种意义上是“华人”？何种意义上的“华人”才应成为我们研究的对象？一个脱离了中华文化传统思想的“香蕉人”，还是华人吗？与之相关的已有研究成果中，大多是在华人的“认同”研究中有所涉猎，但往往既不够专注、也不够深入。

二、华人之为“华人”的醒思

虽然《中华人民共和国归侨侨眷权益保护法》明确规定了“华侨”、“华人”概念的内涵和外延，但在现实中出生于海外的“华人”何以成为“华人”，却是一个争议颇多的重大问题。从历史上看，清朝派驻新加坡的第二任领事左秉隆就已认识到“海峡出生的华人逐渐失去华人特性”这一问题，并提出“保持华人的风俗习惯和儒家伦理观念”是“保持华人特性的唯一方法”。换言之，华人“不仅是人种上的外观生理特征，它更多地体现在思想文化上一脉相承的文化含义”。

只有在上述意义上，我们才能明白什么是真正的“华人”，我们才能理解新加坡世世代代的华人为要把华文教育、儒学的传承上升到“保文保族保种”的高度。由此出发，我们才能更深刻领悟《新加坡儒学史》在华侨华人研究中的特殊地位，它不止是简单地向我们描述了一个外在的现象世界，更是向我们深刻剖析了一个抽象的、存在于海外华侨华人社会中不宜觉察的内在的精神世界。

三、《新加坡儒学史》的开拓性

《新加坡儒学史》一书既遵循了儒学在新加坡的传承历史脉络，又按照新加坡自身历史展开的进程进行了分期，以详实的史料、具体的历史事件、完整的人物形象向读者再现了新加坡儒学传承的历史全貌及华侨华人“保文保族保种”的艰辛历程。具体来说，《新加坡儒学史》一书至少在如下三个方面向我们展示出了该书的独创性。

第一，该书以通史的形式再现了新加坡华人“从早期的有语无文”、发展到“后来有语有文”、再到“今天的有语无文”的真实生存样态。也就是从限于低层次上对儒家生活、行为方式的简单重复，到对儒学较为深入的研究和传播，再到仅限于语言交流而读写能力几乎为零的历史变迁。与其说这是一部新加坡儒学史，毋宁说它是一部新加坡华侨华人对本民族文化的焦虑史。这一过程中有对“有语无文”状态下如何保持华人“中国性”的担忧，有在漠视无助中自发抗争的奋斗，有建立从幼稚园到南洋大学完整教育体系的兴奋，也有南洋大学被取缔、华校消逝后的哀叹；有对传统儒家文化即中国性的坚守，也有对本土文化和西方文化的迎拒；有华人“上至富商巨贾，下至三轮车夫甚至欢场舞女等几乎所有的华人”的同心协力，也有华人不同群体之间的撕裂与矛盾。总之，《新加坡儒学史》描绘出了新加坡华侨华为保持自己的华人之“中国性”而不懈斗争的一部波澜壮阔、起伏颠簸的奋斗历史。

第二，《新加坡儒学史》在宏大叙事中澄清新加坡华侨华人最本真一面的同时，又构建了为数不少的丰满个体形象，尤其是对林文庆及其儒学思想的大书特书。林文庆作为一个接受了正统英文教育、又深具华人使命的峇峇，不仅用西方的哲学范式重新阐释了儒家的原理和观点，构建了融合东西方文化于一体、颇具新意的思想体系，形成了“自然、人性、孝道（家庭、婚姻）、朋友、社会”依次递进的儒学实践体系，成为华侨华人的日常生活实践准则。这不仅让华人重新认识、了解了儒学，而且让儒学回归华人的日常生活实践。在让华侨华人保持“华人性”的同时，也让华侨华人更好地适应了新加坡的社会发展。林文庆在进行儒学理论创新的同时，还发起并领导了讲华语运动和波及整个南洋地区的孔教复兴运动。这就不仅只是简单的重塑新加坡华侨华人的“中国性”了，而是波及、影响了整个东南亚的华侨华人世界。

第三，《新加坡儒学史》在澄清新加坡华人之为华人同时，其学术价值也就具有了“颠覆性”的意义。这种“颠覆性”就是对新加坡华侨华人研究中存在问题的纠失与补短。首先，提供了研究新加坡华侨华人的重要资料或者重要资料的索引。作者认为该书作为“新加坡儒学的第一部通史”将会是儒学研究中后人无法绕过的一个成果，这又何尝不是新加坡华侨华人研究领域中无法绕过的重要成果呢？因为该书自身不仅构成了了解新加坡华人的重要文献资料，该书还内含了理解新加坡华侨华人的丰富史料。其次，该书纠正了以往新加坡华侨华人研究中的种种偏颇。这些偏颇不仅有史实论述上的疏漏与错误，还有态度上对新加坡先入为主的高估和臆想出来的盲目自豪。恰恰是这种先入为主造成了国内学者高估“甚至歪曲李光耀在新加坡儒家文化传播过程中的作用的形象”，恰恰是这种臆想造成了我们对一个“他们也许不明白自己是什么人”的“华人”的盲目自豪感。

总起来看，《新加坡儒学史》一书完整的勾勒出了几代新加坡华人最真实的精神历程，深入浅出地呈现了新加坡华人最本质的一面，是我们进一步理解新加坡华人政治、经济和教育等问题的奠基性著作。于此也就不难理解，该书甫一面世即获学界同仁的认可和社会关注了，它不仅入选了儒家网年度十大好书，还获得了山东省第三十五届社会科学优秀成果二等奖。该书今年又获选被纳入了国家社科基金中华学术外译项目，让我们期待该书英文版能早日面世！