

## 从法眼三祖到净土六祖：永明延寿形象演变

# From His Roles as the Third Patriarch of the Fayan School of Chan Buddhism to the Sixth Patriarch of Pure Land Buddhism: A Study of the Transformation of the Image of Yongming Yanshou

释詠玄\*

(SHIH Shing Chien)

### 摘要

永明延寿的形象经历了从早期隐遁禅僧逐步转变为法眼三祖禅宗祖师，又被后人形塑为净土六祖莲宗祖师之形象演变历程。本文从思想史与社会史相结合的角度，对永明延寿形象及其演变过程进行研究，论文所称的“永明延寿形象”主要是指法眼三祖形象和净土六祖形象。

本文采取文献调查法和历史研究法，通过比对宋元明清历代留下的三十七种延寿传记文献，具体分析了延寿从法眼三祖到净土六祖的形象特征样貌之演变，以及影响形象演变之因素，试图总结出传记中形塑延寿形象的法则和规律。

**关键词：**永明延寿、法眼三祖、净土六祖、形象演变、弥陀净土、唯心净土

### Abstract

The image of Yongming Yanshou underwent a progressive transformation from his early period as a reclusive Chan monk to later becoming the third patriarch of the Fayan Chan lineage, and then subsequently, through the shaping of his image by later generations, becoming the sixth patriarch of the Pure Land school. This paper aims to study the image of Yongming Yanshou and its evolution from the combined perspectives of intellectual and social history. The “Image of Yongming Yanshou” cited in this paper mainly refers to his image as both the third patriarch of the Fayan lineage and the sixth patriarch of the Pure Land school.

This paper adopts the documentary and historical research method, and through the comparisons of thirty-seven types of biographies of Yongming Yanshou from past dynasties, specifically analyses the characteristics of the image of Yongming Yanshou as well as the factors that influenced the evolution of

\* 释詠玄 厦门大学人文学院博士研究生。电邮地址：1649607014@qq.com

his image. An attempt is also made to summarize the principles and patterns surrounding the shaping of his image contained in the biographies.

**Keywords:** Yongming Yanshou, Fayan Third Patriarch, Pure Land Sixth Patriarch, Figure Transformation, Amitabha Pure Land, Mind-Only Pure Land

## 前言

现有文献中，有关延寿形象相关问题的研究，大都以记载延寿生平的传记文献资料为主。对于唯心净土思想在宋代净土发展中所起的作用，以及延寿唯心净土思想的特点特征，则少有涉猎。

本文试图以《龙舒净土文》、《乐邦文类》、《乐邦遗稿》为中心，汇整所有与唯心净土思想有关的经典、注疏、传承脉络系谱，通过对史料中所编录的净土文献、及所包含的思想的分析和对照，勾勒出宋代唯心净土思想的发展历程轨迹，及所包含的丰富唯心净土思想内涵，为延寿祖师形象演变研究，提供一个全新的理论视角。

此外，从政治社会和佛教思潮等历史性结构条件，剖析延寿祖师形象演变与外缘性条件的相互关系，并导出延寿祖师形象演变所起到的历史影响和时代意义。

### 一、延寿祖师形象特征样貌界定

延寿从法眼三祖到净土六祖的形象演变，本文依据主要史料文献，将延寿祖师形象分为三个面向：祖师形象的特征样貌、成为法眼三祖时期之特征样貌、后人形塑的净土六祖莲宗祖师特征样貌。本文从历史学角度，探索从延寿生平、早期的隐遁禅僧，逐步转变为法眼三祖禅宗祖师，乃至被后人形塑为净土六祖莲宗祖师之演变全历程。

#### （一）延寿祖师形象的特征样貌

延寿祖师形象的特征样貌是指：延寿在他所处时代、社会背景、政治环境中，所展现出的祖师德行、修持方式、独特的思想、言教的影响力。延寿祖师形象特征样貌的分析，是考察延寿形象演变的重要内容。它主要涉及四个方面：对延寿祖师德行的养成与完善分析、对延寿精进圆修的不同行持阶段分析、对延寿融合会通的独特思想分析、以及延寿对于海外学人言传身教的影响分析。

北宋律宗僧人赞宁（919-1001）的《宋高僧传》，被认为是记载延寿生平最原始一部著作，赞宁最早将延寿具体形象诉诸笔端，后代更多的传记，都是在《宋高僧传》的基础上而加以扩展。根据目前的研究，许多学者认为延寿形象的最早原型便是出于《宋高僧传》中的〈兴福篇〉所记载的内容，如：祖籍、官职、性格、诵彻法华、出家、九十日禅定、德韶禅师所见、迁遁雪窦诲人、坐讽禅诵、行方等忏、慈爱放生、造塔像、著述、海外归敬、葬地、春秋法腊……等等记载。后代历史学家和学者，以赞宁记载之延寿形象原型加以补充，增加了“周胙生而早异、总角归心佛乘有异才、既冠不茹荤日唯一食、持法华经感群羊跪听”等等奇异才能，后来更增添了“天神进

入忏室、禅观中见观音以甘露灌口、阎罗王礼拜”等等颇具神秘神彩的传说。关于延寿祖师形象特征样貌的梳理，可以根据赞宁《宋高僧传》，对其出家隐遁、行持方式、成为禅宗祖师的独特的思想、言教影响力等面向的历时性演变为线索，进行分析探讨，便能归纳出延寿祖师形象特征样貌的内涵与本质，以及影响延寿祖师形象演变的肇因。

## （二）延寿法眼三祖的形象特征样貌

### 1. 禅法以达摩为准

延寿法眼三祖的形象特征样貌源于继承了文益和德韶以来的法眼禅法传统。延寿认为语言文字在修持佛道中站有重要的地位，于是延寿又继承出自达摩祖师《略辨大乘入道四行观》的“理行二入”“藉教悟宗”，重新回归施行达摩初祖的禅学思想与禅法实践。

### 2. 教法尊贤首为最

在延寿所处的时代，有些学人把“玄学（禅学）正路”单纯地理解为“一切无着，放旷任缘。”<sup>1</sup>认为只要凭此态度，即可“无作无修”而达到“自然合道”的境地。出自法眼一系的延寿，完全继承法眼文益的观点，是不满于这种看法的，认为那样就会流于空疏：“一切无着”是对教理漠不关心，任凭己见无所凭据的话，即使有所证悟，也不能超出“守愚”“闇证”的范围，况且没有经教作为基石，见闻浅陋则未免会“貽误后学”。<sup>2</sup>延寿当时住持于奉化雪竇寺，有相当的声望，又得到吴越王钱弘俶的拥戴和护持，于是就召集了慈恩、贤首、天台等三家佛教人士，“分居博览，互相质疑。”最后以禅家的说法作为评判标准（以心宗之，衡准平之），以“一心”把诸家之教理圆融起来。如此一来，延寿统一了各家对“教”的不同说法，同时将“禅”与“教”合而为一，并且将慈恩、贤首、天台等各家，对于“教”的看法及综合结论，汇集成《宗镜录》一百卷。

### 3. 以心性本净为实智

佛教思想家们经常议论心之本性是清净或染污？或二者皆是？或二者皆不是？诸如此类问题！其中，以心性本是清净为议论主流。延寿作为禅宗法眼三祖，在修学禅定时，对于“心性”所展现出的形象别有一翻见解。“心性”即为“心之本性”或“不变之心体”，又称为“自性”“本性”；“心性本净”是指不变之心体本来清净，换言之，众生之心本来清净，又称作“本性清净”或“自性清净”，本性清净说为小乘大众部之主张，大乘则将本性清净心称为如来藏心、佛性、真如、法界、法性。

### 4. 坐禅之际兼行道念佛

“坐禅”兼“行道念佛”是延寿作为法眼三祖，在修行方式上展现出的特殊形象样貌，延寿将‘坐禅’和‘行道念佛’两者融通起来，作为相互依存的修持部分，它既表明对达摩禅法的继承，又表明对达摩禅学的进一步发展。“坐禅”和“行道念佛”原是两种不同的修持法门，行道是指“经行”而言，在坐禅期间，起身走动以舒缓身心之举动，延寿认为“坐禅”“行道”和“念佛”应当同时兼顾，他的著作《万善同

<sup>1</sup> 宋·延寿集，《宗镜录》，卷43；《大正藏》，册48，页671上。

<sup>2</sup> 宋·延寿集，《宗镜录》，卷43；《大正藏》，册48，页671上。

归集》卷上说：“如坐禅昏昧，须起行道念佛，或志诚洗忏，以除重障，策发身心，不可确执一门以为究竟。”<sup>3</sup>在修习念念相续的正定时，若是昏沉、掉举、睡眠障蔽，应当立即“行道念佛”并将修习正定和行道念佛的功德都回向西方净土，禅定与圣教的结合是诸佛所印可，念佛是成就菩提之因，修行不可执取一种法门以为究竟。延寿指出二乘行者为了要止息惑障而修习不净观、慈心观、缘起观、安那般念观、四界分别观等五种观法，天台教也有常坐、常行、半行半坐及非行非坐四种三昧，这也就是说，修行不应只局限于坐禅。

### （三）净土六祖的形象特征样貌

南宋天台僧人四明石芝宗晓在《乐邦文类》卷三〈莲社始祖庐山远法师传〉中，以庐山慧远为始祖，后来又撰写〈莲社继祖五大法师传〉，以继承慧远的五位法师：善导、法照、少康、省常、宗赜等五位为莲社继祖。同为南宋天台僧人志磐撰《佛祖统纪》〈净土立教志第十二之一〉，在宗晓的莲社继祖排名基础上，删除了宗赜，增加承远和延寿，延寿的形象不再只是法眼宗三祖的形象，从此更被赋予了“莲社六祖”的一个新形象。志磐赋予延寿“莲社六祖”这个形象一直都是我国佛教史上的经典之举，对后世产生了十分深远的影响。

#### 1. 净土六祖形象之成立

“净土六祖”是“净土宗六祖”的简称，这是近代的称号，罗列净土祖师名号是为了提供给净土教徒有师法仿效的对象，当时还没有净土宗与净土祖师的称谓。

净土教立祖起源于宋代，南宋·四明宗晓（1151-1214）立晋代庐山东林寺慧远大师为莲社初祖，以善导、法照、少康、省常、宗赜等五法师为莲社继祖，这是最初所立莲宗六祖。后来南宋·四明志磐在宗晓的排名基础上，删除宗赜，增加承远与永明延寿立了初祖庐山东林慧远、二祖长安光明善导、三祖衡山般舟承远、四祖衡州云峰法照、五祖新定乌龙少康、六祖杭州永明延寿、七祖武林昭庆省常等莲社七祖。南宋僧人志磐撰著《佛祖统纪》时，在〈净土立教志〉科目下的“莲社七祖”中，将永明延寿列为莲社六祖，这与宋代天台教观的中兴和佛教史书撰著有着密不可分之渊源。

志磐是在《佛祖统纪》〈净土立教志〉科目下的“莲社七祖”中，将永明延寿列为莲社六祖，原文如下：

始祖庐山辩觉正觉圆悟法师（慧远，师道安法师）、二祖长安光明法师（善导云是弥陀化身）、三祖南岳般舟法师（承远）、四祖长安五会法师（法照，善导后身，师承远师）、五祖新定台岩法师（少康）、六祖永明智觉法师（永寿）、七祖昭庆圆净法师（省常）。

四明石芝晓法师，取异代同修净业，功德高盛者立为七祖，今故遵之，以为净土教门之师法焉。<sup>4</sup>

志磐立了莲社七位祖师的目的，是为了令净土教门中人所师法，“功德高盛”是被立为莲社祖师的主要凭据。

<sup>3</sup> 宋·延寿述，《万善同归集》，卷上；《大正藏》，册48，页963中。

<sup>4</sup> 宋·志磐撰，《佛祖统纪》，卷26；《大正藏》，册49，页260下。

志磐除了列出七位祖师的名号，也给七位祖师立传，在志磐所撰的延寿传记中，重要的记载如下：于国清行法华忏，夜见神人持戟而入、夜半遶像见普贤前莲花在手、上智者岩作二阍，得“诵经万善庄严净土”阍、禅观中见观音以甘露灌其口遂获辩才、初演法于雪窦、北宋·太祖建隆元年（960）忠懿王钱弘俶请延寿住灵隐寺、建隆二年延寿迁往永明寺（今净慈寺）、延寿日课一百八事、日暮往别峯行道念佛，旁人闻螺贝天乐之声、延寿居住永明寺十五年，弟子有一千七百人、常与大众授菩萨戒、施食鬼神、白昼放生，所有功德皆悉回向庄严净土，时人号为慈氏下生、志磐描述延寿到了北宋·开宝八年二月二十六日（975）往生的日子，早晨起床焚香静心，告知大众自己即将入灭后，双腿结跏趺坐安然而命终。忠懿王钱弘俶赐号“智觉禅师”，北宋·徽宗崇宁中期追谥“宗照禅师”名号。延寿圆寂后立塔于山中，有僧来自临川曰：我病中入冥得放，还见殿室有僧像，阎罗王自来顶拜，我问此像何人：主吏曰：杭州寿禅师也。闻已于西方上品受生，王敬其人故于此礼耳。延寿以天台贤首慈恩三宗互有同异，召集三宗知法者，博览义海更相质难，以心宗之衡以准平之。又集大乘经论六十部两土圣贤三百家之言，证成唯心之旨，成书百卷名曰《宗镜》，又述《万善同归集》指归净土最得其要。延寿道播海外，高丽国王，致书献物叙弟子礼。

## 2. 天台子嗣形塑之净土六祖形象

延寿与天台宗有非常密切的关系，天台宗僧侣们对延寿十分重视，他们对延寿的净业行持给予了相当的关注，因而延寿被天台子嗣尊为莲宗祖师，将延寿形塑为莲师的三位天台子嗣代表为宗晓、志磐和宗鉴。

宗晓在《法华经显应录》和《乐邦文类》<sup>5</sup>中，展现出延寿莲师形象，一直都是宗教史上经典宗师形象和神话感应素材，对后世产生了十分深远的影响。莲师形象是一个从古至今都在中国佛教广为流传的净土祖师形象，而最早将莲师的具体形象诉诸笔端的则是南宋时期的宗晓，实际上，宗晓的《法华经显应录》和《乐邦文类》笔端下的莲师形象，也并非是他个人杜撰的，而是有着一定的源头可寻。换言之，莲师的形象并不局限于宗晓的这个版本，它在长久的历史发展中经历了一系列的演变，在不同的版本里，都具有不同的特点，延寿因此便成为一个具有多重意义的莲宗祖师，在佛教史上引起了广泛的关注和探究。开莲社立祖先河的宗晓在《乐邦文类》中引述了一些关于延寿净土法门与净业修持的论述，进一步凸显了延寿在净土法门中的重要地位与深刻影响，为延寿被尊为净土六祖的历史事实作了必要的准备。

## 3. 各宗子嗣形塑之净土六祖形象

对于延寿净土形象的描绘形塑，除了上述的天台宗子嗣的描绘形塑之外，还有禅宗和净土宗。律宗子嗣对于延寿形象的描绘形塑记载有一处，但只是描绘禅宗祖师形象，并没有描绘净土祖师形象。禅宗子嗣对于延寿形象的描绘形塑记载最多，共有十九种文本，大多数的文本只是描绘延寿禅宗祖师形象，只有行明的《智觉禅师自行录》和大磬的《永明道迹》这两种文本提及延寿净土祖师形象。净土宗子嗣对于延寿

<sup>5</sup> 《法华经显应录》成书于南宋庆元四年（1198），有该年宗晓自序及江州太平兴国宫祠禄官楼钥所作的序为证，收录于《卮续藏》第78册。《乐邦文类》成书于南宋庆元六年（1200），有该年王大猷所作的序为证，收录于《大正藏》第47册。

净土形象描绘形塑的记载文本有七种，最早的一个文本是宋代王古辑撰的《新修净土往生传》，在十一世纪即已出现，比宗晓和志磐成立莲宗七祖还早。

行明在形塑延寿净土形象的过程中，有一件极少引起注意的事：延寿也有净土结社的举动；《自行录》第九十七件佛事内容，即透露了这个信息，以下是文本中的一段文：“常劝一切人念阿弥陀佛，因修净业，及修福智二严，习戒定慧六度万行熏修等，乃至广结香花净会，供养大斋，种种施为，恒有导首。”<sup>6</sup>文中提到延寿倡导的“香花净会”，是有组织地将念佛净业与广修供养等仪轨相结合的佛事活动，在“香花净会”上还有领头的“导首”宣讲佛教宗旨要义，“香花净会”显然具备有净土结社的性质与形式。延寿倡导的“香花净会”，在莲宗初祖慧远庐山结社和七祖省常钱塘结社之间，发挥了承上启下的作用。遗憾的是：在延寿推行的“香花净会”中，参与者多以民间的一般信众为主，较具声望和影响力的名流雅士很少参与，“香花净会”的组织纪律也比较松散，以至于渐渐地就不为人知了。“香花净会”是延寿力图使佛法深入普通群众中的一种入世尝试，由此判断，活跃在北宋民间的各种莲社与邑社与“香花净会”的倡导不无关联。

明末杭州净慈寺禅僧大壑元津与延寿两人出生年代虽然相隔将近七百年，但却有着非同一般的殊胜法缘。大壑所编撰的《永明道迹》，虽然新增的内容不多，但经过大壑对以往相关资料的精心梳理与编排之后，将延寿生平事迹整合成三十二条目录，成为反映延寿大师生平事迹最丰富、最完整与极具系统风格的一部文献；在每一条目录之下，都配有古今名贤的偈赞，还经虞淳熙、黄汝亨两位名士共同校阅，使得《永明道迹》的内容增色不少，增强了权威性和摄受力。

## 二、延寿祖师形象之演变与形塑理据

延寿祖师形象演变的过程中，既有偶然间转瞬自发的因素存在，也有其自觉而且稳定发展的必然因素存在。不论是转瞬自发，或是自觉而稳定发展之必然因素，都是受外界社会局势、以及佛教内部刺激或影响，而作出积极有选择性的反应及表现，这个反应及表现具有自发性和自觉性两种不同的特征。本文试图对自发性形象和自觉性形象在形象转变中的涵义和两者的作用分析探讨。

延寿的祖师形象在佛教个体与群体宗门意识自发自觉的形塑中，由法眼三祖演变为净土六祖。宗门意识是佛教成员集体的归属感与认同感所形成的共同意识，宗门意识往往是集体无意识的现实表现；如延寿的追捧者，经过长期潜移默化，对延寿形象自然而然的认同和无条件接受的结果。佛教宗门意识一般包括两个层次：一是佛教群体中之个别成员的宗门意识，二是宗门群体成员的宗门意识。群体中个别成员的宗门意识，是宗门群体成员的宗门意识形成和发展的基础，而宗门群体成员的宗门意识，则是群体中个别成员的宗门意识进一步培养和升华的结果。

宗门意识自发自觉的形塑延寿净土六祖形象，可分为宗门个体自发形塑和宗门群体自觉形塑两类，当我们将延寿祖师形象演变区分为个体自发形塑和群体自觉形塑时，是把个体和群体看作相对独立的主体存在；个体自发形塑是根据个人意识而产生出形

<sup>6</sup> 宋·文冲重校编辑，《智觉禅师自行录》；《卮续藏》，册63，页164中。

塑动机和目的，群体自觉形塑是根据群体共识而产生出形塑动机和目的，两者形塑动机和目的不完全吻合。个体自发形塑动机目的与群体自觉形塑动机目的，往往相互冲突，彼此陷于分裂之中，使得宗门群体不能形成和谐统一的有机体。个体自发形塑包含于群体自觉形塑之中，是形象形塑的基础，对于形象演变有着特殊重要的作用，本文接着以宗门个体自发形塑形象和宗门群体自觉形塑形象，分别阐述个体如何自发和群体如何自觉形塑延寿形象，以及形象形塑对于整体佛教发展的影响。

### （一）延寿自发性形象演变与宗门个体自发性形塑

延寿自发性形象演变是指延寿不受外界社会局势影响，本身自然而然产生的一种形象演变；换个角度言之，延寿未受客观世界所操纵，自愿自发而显现在外的一种形象演变。

宗门个体自发形塑延寿形象，是指宗门中的个体成员，不受任何外界局势影响，没有任何动机和目的，仅凭个人意识生出形塑延寿形象之意念，自愿自发地形塑延寿净土祖师形象。

#### 1. 延寿自发性形象演变

延寿从出家早期隐遁禅师的形象开始转向兼修净土的禅宗祖师形象，这种自主自发的形象转变，完全是属于一种主观的自发性形象转变，是凭借着自己的想法去看待未来，并作出决策和行为反应，自主自发的想法和决定，没有与其他不同看法的人仔细商讨。换言之，形象转变不具备明确的意识、没有目的、没有计划，完全是由其自身内在矛盾冲突自然推动的转变。这种本能的、无意识或者下意识的自发性形象转变，是一种感性自发性形象转变，对外在世界或佛教内部，暂时未能作出积极有效的影响；即使延寿有目的、有计划，但是在社会政治混乱、佛教内部宗门各自为政的局势之下，目的和计划也往往不能实现。延寿自发性的形象演变，无法超越外在客观世界发展必然性的支配，形象演变过程总体来看，只能视为是一种无目的、盲目的、自发的演变。

#### 2. 宗门个体自发性形象形塑

宗门个体自发形塑延寿形象，是指宗门中的个体，没有任何的动机和目的，完全依据个人意识，产生了形塑延寿形象之意念。例如：五代时期的行明法师（932-1001）和北宋以律净兼行而著名的元照律师（1048-1116），隶属两个不同的宗门，但却依据个人意识，分别在不同时期，自发性地形塑延寿净土祖师形象。

延寿祖师形象演变通过行明法师自发性的形塑，行明法师只是凭借着自己的想法去想象未来，并作出形塑延寿为净土实践者的决择，这个自主自发的想法和决定，显然没有与其他不同看法的人仔细商讨，只是宗门中个体的自我决择。换言之，对于延寿形象的形塑，并不具备明确的意识、没有目的、也没有计划，完全是由行明法师一人自主推动的转变。这种出自本能的、无意识或者下意识的，为了维护宗门自尊而自发性形塑形象，致使延寿祖师形象演变，也是一种感性自发性形象转变，对外在世界或佛教内部，暂时未能产生积极有效的影响。

元照律师住持灵芝崇福寺时，在先祖遗文中，读到关于延寿的记载，深切地被延寿的行迹感动，对他敬仰不已。有鉴于先祖遗文文字过于繁琐，因此发心删治，重编

了一篇《永明智觉禅师方丈实录》（简称《永明方丈实录》），这是关于延寿的生平行迹的记录，其中，有些内容在其他延寿传记资料中是没有记载的，有很高的史料价值。宋·赞宁等撰的《宋高僧传》与道原所纂的《景德传灯录》中，没有延寿修行净土的相关记载，而元照律师重编《永明方丈实录》时，却特别记录延寿修行净土法门的各种因缘。王古的《新修净土往生传》虽然记载延寿的净土行，但与元照的《永明方丈实录》内容并不相同，《永明方丈实录》中包含更多以往被忽略的重要信息，不但提供了延寿修行净土法门的例证，更是五代宋初吴越佛教和江南佛教净土法门推展的重要文献。

元照律师如何依据个人意识，自发自主地形塑延寿净土祖师形象？

元照律师住持浙江杭州灵芝寺整整三十年，门徒五百多，皈依他的人，更是不知其数了，如此一位具有浓厚律学宗门意识之人，为何自发自主地形塑延寿净土祖师形象？元照主张戒律和净土并重，他常对门徒说：“生弘律范，死归安养，平生所得，唯此法门。”<sup>7</sup>元照出家数十年间，奉持戒律，专修净土，有鉴于当时禅僧轻视戒律和念佛，倡导依经律修持，又提倡律、禅、教三学同源之说。他说：“律，佛所制也；教，佛所说也，禅，佛所示也。”<sup>8</sup>这是远承唐代净土学高僧慈愍慧日的思想而来的。元照在其著作的《芝园集》中说：“律非学无以自明”“教非学无以自辨”“禅非学无以自悟”，他又说：“律与教与禅同出而异名，殊途而一贯，所谓同出者，出于一心也，一贯者会于一性也。”<sup>9</sup>元照主张律、教、禅，应该无分别地加以修学，可见他有律、教、禅的融和主张，这与延寿以一心为宗、万善同归、行归净土不谋而合。亦或可以说，元照律师受延寿影响，继承了两宗兼宏的志向，因而著述《永明智觉禅师方丈实录》，自发自主地形塑延寿净土祖师形象。

## （二）延寿自觉性形象演变与宗门自觉形象形塑

延寿自觉性形象演变是指延寿自觉自愿地为了追求佛教整体长远目标的达成，有意识、有目的、有计划地自我形塑的形象。

佛教中各个教派或宗门的成员，为了佛教整体在社会民族历史长流中，求取生存和发展、更为了追求宗门长远发展任务的达成，而自觉自愿地形塑延寿净土祖师形象，如：北宋禅宗宗门侍郎王古、王日休、南宋天台宗晓法师、志磐法师、以及唯心净土思想五系脉络中的三十八位法师居士等，在浓厚的宗门意识之下，在历史长河中共同自觉地形塑延寿净土祖师形象。

### 1. 延寿自觉性形象演变

延寿自发地从隐遁禅师的形象转向禅宗祖师形象之后，这种自发性的形象转变，后来又转为自觉性的形象转变。自发性的形象转变是指转变过程不受历史发展的必然性所支配，自觉性的形象转变则是指延寿的形象转变是具有意识性、目的性和计划性的，但是这些意识、目的和计划，还只是主观地凭借着自己的判断看待外在情势，作出结论、决策和行为反应，并未与其他不同看法的人仔细商讨。

<sup>7</sup> 南宋·宗鉴集，《释门正统》；《卍续藏》，册75，页362。

<sup>8</sup> 北宋·元照作，《芝园集》，卷下；《卍续藏》，册59，页662。

<sup>9</sup> 出处同上注。

延寿由于认清了政治趋势和社会文化思想与佛教思潮相互关系的现实，发起延续法眼宗门发展、兴盛佛教、促进社会进步和谐的决心愿力，期望通过努力、有步骤的去实现目标与计划，在意识中升起会通禅教、著作宗镜录、主张禅教一致和推广万善同归等等的目标和计划，展现出个人有意识性、有目的性和有计划性的主观自觉性形象演变。社会政治和佛教思潮的发展是较难掌握的，形象演变的发展也是复杂多样的，延寿的复杂形象演变，往往不只是一个，而是多个因素同时起作用。这些因素的展现也是分层次的，有的呈现在表层，较容易认识；有的隐藏得较深，不易认识。在形象演变的过程中，对社会政治和佛教思潮的认识，也是个无限发展的过程，但也只能不断地尽可能地接近客观判断，不可能穷尽彻底认识。因此，由自发性形象演变到自觉性形象演变，由低度的自觉性形象演变，到高度的自觉性形象演变，是一个可以无限发展的过程，表现为一个无穷递进的阶梯，永远不能达到极点。延寿自觉性形象演变程度的高高度，可以用不能预见与可以预见的作用的大小、能够控制与不能控制的力量、对社会历史发展影响的大小、与预定的目的相符合程度等几个方面来衡量。

## 2. 宗门群体自觉性形象形塑

佛教宗门群体自觉地以形塑延寿净土六祖形象作为意识主体，必须具有统一的、共同的目的。宗门个体自觉地形塑延寿净土六祖形象，必须在意识的支配下，才有可能达成。同样地，宗门群体自觉地形塑延寿形象，也必须在群体共识、群体目的的支配下才有可能达成。宗门群体是由同一宗门的个体结合而成的，但不是任何个体的简单结合。在群体形塑中，始终存在着个人利益和群体共同利益、个体意识和群体共同意识的矛盾冲突。宗门群体形塑形象的过程，就是不断解决冲突矛盾，把个体的特殊利益和意识，结合到群体的共同利益和意识上的过程。在不同的关系和层次上，可以形成不同的、甚至对立的群体；在同一宗门关系中，存在着不同的流派群体；在不同宗门关系中，也存在着不同的实践理论群体；在思想意识方面，不同学术流派的宗门群体，构成不同的宗门群体意识。宗门群体意识的作用是双重的：一方面它把个体的力量、能力汇集起来，以超越单一个体力量的局限，汇集之后的群体能力，远远超出了个体能力的总和。另一方面，不同群体的对立和斗争，在一定历史条件下，对社会国家可能造成巨大损失，只有把不同宗门群体的对立和斗争限制在一定秩序范围内，形成统一的群体，才能保证历史的正常发展。

佛教宗门群体自觉性形塑延寿形象，是一个值得注意的现象：禅系唯心净土学人自宗赜至王日休一脉相承，对延寿提出的唯心净土主张极为赞扬，形成一股浓厚的宗门意识。王古和王日休继承延寿禅系唯心净土思想，两人基于维护宗门群体利益，在建立宗门群体共识之后，依据延寿唯心净土理论形塑延寿净土祖师形象。

宗门意识自觉性所产生的形象形塑，必须建立在个人的自觉性形象形塑基础上，但宗门意识自觉性形象形塑，又不是个人自发性或自觉性的简单相加，宗门的自觉性形象形塑，是该宗门中大多数成员，以追求宗门整体的共同需要和利益为目的的协调活动。这种宗门自觉自愿的自觉性形象形塑行为，与佛教群体的荣辱存亡相结合，是被外在客观世界出现的矛盾所激发，而产生出来的形象形塑行为。

延寿形象因他本人的自觉性形象改变而演变，也在宗门个体和群体的自觉性形塑中演变；延寿主观的自觉性形象演变，不得不受客观特定群体所建构的宗门意识影响。

### （三）延寿祖师形象演变之理据

延寿法眼三祖和净土六祖的形象，从五代开始，各方不断对其形象进行形塑，这种形塑工作到了宋朝达到顶峰。两宋时期，禅宗和天台谱系下的继承者，基于浓厚的宗门意识和时代潮流趋势，根据唯心净土思想理论，形塑了延寿净土六祖的形象。在吴越国三代五位王的政治力量支持下的延寿，主要以禅宗祖师形象出现，而宋代佛教信仰转型过程中，更多的凸显其唯心净土思想卓越的净土祖师形象。作者试图通过唯心净土思想传承脉络的建构发展，在弥陀净土、唯心净土和唯心弥陀净土三种不同理论主体背景下，探讨延寿形象是如何演变？在不同朝代、不同宗门的背景条件下，为了适应具体的历史环境，如何对延寿形象进行选择形塑？并通过延寿祖师形象演变的历史事实，呈显唐末五代宋初佛教信仰的演变历程。

#### 1. 弥陀净土理论建构下之祖师形象

行明禅师记录之《慧日永明寺智觉禅师自行录》（简称《自行录》），是有关延寿修持弥陀净土的最早记录。延寿大师居住永明寺期间，经常为七众弟子传授菩萨戒，每日为自己订定一百零八件佛事作为常课，修行时间划分为十六个时段，与净土相关的修行项目有十六件，分析行明禅师整理记录之《自行录》内容，其建构延寿弥陀净土实践祖师形象的意图十分明显，北宋时期更是通过礼拜念诵仪式等日课一百零八，进一步强化了延寿的禅净双修形象。

从元照律师重编的《永明方丈实录》中五处文字来看，元照律师意图将延寿形塑成为弥陀净土宏化祖师形象，与行明禅师意图将延寿形塑成为弥陀净土实践祖师形象极为相近，可说有异曲同工之处。确切而言，元照律师参考行明禅师的《自行录》而编写《永明方丈实录》的可能性很大；行明禅师所撰写的《自行录》，将延寿修行时间划分为十六个时段，元照律师将十六个时段精简为每日、常时、黄昏时候、每日清旦。修行内容总计有三十二大类，其中十三大类，仅出现于《自行录》：修行、归命、礼拜、顶戴、行道、旋绕念、看读、念佛、赞叹、劝请、回向、打钟、财施、施药、撰作宗镜录等。元照律师与行明禅师分类相同的有十九类：建堂、修忏、坐禅、说法、念经、诵经、读经制愿文、受持、焚香、发愿、散花、供养、受戒、念施、发愿、施食、振锡、印施、法施。此外，依照记录的先后顺序，还可以整理分为六大项目：随处所做之事、长时常行之事、普遍供养之事、长时受持之事、黄昏清旦之事、诵戒布萨之事。

#### 2. 唯心净土理论建构下之祖师形象

唯心净土思想理论基础，从东晋时期已经在中国佛教各个宗派中萌芽，但是，各个宗派并没有特别地重视和宏扬，也还没有出现“唯心净土”一词。五代十国开始，净土法门渐渐形成一股强大的力量，进入宋代以后，净土信仰不仅扎根于民间，而且得到天台宗、禅宗、律宗、华严宗、贤首宗等祖师大德的极力提倡，形成为各宗的“共宗”，净土思想融入了天台教理和禅宗思想，成为一种台净、禅净融合的状态。延寿在此时提出唯心净土之说，唯心净土思想的各种论说因而迅速蓬勃发展，从此成为净土思想的一部分。宋代末期，唯心净土思想在各家注疏和传承脉络两个方面，都达到一个完全成熟发展的阶段。延寿净土六祖形象的过程中，唯心净土思想天台系起了重

要作用。此外，唯心净土思想禅系和华严系，在延寿净土六祖形象的建构上，也有不可磨灭的功劳。

### 3. 唯心弥陀净土理论建构下之祖师形象

根据现有历史文献资料，佛教内部对延寿的形象塑造，存在着一个历史发展过程。五代时期，法眼宗一方面刊印《宗镜录》，着力提高延寿禅宗的地位，树立其禅宗祖师形象；另一方面又建构其禅净双修、禅净合一的净土祖师形象。唯心净土思想的起源，是从延寿唯心弥陀净土之中而衍生发展出来的，唯心弥陀净土也不是单指弥陀净土，而是包含诸佛净土。延寿之唯心净土思想主张，严格细分，可以区分为唯心净土和唯心弥陀净土两方面，唯心和弥陀二者，蕴含禅净思想在其中。从《万善同归集》和《宗镜录》百卷中的净土思想着手，可以分析出他的唯心净土思想是否涵盖弥陀净土主张。

## 三、延寿祖师形象演变的必然性

理解和分析五代宋初之社会政治发展环境、佛教融合思潮演变和净土信仰盛行的时代趋势，成为研究延寿祖师形象演变必然性的关键。从广义的角度而言，延寿祖师形象演变史可以看作是五代时期佛教发展史。从狭义的角度而言，延寿祖师形象演变史是单指五代时期社会发展史。五代社会发展历史比较容易理解，是外在客观因素，不为人的意志所支配的；但是，延寿祖师形象演变历史问题，理解起来就比较复杂，复杂的原因如下：

首先，延寿祖师形象演变并非单指延寿个人在五代宋初的历史事迹，也不是单指延寿在五代宋初吴越国的发展事迹，而是指延寿在整个佛教历史发展过程的宏观概括。延寿祖师形象演变史不能只是和佛教发展历史相区别的个别历史，超越突破这个狭隘的限制，才有研究的意义。延寿个人的历史事迹或在五代宋初的历史发展事迹，与整个佛教历史发展的关系，是延寿和整体佛教的关系；延寿个人历史事迹发展若是出乎意料而且是丰富多样，则整体佛教的历史发展必然是有规律可寻并且是可预测的。

其次，研究延寿祖师形象演变的必然性，须从哲学角度产生对形象演变研究的理论自觉。从哲学角度观点发掘延寿祖师形象演变的历史发展必然性，才能找到了解决演变问题的突破口，才能比较清晰地揭示形象演变过程的必然性特征。如果仅仅将延寿祖师形象演变，当做是延寿的个别历史理解，如此狭隘地将延寿祖师形象演变限制在延寿个别历史事迹或五代宋初法眼宗的历史研究，那么延寿祖师形象演变研究不可避免地就成为历史决定论。

延寿祖师形象为什么会产生演变，要探究具体真实的答案，只有回归到五代宋初时期的历史环境中去研究，针对延寿形象演变的具体问题，进行具体分析，才能得到形象演变的具体规律性和必然性的真实解释。

延寿祖师形象演变的必然性，是宋代佛教信仰转型和佛教发展史中不可避免的趋势，必然性跟“偶然性”是相对。必然性是由历史事实的本质决定的，认识延寿形象演变的必然性，就是认识五代宋初佛教历史事实的本质，延寿祖师形象演变的历史必然性，说明了五代宋初佛教的历史发展。延寿祖师形象演变虽然受到历史内在规律的

支配，但具有可预测性。延寿祖师形象演变的必然性，不单指具体历史事件的必然性，确切地说，不单是指历史事件的因果关系的必然性；换言之，研究延寿祖师形象的演变，不能单从因果关系的必然性来观察延寿祖师形象的演变，因为所有的历史事件都具备有因有果的必然性。延寿祖师形象演变的必然性，象征佛教发展历史的总趋势，也是佛教发展历史前进的基本方向，不仅是对佛教历史具体环节的描述，也是对整个佛教历史发展逻辑的理论论证。

唐末五代宋初时期，导致延寿祖师形象演变历史事实的必然性，除了佛教内部思想理论建构的内在要素之外，与外缘的社会政治环境、教内外融合思潮和净土信仰时代趋势等因素，有着极为密切的关联。在探讨延寿祖师形象演变的必然性时，应当留意的重点有以下三个方面：一、社会政治环境是否利于形象演变？二、教内外融合思潮是否致使形象演变？三、净土信仰盛行是否致使形象演变？

### （一）社会政治环境利于形象演变

唐末较为宽松的佛教政策，为整体佛教的发展提供了有利的时机。到了五代十国时期，南方和北方分处于宽松与抑制两面性政权统治时代；北方的后梁、后唐、后晋、后汉、后周等国对佛教的政策，基本上是采取打压抑制的态度。从一定意义上说，中央政权对待佛教的抑制政策，极大地影响了中原佛教的发展与繁荣，但这并不意味着南方佛教就受到了打压而没有发展。北方中原政权对待佛教的态度，与南方政权对待佛教的态度迥然不同；南方政权对待佛教，采取亲善举措，为佛教在南方的发展，提供了良好环境，这就是为什么延寿形象，能从法眼三祖演变为净土六祖的一大外在因素；换言之，延寿祖师形象演变与南方政权对佛教实行亲善举措有所关联。到了宋代初期，帝王对待佛教的态度，整体而言也是采取温文和善的政策，也因此，五代宋初没有发生像“三武一宗”那样的“灭佛”历史事件，但是在具体对待佛教的整体措施上，两宋政权却也没有像五代南方的吴越政权，那般给予佛教特别的优待。

#### 1. 五代南方亲善政权下之形象演变

在五代至宋初的历史发展阶段和进程中，南方政权的佛教和社会政治环境是处于良性发展的状态。总体而言，五代南方的宗教政策，给了延寿全面施展理想抱负的发展机会，也对于延寿祖师形象演变创造了有利条件。五代宋初的佛教政策和政治上层对待佛教的态度，对于延寿法眼三祖到净土六祖的演变有着重要的影响。五代时期的宗教政策，总体上是怎样促进佛教的兴盛？南宋和北宋的宗教政策又如何具体影响延寿形象的演变？从以上两个方面进行分析，则不难窥探到延寿形象演变的重要政治社会原因。

#### 2. 宋代宽松和控制政权下之形象演变

时代背景的变换、政治社会环境的转化，是构成延寿祖师形象演变的主要的外在原因。从唐末至宋初，政治经济困窘情况和社会矛盾日益加重，佛教中各种思潮也在寻求解决矛盾的方案，延寿的融合思想在社会矛盾重重的曲折中产生。延寿祖师形象从法眼三祖到净土六祖的演变，与宋代王朝对待佛教的宗教政策和对待佛教的态度有关；宋代王朝对待佛教是友善尊重、顺应于民心的，但是为了实施政治管理与社会控

制，也有限制和防范的一面，可说是兼具宽松和控制两面性。延寿法眼三祖形象，在宋太祖宽松和控制两面性的宗教政策之下，逐渐转变为净土六祖的形象。

从唐末五代与宋代政治上层对待佛教的不同态度，可以了解到延寿如何由法眼三祖而转变为净土六祖的社会政治原因。延寿在五代时期，长期受到吴越国主的尊崇，入宋之后，吴越国归顺北宋，延寿与政治上层无密切交往，北宋政权出于政治的目的，和复杂的心态，也没有像吴越国那样再尊崇禅宗祖师，这对于一向受到政治力量扶植，而得到宏图大展的延寿而言，是一大损失，最后更导致法眼三祖之后没人继承。因此，宋代天台宗僧人将延寿形塑为净土祖师，藉以振兴佛教雄风，故而延寿走向形象演变之路。

## （二）教内外融合思潮致使形象演变

佛教内外一股融合思潮，在五代至宋初时期，成为延寿祖师形象演变的主旋律。此时教内教外受延寿融合思想影响，出现了禅教融合、禅净融合、诸宗融合等思潮，形成各个宗派相互汲取，主动融通的格局；教外此时也提出儒释道三教融合的概念。

延寿之禅教融合思想，不像宗密法师那般主张以华严教一统天下，延寿主张禅与教两者关系平等，而非一家取代另一家，同时保证各家相对独立和平共生。延寿与宗密法师的禅教思想内核相互贯通，延寿的禅教融合和宗密法师禅教一致思想主张结构自然融合，反应在禅宗内部则更为明显，法眼、临济、曹洞、沩仰、云门等五家，虽然在宗风和接引禅者等诸方便上有同有异，但却一致认同禅教融合说，主张教禅平等，不主张一家取代另一家，五家的立宗言说，也大多不超出华严禅的范围，禅宗取得了对天台、华严等宗派的支配性地位，这有利于禅门充分地吸收教门思想。

延寿作为佛教禅净两宗祖师，穷毕生精力化解禅教间之对立，着力建立禅净思想之正确理路，平息禅净思想纷争，使禅、净、教思想理念趋向合一。延寿为了融合佛教诸宗思想，诵读《法华经》、钻研《华严经》、严持戒律、持诵密咒，从多个角度深入各宗核心，提出一心为宗、万善同归，缓解诸宗争论，精准地进行诸宗和禅净融合工作，奠定了宋代之后数百年，思想界以佛教为主流的局面。

宋初时期，教内外打破宗教门户之见，提出儒释道三教融合的主张，三教虽然各自有不同的教义和思想体系，但经过几千年的演变、相互渗透、相互同化，三教早已融合为一片。延寿身为法眼宗三祖，视野超越宗门之见，提出三教互补互助、万善同归，以缓和三教争论；他说：“儒道仙家，皆是菩萨示助扬化、同赞佛乘。”<sup>10</sup>并说：“尽忠立孝，济国治家，行谦让之风，履恭顺之道。”延寿认为尽忠立孝和济国治家，也是佛教徒应该履行的义务，儒、道两家也是菩萨示现来弘扬佛法的。

### 1. 教内之禅教禅净融合思潮

宋代以后，禅教融合思想充斥整个佛教，对禅宗以及整体佛教思想的发展有多方面的影响。延寿编著的《宗镜录》被吴越王视为珍宝而秘密私藏，没有及时流通于民间，因此对五代佛教未产生任何影响，但在北宋流通以后，对于宋代以后禅教的融合，起了很大的推动作用。

<sup>10</sup> 宋·延寿述，《万善同归集》，卷3；《大正藏》，册48，页988。

禅净融合是促使延寿形象转变的外在因素之二。禅净融合的本质原属于禅教融合的范畴，但是由于净土教的流行，净土教便和禅宗并列为后世两大佛教流派，为了佛教的长远发展，禅净融合的必要性的因而凸显出来。

## 2. 教内诸宗融合思潮

佛教在隋唐时代出现各宗林立的景况，到了唐末五代宋初，由于外部政治历史因素的打击，各宗逐渐步入衰微，禅宗内部的五家七宗更因思想理论不能统一而起纷争，禅宗学人长期喝祖骂佛、轻慢诋毁经教，致使“狂禅”“乱禅”等诸多弊端日益凸显，此时，如何拯治禅门弊病，维护佛教的生存发展，是众人必须面对的问题。延寿召集慈恩、贤首、天台等三宗僧人，对当时各宗派间之宗旨分歧，持调和之态度，从而会通各家思想到禅宗中来，促进诸宗融合，纠正禅门经教荒疏的偏颇，调合禅教之间的冲突，并消除禅门与诸宗学者之间对于禅和教孰重孰轻的争议，也使得后来宗门教下诸多的行者，渐渐接受诸宗教义，并导归于净土。

## 3. 教内外儒释道三教融合思潮

儒、释、道三教是中华传统文化的主体，在不同的时期有各自的辉煌。自魏晋以后，三教既相互排斥，又相互吸取，在排斥中吸取，在吸取中融合，从而构成了一部波澜壮阔的中国思想学术史。隋唐时期，儒、释、道三教呈现出鼎立互动的新格局，唐末五代时，则不断深层次相互吸取，而出现了“三教融合”的历史大趋势。唐末五代宋初思想文化转型时期，所形成的“三教融合”思潮，对于佛教的整体发展产生了极大影响。洪修平先生在其著作《隋唐儒佛道三教关系及其学术影响》<sup>11</sup>和《论中国佛教的曲折发展及其现代意义：以儒佛道三教关系为视角》<sup>12</sup>中，认为理学在被尊为最精致最完备的文化背景下，佛教为了生存与发展，日趋向宋明理学靠拢，提倡佛教应与儒道等传统思想文化的融合，在以新儒学为主的三教融合的学术思潮发展中，佛教自身的理论学说渐渐日趋衰微。综合上述，禅宗向儒道靠拢的趋势，使得禅宗自身的发展力量自然而然削弱了，法眼宗也不例外，因深受“三教融合”思潮影响而不断走向衰落，间接造成延寿除了法眼三祖的身份之外，又被形塑出净土六祖的身份。

### （三）净土信仰盛行致使形象演变

受到宋元两代各种禅净信仰形式和实践方法的影响，延寿在历史中的祖师形象也由禅宗祖师逐渐被形塑为莲宗祖师。

#### 1. 延寿形象与两宋净土信仰盛况

净土信仰是中国佛教的主要信仰之一，中国佛教的净土宗及天台宗都崇尚十方净土中的弥陀净土信仰。宋代两浙地区的净土信仰之形成，与延寿一意专修净土的历史基础与条件有关，影响后来净土信仰的表现方式，值得深入考察。

延寿身为禅宗法眼系之三祖，最初修习法华忏法，后来专修净业，志求往生西方净土，提倡诸宗融合并主张禅净合行之说。住持四明雪窦山院时，朝暮演法，夜“念

<sup>11</sup> 洪修平，2003，〈隋唐儒佛道三教关系及其学术影响〉，《南京大学学报》，第6期第40卷（总156期），南京：南京大学，页137-146。

<sup>12</sup> 洪修平，2009，〈论中国佛教的曲折发展及其现代意义：以儒佛道三教关系为视角〉[J].《南京社会科学》，2009年02期，页1-6。

阿弥陀佛，行道发愿；日课一百八事未尝废辍。”吴越王钱俶请住永明寺时，“日暮往别峰，行道念佛，相随者常及百人。”<sup>13</sup>徒众二千人跟随昼夜修持。延寿净土信仰的实践方式多元化，内容主要有礼拜、顶戴、行道、皈依、旋绕、念佛、焚香、发愿、诵经、印经布施、供养僧众，每夜更于旷野中施食予鬼神等众……等等。<sup>14</sup>延寿固定的修持律则、各项修持仪式之实践，到了宋代之后渐渐单一化，而走向“称名念佛”的“易行道”之趋势。<sup>15</sup>不少僧侣兼习弥陀与教观，并行念诵与观想。因这些僧侣多集中在两浙地区，并遂渐将净土信仰在两浙扎根，新生代的净土、天台、甚至禅宗僧侣也承先启后，成了净土信仰的推动者，两浙地区僧俗集体合作努力，从理论、实践上积极提倡，净土信仰因而广泛流传。

## 2. 延寿形象与两宋净土信仰理论

两宋净土信仰盛行，有其理论基础作为后盾，这些理论基本上是吸收综合延寿的修习经验，使其形成较为完整而有系统的理论内容，同时，当时地方官僚，置身于净土信仰广泛流行地域，往往与名僧交游谈佛，对净土、禅、及天台教观渐有接触，地方官僚们除了献金兴建寺院、造立佛像、参与结社之外，还协助僧侣们刻印书文，为之作序赞扬其说，使净土信仰广为流传，深入民间。

## 3. 延寿形象与北宋士大夫之净土信仰

两宋时期除了在两浙推动净土信仰的僧人之外，不少士大夫与儒者如王日休、杨杰、王古、晁迥、陈瓘、王闳等人，也以争辩“唯心净土”是权是实之方式，体现延寿在两宋时期的净土祖师形象。

宋代净土信仰以两浙地区为最盛，北宋如此南宋亦然，在士大夫们大事宣扬、官僚的慷慨支持、民间的虔诚信奉、以及学者们的修持验证和理论上的发掘下，净土信仰流行极为广泛且深入人心，完全不受净土是“大小乘”或“权教实教”的争执所改变，也不因为禅者的打击而衰微。

# 四、延寿祖师形象演变之历史影响及其时代意义

延寿从法眼三祖到净土六祖的形象演变，在中国思想史上产生巨大的影响。延寿随着社会政治的演变和顺应时代的潮流，提倡禅教、禅净和诸宗融合，开创了后来佛教各宗“志在宗门，行在净土。”<sup>16</sup>的特殊作风，成功的影响了中国佛教，这种影响也将影响到未来，在延寿归心净土的影响下，对于五代民间佛教信仰形式的影响巨大，到了宋初可以说是一个净土宗教化全盛的时期，这种无论修学哪一宗最后都归宗净土的风格，一直影响到清代。延寿归宗净土，顺应了时代的趋势，在中国佛教的心识论、

<sup>13</sup> 王古《新修往生传》（附于戒珠《净土往生传》后）页42-43。按：王古之《新修往生传》可补戒珠之作。其上卷久佚，近年来于日本《续净土宗全书》发现。见前引高雄义坚《宋代佛教史の研究》，页116。

<sup>14</sup> 释文冲 重校编辑，《智觉禅师自行录》；《卍续藏》，册111，页154。

<sup>15</sup> 一般人所了解的“称名念佛”，其实只是称佛名，而忽略“念佛”或修持“念佛三昧”之部分；见印顺法师《净土与禅》，页57-64。（台北：正闻出版社，1982年）

<sup>16</sup> 清·龚锡璠撰，《净土旨诀序》；清·道霭撰，《净土旨诀》；《卍新续藏》，册62，页22下。

判教观、修为观上都达到了正统佛教的最高水平，同时又为中国佛教信仰形式的演进，指示了基本的方向。

延寿祖师形象演变具有积极时代意义，无论是在佛教教理研究，还是指导修为实践，或是解决当今时代所面临的种种问题等方面，提供了一定的借鉴。同时，对于五代和宋代佛教历史的发展，产生了多方面的深刻影响，当今佛教研究学者都做出高度的评价。延寿融合会通禅教和禅净的思想及其撰作的《宗镜录》，对于禅学独盛的时代是一个总结，而对于宋代之后中国佛教多元发展的格局而言，则有承上启下的作用，延寿思想充分体现在中国佛教哲学思想各个领域。就其历史影响而言，延寿在禅教融合的前提下所提出的禅净融合的思想主张，实际上是表达了中国佛教演进及佛教信仰形式的演变，即从禅宗独盛的大师型信仰方式，演变到社团佛教、注重信仰的仪式及其对于社会、伦理、日常生活的规训，注重佛教演变的社会生活基础及其对于民间社会的规训和组织。本文拟在延寿祖师形象演变的历史影响和时代意义，以佛教教义演变方面的讨论为基础，将延寿形象演变问题转换为中国宗教社会史的视角，关注这一形象之演变对于中国佛教信仰转型的实际影响。其次，将从宗教社会史的角度，论述了延寿祖师形象演变对于宋代以后佛教发展的历史影响及其时代意义，并从学术史的角度，重新对延寿的历史地位给予的评价。

### （一）延寿祖师形象演变之历史影响

延寿祖师形象演变的历史影响涉及政治、社会、佛教思想等各个领域，范围极其广泛，内容也极为丰富。总体概括起来有两个方面：第一、对于五代宋初民间佛教信仰形式的影响。延寿具体的实修内容有：礼拜、赞叹、顶戴、行道、归依、旋绕、念佛、焚香、发愿、受持（诵经）、印施、供养……等等，实践起来简单容易。第二，对于明末净土教发展演变的影响，信仰形态由禅宗转向而净土。延寿形象由法眼三祖演变为净土六祖，显示对于明末净土教发展演变的影响也由禅宗转向净土，净土信仰成为佛教各宗派共同的信仰，特别是弥陀净土信仰；唐代是佛教的全盛时期，而自唐末五代以后，禅宗渐渐地衰落，两宋时期净土教的崛起和兴盛，使得佛教从上层社会走向民间社会，佛教信仰成为主流，形成前所未有的社会影响，影响延续到明朝末年，本节将从宗教社会史的角度，阐释延寿祖师形象之演变对于五代宋初民间佛教信仰形式的影响、对于明末佛教发展演变的影响、以及对于宋元明清缙素名流的影响。

### （二）延寿祖师形象演变的时代意义

五代宋初佛教是一个融合思潮复杂多样、新旧交替的时代，经历了宗派纷立、诸宗融合、禅宗独盛、禅净整合等历史演变。这些融合思潮之历史演变，是佛教转型和佛教演化的必然结果，也是延寿祖师形象演变的集中体现，在本质上反映的是佛教核心价值观的问题。明晰延寿祖师形象演变历程，对五代宋初当时的佛教价值观具有重要的现实意义。每一时期都有不同的佛教思潮，而佛教思潮最为活跃的时期，往往是佛教秩序失范的历史时期，这一时期也正是历史进程中，佛教为适应传播流传而不断调整变革的转折时期。延寿祖师形象演变象征了佛教历史演化的标志，反映出佛教在特

定政治社会环境背景下的核心价值观的整体取向，对整个佛教的发展起着重大而又深远的影响。研究延寿祖师形象的历史演变，对于佛教由宗派佛教进入诸宗融合和禅宗由独盛时代进入禅净整合时代，具有重大和深远的现实意义。

延寿从禅宗法眼三祖到净土教六祖的形象转变，象征着佛教的发展，由宗派纷立的时代，进入诸宗融合时代。佛教各宗派在两宋时期逐渐振兴与繁盛，并且进入相互融合会通时代，禅宗、天台宗和净土宗的学人们关系密切，融合会通的情况最为突出。在诸宗融合会通深入进行的过程中，禅宗处于主流地位，禅僧在“唯心净土，本性弥陀。”的口号下，将净土念佛法门融入修行方法之中。从佛教发展趋势来看，禅宗在当时诸宗中最为盛行，著述的数量也以禅宗著述最为庞大，禅宗成为诸宗融合会通时代中的主体。天台宗僧人与禅宗的禅师虽然曾经有过争论，但也相互吸收汇通，天台宗高僧在江南发起念佛结社，受到各宗僧俗信众的欢迎。

以禅净为主流的诸宗融合时代，延寿召集唯识、华严、天台三宗的学者，就佛教的一些基本问题进行讨论辩解，延寿为了总结禅教兼重、性相融合的讨论结果，广引大乘经一百二十种，祖师语录一百二十种、圣贤集六十种，共计三百种文献史料，最后以“一心”贯通整个佛学体系，并从止观出发，达到无心，统摄佛教内部诸派的融合，而且编出长达百卷的巨著《宗镜录》。延寿在《宗镜录》和《万善同归集》中，大量引用了天台宗的论述和教义，并以天台宗的圆融观论证禅教融合和禅净兼修主张。

延寿从禅宗法眼三祖到净土教六祖的形象转变，象征着佛教的发展，由禅宗独领天下的时代，进入禅净整合时代，从整体佛教发展趋势来看，禅净整合体现出佛教历史发展之必然性。

## 结语

延寿祖师形象演变的三大推动力是：唯心净土思想的阐扬、宗派意识的强化、禅净思想发展的规律性。佛教内部之天台、华严、禅、律等各宗门，看重延寿在唯心思想上的重要影响，从延寿之唯心净土、唯心弥陀净土等主张中汲取素材，并加以创造性的注疏、充实，达到扩大思想影响的效果，从而群体形塑出延寿净土祖师形象。延寿形象在不同宗派意识强化下，出自不同的目的，而形塑出延寿净土祖师形象；对于延寿形象的形塑，不同的宗派围绕着延寿独有的宗教特质，各宗派截取适合自身利益的那一部分宗教特质，以这一部分的宗教特质作为媒介而对延寿作自觉性的形塑，宗派意识强化是不同群体形塑延寿形象的最大背景因素及影响。关于延寿形象的演变，如果从禅净思想发展史的规律视角出发，则体现在禅净思想的对立和统一规律、禅净思想的质量互变规律、禅净思想的否定之否定规律等三个规律，换言之，延寿的形象在禅净思想发展三个规律下产生演变。

## 参考文献

- 北宋·元照作，《芝园集》，卷下。
- 陈全新，2012，《永明延寿圆融观研究》，北京：宗教文化出版社。
- 陈育求，2012，《禅净关系思想研究》，南昌大学。
- 程佳琳，2016，《禅尊达摩：永明延寿禅学思想研究》，厦门大学。
- 《大正藏》册48，页671上。
- 《大正藏》册48，页963中。
- 《大正藏》册48，页988。
- 《大正藏》册49，页260下。
- 郭延成，2012，《永明延寿“一心”与中观思想的交涉》，北京：宗教文化出版社。
- 洪修平，2003，〈隋唐儒佛道三教关系及其学术影响〉，《南京大学学报》，第6期第40卷（总156期），南京：南京大学，页137-146。
- 洪修平，2009，〈论中国佛教的曲折发展及其现代意义：以儒佛道三教关系为视角〉[J]，《南京社会科学》，2009年02期，页1-6。
- 黄公元，2009，〈由〈智觉禅师自行录〉看永明延寿的僧范形象与融合特色〉，《浙江学刊》，第1期。
- 黄公元，2009，《一代巨匠两宗祖师永明延寿大师及其影响研究》，北京：宗教文化出版社。
- 刘泽亮点校整理，2008，《永明延寿禅师全书（上、中、下）》，北京：宗教文化出版社。
- 吕澄，2011，《国佛学源流略讲》，北京：中华书局。
- 南宋·宗鉴集，《释门正统》。
- 清·道霭撰，《净土旨诀》。
- 清·龚锡璠撰，《净土旨诀序》。
- 任荟婵，2015，《永明延寿禅净双修的思想》，西南政法大学。
- 宋·文冲重校編集，《智觉禅师自行录》。
- 宋·延寿集，《宗镜录》，卷43。
- 宋·延寿述，《万善同归集》，卷上、卷3。
- 宋·志磐撰，《佛祖统纪》，卷26。
- 孙劲松，2013，《心史永明延寿佛学思想研究》，北京：商务印书馆。
- 唐俊，2013，《永明延寿圆融思想研究》，西南大学。
- 田青青，2010，《永明延寿心学研究》，成都：巴蜀书社。
- 《卍续藏》册59，页662。
- 《卍续藏》册63，页164中。
- 《卍续藏》册75，页362。
- 《卍续藏》册111，页154。
- 《卍新续藏》册62，页22下。
- 王颂，2008，《宋代华严思想研究》，北京：宗教文化出版社。
- 杨文斌，2011，《一心与圆教永明延寿思想研究》，成都：巴蜀书社。
- 杨文斌，2012，《一心与圆教》，苏州大学。
- 张丽莉，2017，《永明延寿〈永明山居诗〉研究》，云南大学。
- 周思华，2012，《永明延寿如来藏思想研究》，西南大学。