

《讖纬与汉代文学》

吴从祥，《讖纬与汉代文学》，北京：中国社会科学出版社，2015.

ISBN:978-7-5161-5690-2

郭思韵*

(KOAY Su In)

百余年来，讖纬领域的研究已有成足发展，尤其体现于名义、源流、思想、学术、政治、古史、神话、版本等硕果甚丰的核心课题方面。相对而言，讖纬的文学价值，虽古已有说，然而囿于传统对讖纬的主流定位，从文学角度研讨讖纬，迟至八十年代始较获关注，近廿余载才逐渐可观，但所论亦多限于局部，缺乏完整性与系统性。近五年，这一视域陆续迎来多部专著的出版，诸如张泽兵《讖纬叙事研究》（2013）、吴从祥《讖纬与汉代文学》（2015）、罗建新《讖纬与两汉政治及文学之关系研究》（2015）、王焕然《讖纬与魏晋南北朝文学研究》（2016）、王守亮《讖纬与汉魏六朝小说》（2017）等，而其中耗时七载撰成的《讖纬与汉代文学》一书，系统研讨了处于巅峰发展期的讖纬与当时的文士群体及各体文学之关系，兼具集成与创发之功，堪称是承前启后的奠基之作，尤其令人瞩目。

作者吴从祥以文学与文化思潮等角度研讨讖纬相关课题已不下十年，其博士后出站报告《讖纬与汉代文学》即是本书前身，后经多载倾力订补，作为国家社科基金后期资助项目的成果于2015年出版。而在此之前，个中内容已先于各类学术刊物上发表者计有15篇论文，厚积之余历经沉淀，遂使本书所论在整体上显得圆融成熟。

《讖纬与汉代文学》全书主体分上下两编，互为经纬地剖析、论述两汉时期讖纬文献自身的文学特性以及讖纬、文人与文学三者间错综复杂的互动关系。

作为上编的“基础篇”，首章〈讖纬概说〉考辨讖纬源流，处理讖纬的内涵、起源及在汉代的发展、演变与传播等书题的前提性问题；次章〈讖纬与汉代人〉，先由汉代风尚证士人多习纬学，进而研讨讖纬与时人在思想意识及心态方面的互动关系；第三章〈讖纬与汉代文学创作〉，先简述讖纬在各时段对汉代文学的影响力，再依次从文本、思维及创作心理三个角度宏观地归纳讖纬对汉代文学创作的影响，亦由此勾勒出讖纬本身的文学特性之概貌；第四章〈讖纬文艺观〉则考辨纬书的文艺思想，概介讖纬存世文献体现得较为丰富的经典观及诗论、乐论。其中第二章思想意识一节与第三章，实可视作书题的总论与下编五章之导言，亦上编尤具价值的内容。作者认为讖纬对汉人思想意识的影响主要表现在五方面：天人合一思想，圣人圣王崇拜，天命

* 郭思韵 新纪元大学学院中文系讲师。电邮地址：suin_koay@foxmail.com

信仰，神圣化、德义化与繁琐化、系统化了的祥瑞信仰，以及“汉家尧后”历史观。而对创作的影响上，则不仅从文本层面论证了谶纬在题材素材、人物形象、语句字词方面的有资文学，更从思维角度归纳出渗入文学书写方式的四种谶纬惯式——纬书政治神话思维、天人合一的系统思维、由此及彼的比附思维及由微知著的类推思维，并又指出谶纬在创作心理上所促就之倾向——丰富奇特的想象、以小见大的艺术构思以及奇丽的审美情趣。

而划归下编“分论篇”的第五至九章，各论谶纬对汉代诗歌、辞赋、散文、神话、小说之创作题材、文学形象、艺术构思、表现手法、审美风格等的影响，谶纬的文学特性于众多文本例证的叙议之间更是焕然一新。第五章〈谶纬与汉代诗歌〉，谓纬书不仅保存了大量的诗歌谣谚，且对汉人七言诗的发展与成熟起着重要的促进作用，实应纳入汉代诗歌范畴。第六章〈谶纬与汉代辞赋〉，一论东汉大赋代表京都赋之兴起、思想意识、书写手法多受谶纬影响；二论纬书政治神话、祥瑞信仰作为汉赋家神化汉代君王、称颂盛世的重要手段；三论辞赋家在谶纬“天地精通”、“以地合天”等思想的影响下认为宫殿营造都取法于天象进而以合天来刻画各类宫殿；四论谶纬的祥瑞信仰、比附体系及以瑞颂世的思维，对东汉咏物赋的“咏祥瑞颂盛世”主题及“比拟写物”、“以物表情”手法的影响。第七章〈谶纬与汉代散文〉，史传一节论《汉书》多带谶纬思想的印记，如“尧后火德”史学观、重灾异祥瑞、神化汉代帝王、重视谶纬等；政论文好以谶纬为论说依据，其“宣扬王命”的主题及繁缛幽丽之风亦受谶纬影响；子书《论衡》、《潜夫论》则纳有不少纬书的事典与观点。第八章〈谶纬与汉代神话〉研讨的则是纬书本身载录的神话及其与旧说相比的新发展，主要着眼于学界较少关注的大禹政治神话、河图洛书神话以及昆仑、九州、异域的地理神话。第九章〈谶纬与汉代小说〉，谓纬书是古典小说发展史不可缺失的环节，其不仅保存了大量地理博物物的记述与具有浓郁故事性的志人片段，可当作小说或准小说看待；又举多部古小说为例，论证纬书的人物形象、故事情节、叙述模式、思想意识等对汉代乃至后世小说的影响。

此外，书末另系作者钩稽、梳理而得的〈秦汉谶纬大事记〉、〈西汉通纬学者一览表〉、〈谶纬文学评论选辑〉三篇附录，于相关课题研究颇多助益。

从文学角度审视谶纬，在本书之前，大都限于对神话、小说、辞赋、叙事、文论及思想诸范畴作专题式的单一探讨，虽不乏创发，但片段性的视角易使研究流于见此不及彼的困境，而一众片段性成果在缺乏统摄下，也难令人真正全面认知谶纬与文学的关系。是故此一专著的出版——尽管书中所论仍不乏有可商榷者，但就所治课题而言，对当前的谶纬领域及文学领域的研究极具填补性的意义，其价值是毋庸置疑的。

体系周备是全编最夺目的亮点，系统总结是个中显著的成果，而承前启后则是本书可期待的价值。题为《谶纬与汉代文学》的专著，并非相关范畴的论文汇集——尽管个中主要内容多已先专文发表，而是在在就这一课题进行系统有序的全方位研讨：从义界的角度，从时代的角度，从时人的角度，从创作的角度，从文论的角度，从文体——并且是各体的角度；而考察过程中着眼于双向互动关系之余，亦不忘重点审视纬书本身的文学性。同时，书中诸多子课题，凡前贤已曾有说者，包括港台日本学者

的成果，大都能为作者所借重、归纳、会通，进而创发，从片段的观点论证升华为全面的系统结论，但又不流于泛言，而是通过上编的总论性与下编的专研性，宏观与微观相辅相成，使本课题的研究得兼顾广博与精深。这部在集成基础上创发的体系周备之作，实能使人对讖纬之于文学领域的重要性及作用层面有一总体的了解且更准确的认知，进而促进相关领域的研究在质与量上的提升。不仅如此，本书率先处理了讖纬在其鼎盛时期与文学的互动情况，这最关键的一环被建立，则来者再要从事有汉以后的相关研究时，亦有源流可循，诚可谓是一部奠基之作。

不受今人固有观点束缚的视野，则是本课题研究成效斐然的关键。作者并不因更多偏向纯文学的当代文学观念而将两汉讖纬著述忽视在外，而能从时人自身的杂文学观来审视——“从汉代文学观念看，讖纬是汉代文学不可缺失的充要组成部分”（吴从祥 2015：1），着眼于个中的文学性并全力研讨相关片段。姑且不说思维意识、书写手法等较隐晦的影响层面，单就书中所展现的大量具有强烈文学性的诗歌小说神话传说等讖纬著述片段，以及所论讖纬在七言诗之演进、志怪小说之滥觞、辞赋主题之变化、神话素材的供应等方面的举足轻重，业已成功力证作者主张的、将讖纬“纳入汉代文学研究”的必要性，而这势必对过去各体文集基本不选录讖纬片段的固有局面带来极大的改变。此外值得一提的是，期间作者所秉持的“凡能够考辨出其具有纬书之外渊源的，则酌情对待，不可全归源于纬书”、“对于不能考证其思想或资料来源的纬书文献则视为纬书作者的独创，将其价值视为纬书所有”（吴从祥 2015：9）之审慎态度，使作者考究讖纬在思想内容层面的影响时，能得出更具有说服力的准确结论，避免过于高估——这对大杂烩性质的纬书而言是极其必要的，前人研究有此弊者即在所不少。

当然，书中亦不乏有可商榷之处。较显著的是文献使用问题，要者如被作者定位为“本身完全可以当作一部地理博物志怪小说来看待”而频频出场之《河图括地象》的佚文引据原则。《河图括地象》与另一出于汉代的著述《括地图》是相别的两书抑或同书而异名，古代诸家辑佚纬书时便已分两种立场。《讖纬与汉代文学》全书所海量引据的《纬书集成》（〔日〕安居香山、中村璋八辑），乃是将两者并为一书辑录的，然而作者立说时所从的实际却是李剑国考证的结论——《括地图》不同于《河图括地象》且并非纬书（吴从祥 2015：85、280-281），如此则便不宜未加区分地直接引据《纬书集成》的《河图括地象》，而须抽离《括地图》的片段，以避免如目前般将之充作《河图括地象》的内容一并讨论。

此外，作者就讖纬之于文学的影响，立说大都理据兼备，但也有部分论证恐不易令人认同，如称政论文繁缛幽丽之风受讖纬影响：“当讖纬大量引入文章之后，一方面因大量引经据纬而显示出繁缛的风格，另一方面因讖纬奇丽色彩而使得文章带上幽丽之风格。”（吴从祥 2015：227）然而政论文好引据经典的繁缛之风，武帝罢黜百家表章六经后即已开其源，不待讖纬的流行；而以基本通篇都在载述讖纬原文、无多少自身文字的张纯《泰山石刻文》作为促就幽丽之风的论据，似未尽合理——这究竟该视作张纯散文的风格，抑或讖纬本文的风格？且除此之外，又有多少政论文可以为例？又，书中亦偶有前后矛盾问题，例如一时称汉文的“经讖”所指包括《河图》各篇，

一时又称“汉代人往往将《河》《洛》与经讖区别对待”（吴从祥 2015：21、37）；再如一处已曾提及《隋志》称引说者将河洛分成本书与演文一说，但另一处又将此说出注系于今人钟肇鹏（吴从祥 2015：25、34）；等等不一，殊不可解。

尽管白璧微瑕，但瑕不掩瑜，将《讖纬与汉代文学》一书谓为讖纬相关领域、汉代文学领域的研究中具有里程碑性质的专著，此誉并不过分。