

中学华语语文教学与学生语文素养： 以马来西亚独中华文课程与教学为例

Teaching of Chinese Language and the Cultivation of Language Literacy with Reference to the Chinese Independent High Schools of Malaysia

林国安*

(LIM Kok Ann)

摘要

随着世界教育改革的深化发展，国际组织和一些国家地区相继在教育领域提出培养国民“核心素养”的概念，以确保教育目标的落实，促进教育质量的提升。当前，“核心素养”已成为中小学学科课程与教学的“核心概念”，特别是学科课程目标制定之基础，以据此作为课程研制、课程设计、课程实施、教学评价的导向。

就中学华语文学科课程教学来说，其总体目标的设计着眼于学生语文素养的形成与发展。所谓“语文素养”，概括来说，就是对语文有长久的修养和训练，是指学生在语文方面表现出的比较稳定的、最基本的、适应时代发展要求的学识、能力、技艺和情感态度价值观等，具有工具性和人文性统一的丰富内涵。

本论文即以马来西亚独中华文学科为例，从课程基本理念、课程的性质与地位、课程目标、课程研制、教材建设、课程实施、教学评价诸领域，重点论述中学华语语文教学如何致力于学生语文素养的培养与提升。

关键词：中学华语语文教学、核心素养、语文素养、华语文课程教学改革

Abstract

Following the spread of education reform throughout the world, international organizations and many countries have put forward the concept of “key competencies” to ensure that the objectives of education may be achieved and the quality of education be improved. These key competencies have become core concepts in the curriculum and teaching in primary and secondary schools. The objectives of each subject are to form the basis in the design, implementation and assessment of teaching.

* 林国安 马来西亚华文教育教学研究工作者。电邮地址：linguoan@hotmail.com

In the teaching of Mandarin in secondary schools, the principal objective is placed on the improvement of language literacy. Language literacy involves the long-term training in the language, and to help students to learn basic and adaptable abilities to acquire knowledge, skills and values that serve practical purposes and rich in humanistic qualities.

With reference to the Chinese language subject in Malaysia Chinese Independent Secondary Schools, this study will focus on the curriculum, the nature and status, objectives, curriculum design, implementation, and evaluation to examine the teaching of Mandarin to foster and upgrade students' language literacy.

Keywords: teaching of Chinese language, key competencies, language literacy, Chinese language curriculum and instruction reform

一、“核心素养”概念的提出

世纪之交，随着世界教育改革的深化发展，一些国际组织相继在教育领域提出培养国民“核心素养”的概念，作为育人的标杆，以确保教育目标的落实，促进教育质量的提升。其中较具影响作用的包括：

（一）联合国教科文组织的终身学习五大支柱

1996年，联合国教科文组织“21世纪国际教育委员会”发表《教育——财富蕴藏其中》报告书，提出教育四大支柱，作为终身学习的必备核心素养，即：“学会求知”（learning to know），包括学会如何学习、提升专注力、记忆力与思考力；“学会做事”（learning to do），包括职业技能、社会行为、团队合作和创新进取、冒险精神；“学会共处”（learning to live together），包括认识自己和他人的能力、同理心和实现共同目标的能力；“学会生存”（learning to be），包括促进自我实现、丰富人格特质、多样化表达能力和责任承诺（联合国教科文组织 1996：75）。其后，鉴于人们置身变迁快速的社会，需时时善察改变，并通过学习发展个人因应变化与主导改变的能力，联合国教科文组织教育研究所发表《开发宝藏：愿景与策略2002-2007》，提出“学会改变”（learning to change），作为终身学习的第五支柱，以促进个人、组织与社会顺应与引领变迁的能力（UNESCO Institute for Education, 2003）。终身学习是当代重要教育形态，牵涉人们认知发展、生命进程与生活场域，各阶段教育培养目标须要纳入这五个“学会”，着重培养学生终身学习的能力。

（二）经合组织关于“素养的界定与遴选”

1977年，经济合作与发展组织（OECD）启动“素养的界定与遴选：理论和概念基础”（Definition and Selection of Competencies : Theoretical and Conceptual Foundations, 简称DeSeCo）研究项目，并于2005年界定出“能互动地使用工具”（using tools interactively）、“能在异质社群中进行互动”（interacting in socially heterogeneous group）、“能自律自主地行动”（acting autonomously）三项核心素养层面，每项层面又涵盖三个具体素养内涵，构成一个严谨的素养架构体系（OECD, 2005；转引自方德隆、张宏育，2011），如表1所示：

表1: 经合组织核心素养内涵

核心素养层面	核心素养具体内涵
能互动地使用工具	1 使用语言、符号与文本互动的能力 2 使用知识与信息互动的能力 3 使用科技互动的能力
能在异质社群中进行互动	1 与他人建立良好关系的能力 2 团队合作的能力 3 管理与解决冲突的能力
能自律自主地行动	1 在广泛脉络情境的行动能力 2 形成及执行生活方案与个人计划的能力 3 保护及维护权利、利益、限制与需求的能力

资料来源: OECD(2005). *The Definition and Selection of Key Competencies*.

(三) 欧盟终身学习八大核心素养

2005年, 欧盟执行委员会(European Commission)整合欧盟会员国的政策决策者、专家学者、实务工作者的意见与建议, 草拟了《终身学习核心素养: 欧洲参考架构》(Key Competences for Lifelong Learning: A European Reference Framework), 提出终身学习八大核心素养: 母语沟通、外语沟通、数学素养与基本科技素养、信息素养、学会如何学习、主动与创新意识、社交与公民素养、文化意识与表达。欧盟的核心素养概念包含了语言、识字、数学与信息科技等基本素养, 还涵盖社会、跨文化交际、公民素养, 可以促进社会融合、积极主动的公民资质, 以及个人发展。此外, 批判思考、创造力、主动积极、问题解决、风险评估、决策、感受管理等共同能力贯穿于八大核心素养之内, 形成一个有机的整体框架(European Commission, 2005; 转引自方德隆、张宏育, 2011), 如表2所示:

表2: 欧盟核心素养及其共同能力

核心素养层面	贯穿八大核心素养的共同能力
1 母语沟通	1 批判思考
2 外语沟通	2 创造力
3 数学素养与基本科技素养	3 主动积极
4 信息素养	4 问题解决
5 学会如何学习	5 风险评估
6 主动与创新意识	6 决策
7 社交与公民素养	7 感受管理
8 文化意识与表达	

资料来源: European Commission. 2005. *Lifelong Learning and Key Competences for All: Vital Contribution to Prosperity and Social Cohesion*.

二、“核心素养”的定义与意涵

综合归纳上述国际组织关于“核心素养”的表述，联合国教科文组织认为核心素养与学习息息相关，“核心素养的培育需要终身学习，终身学习亦必须具备核心素养”。经济合作与发展组织所提核心素养是“国民因应社会生活所需具备的关键素养，其构建的是一个关联到个人立基于终身学习观点所欲发展之核心素养架构，由个人关联到家庭、社区、社会、国家、国际”，“强调广泛及整体的观点，不限于学校教育或职业生涯所需素养，前瞻探索未来社会国民所应具备的核心素养，促成‘成功的个人生活’及‘功能健全的社会’”（Canto-Sperber & Dupuy, 2001; Rychen & Salganik, 2003; 转引自蔡清田 2014: 109）。欧盟对核心素养的界定，指向“素养乃是知识、技能与态度的整合”，培养国民核心素养乃为“因应知识社会与全球经济的重要教育改革策略，以促进国民的就业力、社会融合、积极主动的公民资质，以及个人发展”（van Dellen, 2009; 转引自蔡清田 2014: 112）。台湾教育部则认为“核心素养是指一个人为适应现在生活及面对未来挑战，所应具备的知识、能力与态度。核心素养强调学习不宜以学科知识与技能为限，而应关注学习与生活的结合，通过实践力行而彰显学习者的全人发展”（台湾教育部，2014）。

因此，总体说来，“核心素养”是“核心的”素养，是“统整的知识、能力及态度”，具有“关键性”“必要性”“重要性”的核心价值，是个体能够积极回应个人与社会生活需求的能力，以使个体得以过着成功与负责任的社会生活，面对现在与未来的生活挑战，其内容包括使用知识、认知与技能的能力，以及态度、情绪、价值与动机等（蔡清田 2014: 35）。

三、“核心素养”与基础教育课程教学改革

（一）中国大陆课程改革构建学生发展核心素养体系

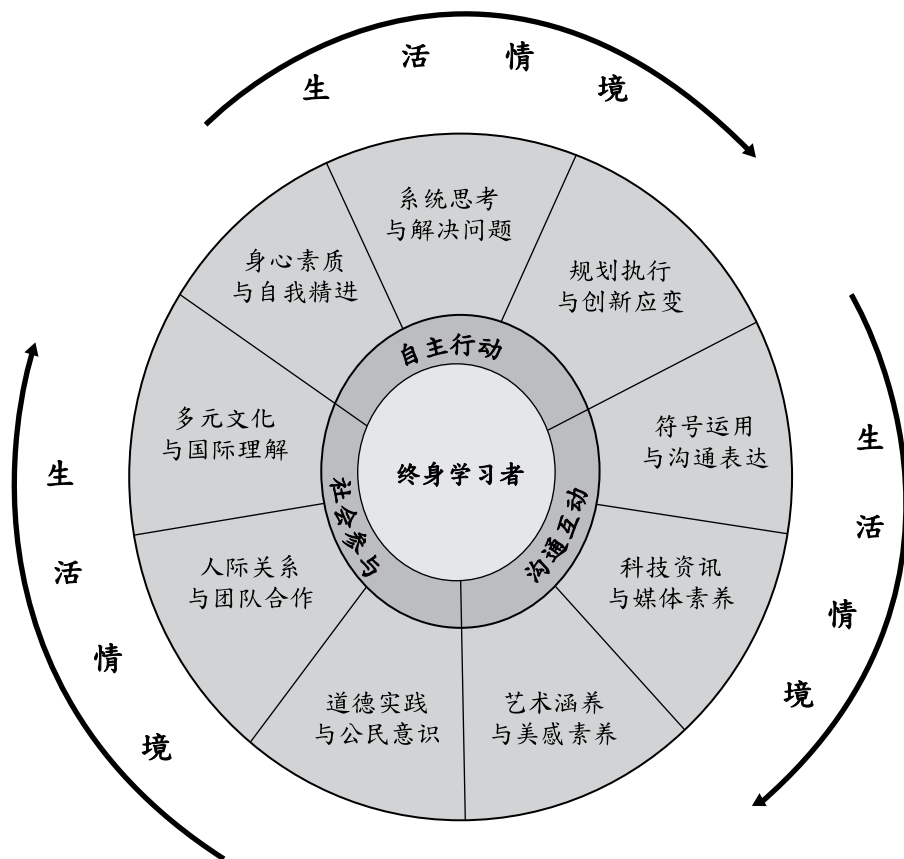
2014年3月30日，中国教育部发布《教育部关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见》，把“核心素养”的概念置于深化课程改革、落实立德树人目标的基础地位，引领新一轮课程改革的方向：“教育部将组织研究提出各学段学生发展核心素养体系，明确学生应具备的适应终身发展和社会发展需要的必备品格和关键能力，突出强调个人修养、社会关爱、家国情怀，更加注重自主发展、合作参与、创新实践……依据学生发展核心素养体系，进一步明确各学段、各学科具体的育人目标和任务，完善高校和中小学课程教学有关标准。”（中国教育部，2014）

（二）台湾基础教育课程改革以“核心素养”为主轴

2014年11月，中国台湾教育部正式公布《12年国民基本教育课程纲要总纲》，开启新一轮中小学课程改革。新课改以“自发”“互动”“共好”为理念，以“成就每一个孩子——适性扬才、终身学习”为愿景，以“核心素养”为课程发展主轴，强调培养以人为本的“终身学习者”。台湾新课改的核心素养，分为三大面向：“自主行动”“沟通互动”“社会参与”；三大面向再细分为九大项目：“身心素质与自我精

进”“系统思考与解决问题”“规划执行与创新应变”“符号运用与沟通表达”“科技资讯与媒体素养”“艺术涵养与美感素养”“道德实践与公民意识”“人际关系与团队合作”“多元文化与国际理解”（台湾教育部，2014）。核心素养具体内涵如图1所示：

图1：核心素养的滚动圆轮意象



资料来源：台湾教育部，2014，《十二年国民基本教育课程纲要总纲》。

台湾12年国民基本教育课程纲要总纲的核心素养理念，将通过各学习阶段、各课程类型的规划，并结合各领域纲要的研修，以落实于课程、教学与评量中。各领域/科目的课程纲要及其理念与目标，结合或呼应核心素养具体内涵，以发展及订定《各领域/科目的核心素养》及《各领域/科目的学习重点》。

（三）“核心素养”是课程发展与设计的DNA

从上述台湾新课改“核心素养”框架，可以看出“核心素养”可以作为跨越各教育阶段和各学习领域或科目的“共同素养”，也可以作为各教育阶段各学习领域或科目垂直衔接与横贯统整课程设计的组织核心。与此同时，通过课程设计将各学习领域

或科目的“学科知识”“基本技能与能力”“价值要求”等扩展转型并整合成为组织精密的螺旋结构，成为课程研制、课程目标、教学实施、课程教学评价的重要指标依据，使核心素养成为可以教学、可以学习、可以评价的实质存在（蔡清田 2014：34）。

由此，核心素养体现在教育教学领域的作用与功能，即在于“促成各学习领域或科目课程发展的衔接性与连贯性，进而建构各教育阶段课程连贯体系，促进各教育阶段课程统整，提升教师课程设计与教学实施效能并促进学生学习效率，达成国民教育功能，促进‘个人发展’与‘社会发展’”。因此，“核心素养”被台湾学界誉为课程发展与设计的“关键DNA”（蔡清田 2014：35）。

当前，“核心素养”以其更宽广与丰富的教育内涵，能积极回应个人与社会的生活需求，包括知识学习与运用、认知与技能发展，以及情感态度价值观、动机等，已成为中小学学科课程与教学的“核心概念”，特别是学科课程目标制定之基础，以据此作为课程研制、课程设计、课程实施、教学评价的导向。

翻阅国内外近年发布的一些中小学各学科课程标准或课程纲要，不难发现“素养”一词的运用十分普遍，如科学素养、人文素养、语文素养、数学素养、艺术素养、信息素养等。其中，“科学素养”使用得最多。例如：

马来西亚华文独中《初中综合科学课程标准》“课程性质”阐明“综合科学课程是以培养学生的科学素养为宗旨的科学课程”（马来西亚董总课程局，2013）。中国《义务教育科学课程标准（2011年）》，以“科学素养”为其核心概念，并提出“科学课程以提高每个学生的科学素养为总目标，并根据科学素养的构成和内涵，分解成四个分目标”（中国教育部，2011a）。中国《普通高中化学课程标准（实验）》“课程基本理念”第一条强调：“立足于学生适应现代生活和未来发展的需要，着眼于提高21世纪公民的科学素养。”（中国教育部，2003a）

其它如中国《普通高中地理课程标准（实验）》“基本理念”的第一条即是“培养未来公民必备的地理素养”（中国教育部，2003b）；中国《普通高中音乐课程标准（实验）》提出“为每个高中学生音乐文化素养的终身发展奠定基础”（中国教育部，2003c）。

中小学相关学科课程标准采纳“素养”作为学科课程的核心概念与课程目标制订的基础，体现课程发展经历“知识导向”至“能力导向”再至“素养导向”的嬗变过程。这也标志着课程教学改革从过去的重视学科内容和认知技能的培养，转向重视学生核心素养和健全人格的塑造上，体现“教育促进人的全面发展、适应社会需要”的要求。

当代中小学课程研制者取“素养”而不用“能力”或“素质”作为课程发展导向，主要基于两大因素。其一，核心素养的内涵比知识、技能、能力更加宽泛，既包括传统的教育领域的知识、能力，还包括学生学习的情感、态度、价值观，合乎认知、能力、情意的教育目标，可以矫正长期以来重知识、轻能力、忽略情感态度价值观的教育偏失，完善教育目标结构和素质教育理念。其二，核心素养强调教育的价值功能，素养是学习结果，也是教育成果，而非与生俱来，且素养强调促进学生个体发展，为终身学习、终身发展奠定良好基础，以及形成健全发展的社会；而能力的形成一般由先天遗传和后天努力共同作用，倾向于个人，不大关注对社会的影响作用。

四、“语文素养”是中学华语文课程教学的“核心概念”

“语文素养”是当代中国基础教育语文课程教学的“核心概念”。2001年《义务教育语文课程标准（实验稿）》“课程性质与地位”强调“语文课程应致力于学生语文素养的形成与发展”，其“基本理念”提出“全面提高学生的语文素养”（中国教育部，2001）。2003年《普通高中语文课程标准（实验）》“课程性质”阐明“高中语文课程应进一步提高学生的语文素养，使学生具有较强的语文应用能力和一定的审美能力、探究能力，形成良好的思想道德素质和科学文化素质，为终身学习和有个性的发展奠定基础”；其“课程的基本理念”提出“高中语文课程应帮助学生获得较为全面的语文素养，在继续发展和不断提高的过程中有效地发挥作用，以适应未来学习、生活和工作的需要”（中国教育部，2003d）。2011年修订版《义务教育语文课程标准》“基本理念”第一条提出“全面提高学生的语文素养：九年义务教育阶段的语文课程，必须面向全体学生，使学生获得基本的语文素养。”（中国教育部，2011b）

所谓“语文素养”，概括来说，就是对语文有长久的修养和训练，是指“学生在语文方面表现出的比较稳定的、最基本的、适应时代发展要求的学识、能力、技艺和情感态度价值观等，具有工具性和人文性统一的丰富内涵”（巢宗祺等 2004：65）。至于“语文素养”的基本内涵，中国《义务教育语文课程标准（2011年版）》做了简要的说明：“语文课程应激发和培育学生热爱祖国语文的思想感情，引导学生丰富语言积累，培养语感，发展思维，初步掌握学习语文的基本方法，养成良好的学习习惯，具有适应实际生活需要的识字写字能力、阅读能力、写作能力、口语交际能力，正确运用祖国语言文字。语文课程还应通过优秀文化的熏陶感染，促进学生和谐发展，使他们提高思想道德修养和审美情趣，逐步形成良好的个性和健全的人格。”（中国教育部，2011b）

这段关于“语文素养”基本内涵的描述，是基于语文学科特点，内蕴语文学习领域的“知识、能力、技艺”素养，以及语文学习领域的“情感、态度与价值观”素养，包括学习习惯与方法、规范意识、语文思维、审美情趣、文化精神、道德价值观、个性人格形塑等素养，是适应学生终身学习、全面发展需要和适应社会时代发展要求的核心素养。

2009年，马来西亚董总课程局修订《华文独中高中华文课程标准》，采纳“语文素养”理念：“高中华文课程应具备时代性和生命力，关注学生的身心发展特质和学习基础能力，体现高中教育的共同价值，并发挥语文教育的功能，建立学生对国家、民族、社会、个人方面的正面价值观，培养学生的语文应用、思维、创造能力，提高学生的语文素养和整体素质，为学生个性和智慧的发展奠定基础。”（马来西亚董总课程局，2009）同时，把上述语文素养的基本内涵融入高中华文10项课程总目标之内。

马来西亚独中华文课程教学引入“语文素养”理念，至少有两大重要意义。其一，融汇整合华文课程教学多项教育功能，有利于克服长期以来存在于华文教学领域的“重道轻文”“重文轻语”“重读写轻听说”等教学偏向，落实华文课程“工具性与人文性统一”的价值追求。其二，语文素养丰富的意涵，有利于贯彻华文课程教

学“知识与能力，过程与方法，情感、态度与价值观”三维目标体系，切实提高学生的语文素养。

五、中学华语文课程教学的“素养—养成”模式

当前中国基础教育语文课程教学改革提出“素养—养成”的课程基本模式，以“语文素养”为课程核心理念，体现了素质教育的基本精神，丰富了语文课程教学的价值追求，促进学生在语文知识学习、能力发展和情感态度、思想价值观形塑等方面和谐发展。语文课程教学这种发展态势，将予以独中华文课程教学的改革与发展诸多启示。下面选择独中华文课程教学的若干领域，进行重点论述。

（一）语文阅读素养：学科阅读理解的基础

独中以华语文作为学科教学的主要媒介语，华文课程教学致力于培养与提高学生的阅读素养，对于其它学科的阅读、理解与学习知识，有很大助益。

所谓“阅读素养”，根据PIRLS 2011定义，是指“个体对于阅读所展现的知识、能力与态度。主要体现在学生理解并运用书写形式语文的能力，以及从文章中建构意义、通过阅读进行学习，并参与学校或日常生活中的阅读社群活动，通过阅读获得乐趣。”（林吟霞 2014：48）

独中华文课程对于阅读教学十分重视，在高中华文课程标准的课程总目标和各年级教学目标与教学内容，都做了明确的规定和要求。然而，在教学实施方面，还得扣紧“阅读素养”的要义，突出“读书”在语文学习和思想文化修养方面的作用，侧重培养阅读的兴趣、习惯、品位、方法和能力。

首先，阅读教学不能仅限于教科书的课文，要加强对课外阅读的指导，开展各种课外阅读活动，鼓励学生扩大阅读面，多读书，多积累，拓展思维空间。

其次，提供学生多元文本阅读情境与经验，例如阅读“非连续文本”（包括学科知识短文、说明书、指引、各式统计图、各种图表与解说等），能从图文等组合材料中领会文本意思，找出有价值的信息或得出有意义的结论。

其三，阅读教学要从具体语言文字运用现象入手，通过对课文语言的理解、品味，探索文本的意涵，切忌脱离具体语境，架空分析课文思想内容和作者的思想感情问题，偏离华文教学的本质，忽视语文教育功能。

其四，阅读教学要加强对自主阅读的引导和点拨，可以适当引进“学思达”翻转教学法，导引学生自学、思考，但要注意避免以教师的分析代替学生的阅读实践，更不应以模式化的解读代替学生的体验与思考；也可以通过“学习共同体”同侪合作学习解决阅读中的问题，但要注意防止以集体讨论代替个体阅读。

（二）教材建设：致力语文素养整体提高

独中华文课程教材编制采“主题单元式”结构，按各单元教学目标的要求编选课文，作为教学主要内容。课文的编选标准包括：思想内容好、语言文字符合规范、文质兼美、适合教学。

中学华语教材建设和教学内容编排,要致力于提高学生的语文素养和整体素质。

首先,华语教材要突出正确的思想导向和育人功能。华语教材既是帮助学生学习民族语言文化的载体,也是学生养成民族精神的凭借,教学内容须要注意中华民族优秀传统文化的继承与弘扬,有助于增强学生的民族自尊心与民族归属感。另一方面,为了适应现代社会发展需要,华语教材应体现时代特点和现代意识,关注现实,关注自然,关注人类,理解和尊重多元文化价值观;反映网络时代对人们信息素养的要求;注重人文精神与科学精神的相互结合;帮助学生树立正确的世界观、人生观、价值观,培养一代具有良好个性和健全人格的公民。

其次,华语教材编制要体现“教本—学本”相结合,优化教师主导教学和学生主体学习的和谐统一。华语教材“教本”和“学本”的统一,要构建“教师教学生学语文”的基本范型。这就要求教科书作出具体的教与学的设计,安排好教师教什么,怎样教,学生学什么,怎样学。就教方面看,教科书不妨引进“助教系统”,除提供基本的教学提示之外,还着重结合相关教学内容,提示课堂教学情境创设,启迪教学重点难点,指引教学方法等。至于学的方面,教科书可以设置“助学系统”,提供学法指导,激励和引导学生自主学习语文,帮助学生拓展语文学习的思维空间。教科书可以结合相关教学内容,设置“资料链接”“想想议议”“读读写写”“练习与探究”等小栏目,把语文综合性学习落到实处,让学生在探究中自主学习语文,形成终身使用语文、提高立足现代社会的语文素养(林国安 2006: 51-52)。

(三) 语文综合性学习:培养学生“自主、探究、合作”能力

中国《义务教育语文课程标准(2011年版)》提出:“语文课程是一门学习语言文字运用的综合性、实践性课程。”(中国教育部, 2011b) 语文课程教学的综合性特征主要体现在如下三个方面(中国教育部基础教育课程教材专家工委 2012: 234):

一是识字与写字、阅读、写作和口语交际四个方面学习内容的综合,实现听说读写能力的整体发展;

二是语文课程学习与其它课程学习的沟通,提高综合能力,促进人文素养与科学素养的共同进步;

三是书本学习和生活实践学习的紧密结合,引导学生关注自然,关注社会,关注世界,理论联系实际,学以致用。

同一课程标准也规定了语文综合性学习的教学内容,与识字与写字、阅读、写作和口语教学一起,构成了语文教学五个方面的内容。

所谓“语文综合性学习”,是指“学生在教师指导下,有意识地利用学习、生活和社会实践等活动课程资源,创设特定情境,运用习得语文知识和能力,自主讨论问题、解决问题,并通过活动实践,发展语文能力”(董新良, 2004)。这种新型的语文学习方式,体现了“语文知识的综合运用、听说读写能力的整体发展、语文课程与其它课程的沟通、书本学习与生活实践的紧密结合”,“有利于学生在感兴趣的自主活动中全面提高语文素养,有利于培养学生主动探究、团结合作、勇于创新的精神”(中国教育部, 2011b),“对促使学生的学习方式发生现代转换,形成终身有用的语文综合素养,具有重要意义”(中国教育部基础教育课程教材专家工委 2012: 254)。

语文综合性学习，毕竟是语文课程教学改革的新内容，现阶段独中初中和高中华文课程标准还未采纳“语文综合性学习”的要求，现行高中华文教科书虽零星出现少量的“练习与实践”活动，但力度不足。日后修订课程标准，不妨考虑增加语文综合性学习的目标和内容，并在课本增设“综合学习与探究”之类栏目，以培养学生“自主、探究、合作”学习能力，优化学生语文素养和综合素质的培养。

语文综合性学习，应突出学习内容的综合性、学习方式的自主性、学习过程的探究性。参看下面案例：

用我们的眼睛去“发现”

生活是绚丽多彩的，也是蕴含丰富的。如果我们具备了一双发现美的慧眼，我们就能更深入地感悟生活，就会明白生活的深远意义。

【必做项目】

寻找身边的“感动”

一位作家到乡间寻找创作的灵感，在田野里他看到一个农民正懒散地坐在一个凳子上，慢悠悠地干着农活。再仔细观察，看到的是农民的衣衫褴褛和身后破旧的农舍。作家的创作灵感一下子被激发出来了——“生活如此贫困，还如此懒散，这个人也许就是世界上最懒惰的人了。”作家匆匆离开了。当走了十几米远时，他忍不住回过头去再一次打量这位农民。这一次，他惊呆了，微风吹来，田间农民的裤管空空，原来他是一个残疾人——“即使失去双腿他也没有丧失生活的勇气，他是坚强、勤劳的人。”由于作家观察深度的变化，在他的眼里，最懒惰的人变成了最勤劳的人。

换一个视角你就可能发现生活中许多人都有令人尊重的一面，也许“感动”就在你的身边。请重新打量身边的人，以“感动”为题作文。写作时要注意记叙力求具体，细节动人，必要时适当地发表议论以升华主旨。

【选做项目】

寻找闪光点

我们班里的同学都是普普通通的，好像没有什么值得特别关注的地方。然而，由于每个同学的个性特点、兴趣爱好不同，在许多时候，各自都会表现出与众不同的地方，其中不乏令人称道、值得学习的闪光点，就是给自己树立学习的榜样；向同学的长处看齐，自然就会不断进步。请作一次2分钟的口头作文，具体说说班级中某个同学身上的“闪光点”。

不幸是最好的老师

生活中有阳光，有歌声，也有挫折、艰辛、疾病甚至厄运。人生犹如一条奔腾不息的河流，迂回曲折、暗礁险滩是经常会遇到的。人们常说，不幸是最好的老师，因为它能激发人们生活的勇气和信心。贝多芬遭遇耳聋的磨难，但他发誓要“扼住命运的咽喉”，结果写出了人生绚丽的乐章。逆风行船，百折不挠，人生的境界才会提高。请用访谈、阅读报刊、上网查找资料等方式，了解一些勇敢战胜不幸的人和事，在班级中交流。

歌词集锦

在同学们哼唱的流行歌曲中,有许多健康向上、寓意深远的歌词,如“不经历风雨,怎能见彩虹,没有人能随随便便成功”(《真心英雄》),又如“风雨中这点痛算什么,擦干泪,不要怕,至少我们还有梦”(《水手》)。这些歌曲能流行、传唱,除了乐曲悠扬外,歌词精美、意义隽永也是重要原因。请在班中组织一次流行歌曲欣赏会,每个同学推荐一首歌,对歌词作短评,交流彼此的感受和见解。

(资料来源:——,2009,《九年义务教育语文课本(七年级第二学期)》,上海:上海教育出版社,页54-55。)

(四) 教学评价:着眼于学生语文素养的发展

当前世界基础教育领域的课程与教学改革,带动人们对教学评价与考试改革的深刻思考与探索。人们试图通过“常模参照”转型“标准参照”,实施“基于标准”的学习质量评价,来支持整体教学评价与考试系统的改革目的,同时改善课程、教学与学生学习。“基于标准”的教学评价与考试,能比较有效地促使课程标准—教学—学习与评价的一体化,在评测学生能力、检测客观纸笔测验检测不了的学习结果、诊断教学实施补救教育、完善学生学习等方面具有巨大的潜力。

世界基础教育的教学评价与考试改革的趋向,予以华语语文教学评价与考试改革很大启示。

首先是教学评价重点的转型。华语语文教学评价要体现教学内容的整体性与综合性,全面考察学生的语文素养。应注意听说读写能力、语文思维和综合性学习的有机联系,注意知识与能力、过程与方法、情感态度与价值观的交融与整合,而非仅限于知识、技能方面的考察。

其次是多种评价功能的兼顾。教学评价和考试具有检查、诊断、反馈、激励、甄别和选拔多种功能,其目的是为了考察学生实现课程目标的程度,检验和改进学生的学习和教师的教学,改善课程设计,完善教学过程。因此,华语语文教学评价应侧重学生的学习发展,给学生提供表现所知所能的机会,让学生掌握更多的学习策略,激发学生继续提高华语文水平的意愿。评价亦有助于教师在了解学生学习优势、不足及其形成原因的基础上,进行教学反思、教学调整,改善教学(马来西亚董总课程局,2009)。

其三是多元教学评价方式的运用。教学评价要从传统“常模参照”转型“标准参照”,实施“基于标准”的教学评价和考试模式,以真实反映学生学习过程中的学习状态与学习表现。华语语文教学评价,要突破传统纸笔测验的局限,结合语文综合性学习的实施,引进行为观察、情景测验、学习日记、成长档案袋等评价方法;另结合纸笔考试,采用口试、专案学习、作业报告、案例分析、小论文写作与答辩等开放动态的测评方式,将反映学生成长、学习过程的形成性评价和质性评价方法落到实处,有效地了解学生的优点、潜能、不足以及发展需要。

六、结语

综上所述关于在中学华语语文课程教学中培养学生语文素养的论述，可以看出语文素养符应“核心素养”的意涵，即语文素养诸要素包含于“核心素养”的基本内涵。语文素养的内容与要求体现于各学段华语语文课程教学的目标、课程教材建设、教学实施、教学评价等领域，可以有效地促进学生语文素养的形成与发展，有利于学生“个体发展”和“健全社会”形塑。

当前知识经济时代，人才素质与综合竞争力是社会发展脉搏，教育教学改革要强调培养“以人为本的终身学习者”，侧重“以学生发展为导向的学习”，关注课程教学“能给学习者学习什么核心价值与竞争能力”。中学华语语文课程教学的规划、研制与设计、教学实施、教学评价等，都要适应教育教学改革趋势，全面提高学生的语文素养，培养学生相应的语言文字运用能力、热爱民族文化精神、团队合作意识、解决问题能力、创新精神、信息素养、跨文化交际与国际理解、多元互重与全球化意识、善美生活情趣、道德品质与公民责任。这是攸关民族文化承传、族群繁衍与智力开发、社会进步、国家发展的大事。

参考文献

- 蔡清田，2014，《国民核心素养：十二年国教课程改革的DNA》，台北：高等教育文化事业有限公司。
- 巢宗祺等，2004，《普通高中语文课程标准解读》，武汉：湖北教育出版社。
- 董新良，2004，〈对综合性学习的几点思考〉，《语文教学通讯》第1期。
- 方德隆、张宏育，2011，〈前期中等教育阶段核心素养之建构〉，《研习资讯》第28卷第4期，页25-36。
- 联合国教科文组织，1996，《教育——财富蕴藏其中》，北京：教育科学出版社。
- 林国安，2006，〈汉语文教学现代化与课程教材建设〉，《华侨岗沉思录——林国安教育教学研究文集》，加影：马来西亚华校董事联合会总会。
- 林吟霞，2014，〈阅读素养〉，李源顺、吴正新、林吟霞、李哲迪《认识PISA与培养我们的素养》，台北：五南图书出版股份有限公司。
- 马来西亚董总课程局，2009，《华文独中高中华文课程标准》。
- 马来西亚董总课程局，2013，《初中综合科学课程标准》。
- 台湾教育部，2014，《十二年国民基本教育课程纲要总纲》。
- 中国教育部，2001，《义务教育语文课程标准（实验稿）》。
- 中国教育部，2003a，《普通高中化学课程标准（实验）》。
- 中国教育部，2003b，《普通高中地理课程标准（实验）》。
- 中国教育部，2003c，《普通高中音乐课程标准（实验）》。
- 中国教育部，2003d，《普通高中语文课程标准（实验）》。
- 中国教育部，2011a，《义务教育科学课程标准（2011年版）》。
- 中国教育部，2011b，《义务教育语文课程标准（2011年版）》。
- 中国教育部，2014，《教育部关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见》。

- 中国教育部基础教育课程教材专家工委会, 2012, 《义务教育语文课程标准(2011年版)解读》, 北京: 高等教育出版社。
- Canto-Sperber, M., & Dupuy, J. P. 2001. "Competencies for the Good Life and the Good Society", D. S. Rychen & L. H. Salganik (Eds.). *Defining and Selecting Key Competencies*. Gottingen, Germany: Hogrefe & Huber. pp. 67-92.
- European Commission. 2005, *Lifelong Learning and Key Competences for All: Vital Contribution to Prosperity and Social Cohesion*, http://europa.eu.int/comm/education/policies/2010et_2010_fr.html, retrieved 20 August 2010.
- OECD. 2005. *The Definition and Selection of Key Competencies*. Paris: Author.
- Rychen, D. S., & Salganik, L. H. 2003. *Key Competencies for a Successful Life and a Well-Functioning Society*. Gottingen, Germany: Hogrefe & Huber. pp. 41-62.
- UNESCO Institute for Education. 2003. *Nurturing the Treasure: Vision and Strategy 2002-2007*. Hamburg: Author.
- van Dellen, T. 2009. "Professional Competence of Trainers in Lifelong Learning Contexts: The Role of Tacit Knowledge". *Journal of Educational Sciences*, 11(1): 21-28.