



书评

《砂拉越大伯公庙平面图汇集》

蔡静芬，《砂拉越大伯公庙平面图汇集》，诗巫：诗巫永安亭大伯公庙，2014。

ISBN: 978-967-12894-0-2

陈琮渊*

(CHEN Tsung-Yuan)

庙宇是东南亚华人民间信仰重要之研究标的，也为华人移民研究提供了宝贵的史料。历史学者、民俗工作者更经常利用庙宇的牌匾、碑铭、题捐、征信录等文字史料及文物迹证，以佐示东南亚各地华人垦拓年代及社群（方言群）发展情况，谓之为地方移民史、社会史研究的资料库并不为过。随着愈来愈多的人类学、建筑学、地理学者参与，学界逐渐意识到于庙宇的空间结构、工艺技术及所蕴含的物质文明，极富开发潜力，不同学科引入的理论视角及技术工具，更深化了华人庙宇的史料及研究价值。

在马来西亚，华人寺庙林立、庆典场面盛大的现象，反映了民间信仰的持续与活力。先民渡海南来，在陌生环境下安身立命，家乡神灵的庇佑乃是华人移民寄托与慰藉，神庙既是信仰中心，也发挥一定的社会功能；其中，又以敬奉福德正神的大伯公庙最能跨越族群及方言群畛域，分布最为普遍，而随华族开枝散叶、代代相传，发展出兼具华人传统及在地风格的信仰文化。在砂拉越，大伯公庙的建立，已有百余年的历史，刘伯奎（1993）、蔡宗祥（1994）等民间学者积极从事华人神庙及民间信仰踏查，初步描绘了砂境大伯公庙的历史及分布；房年胜（1993）更透过重修碑记考证了诗巫永安亭大伯公的历史，但限于资源及精力，上述成果多半集中在特定地区及神庙的考察。近年来，来自诗巫永安亭大伯公庙的热心信众不仅积极串连，倡议举办“大伯公节”庆典，同时也促成台、马两地的学术社群携手，大力支持跨州、跨国的大伯公信仰调研及学术活动，引起各界瞩目（其成果参阅徐雨村主编，2012；张维安主编，2013；吴诗兴，2014）。

* 陈琮渊博士 中国华侨大学华侨华人研究院/国际关系学院助理教授。电邮地址：kurtchen1979@yahoo.com.tw

《砂拉越大伯公庙平面图汇集》，是一份来自在地人类学家的调查记录，且体呈现了砂境大伯公庙的近况。蔡静芬表示，探索华人社群文化的在地特质是吸引她投入相关工作的原因“在砂拉越及其他地方，华人社群的文化皆不尽相同，每个华人社群依其感知到的生活环境，创造出独特的地方文化，而这种文化时常体现在神庙文化上”（页iv）。她特别关注神庙的地理位置、空间配置及构造形制，运用GPS全球卫星定位系统，进行实地测绘，以期所记录的数据及影像有助于将来的研究。

蔡静芬博士出生于古晋，现任教于砂拉越大学人类学暨社会学系，以其文化人类学专长，长期投入砂拉越客家族群及华人民间信仰研究，对于妇女研究及跨族互动着力尤深。本书所呈现的是她以两年（2012-13）时间走遍砂州，汇整记录了共76间大伯公庙而得。较之诗巫大伯公庙 2007 年时的调查（蔡宗贤主编，2010），多出了11间（当年永安亭为庆祝重建110周年，联系了全砂68间大伯公庙，嗣后出版之《神缘：砂拉越大伯公庙资料汇编》实际收录65间）。这11间大伯公庙集中在南砂区，分别是：三巴厘大伯公信众委员会、模西福德宫、富贵山庄梵天净土福德宫、燕窝山大伯公公、北历福德祠、道罗港大伯公庙、新山水口伯公庙、龙御寺福德大伯公、山汶大伯公庙、安拔梯头大伯公庙、打马庚山门伯公庙。此一成果，据信与作者熟悉当地田野有关，我们也可以从此书所揭示的全砂大伯公庙的地理位置分布图中得悉，绝大部分的砂拉越华人市镇都有大伯公庙，除少数例外，在规模或数量上，南砂皆较中砂、北砂为盛；或受限于地形及华人聚落分布，与印尼西加里曼丹接壤的广大砂境西南，则几乎不见大伯公庙的踪迹。

值得一提的是，本书与早前出版的《神缘》，在调查对象及时间上虽有相近之处，但在成书立意及资料细节上仍有所差别及擅场，合而观之，将能获得更为全面的参照。

在成书立意方面，相较于《神缘》强调的信仰推广，本书显然更关注在地文化认同问题：“庙宇的构造如何随着时间而改变？……联谊会，是否将在未来几年影响大伯公庙的构造？会不会有更多的大伯公庙选择采用中国大陆的神庙构造及形制？甚或在此过程中冲淡了庙宇构造及形制上的本地文化风格？而这些改变，是否将造成本地文化认同的流失”（页v）。就此言之，蔡静芬博士虽投入大量心力记录神庙格局及构造，却不仅仅将之视为静态的文化人造物或仪式场域，而主张所得资料必须与相应社群的发展脉络及参与情况相结合，以得到更好的诠释及分析。

两书所收载的资料细节，则明显可为互补，蔡著提供了更为精确的地理位置及空间图示，《神缘》所采录口述资料则呈现了更多地方脉络线索。第一，早期砂境大伯公庙多半聘请中国原乡工匠，也有像伦乐云山亭是由中国闽南工匠与地方工匠联手打造的，近年来则多由中国进口半成品加工。第二，大伯公庙的地点很重要，其迁徙、重修及复办往往反映了重大的政经变貌及社会发展：例如新生、来拓、大富等新村，1960年代时因政府对付共党，实施“铁锤行动”（戒严），群民被迫迁村，大伯公庙则被遗弃，祭祀活动只能私下进行。第三，历史较久的大伯公庙除位于市镇中心，也常常设立在河口海滨等交通要冲，实与华人移民垦拓模式有密切关连（也有不少大伯公是从家神演变为社神），其迁址则常因土壤侵蚀或人口外流等所致（如石隆门水口伯公庙地势低洼，常受水患）。第四，每个大伯公庙都有它的故事，也都反映了当



地的历史，是重要的研究资料及题材来源。例如诗巫、加帛、桑、加拿逸四个市镇大伯公庙命名取其“福寿安康”之意，即反映了拉让江流域华族社群互动及协调的历史事实。第五，各地大伯公的显灵事迹，强化了保境安民的神格色彩，说明了信仰之社会功能，更体现了华人社会视土地为财富、重视社区安全的集体意识。

值得注意的是，砂拉越大伯公信仰在热心人士的推动下，被赋予积极当代意义，包括宗教网络串连及发展文化旅游，使更多人关注文物保存及教育推广。在此发展下，学术研究的意义更进一步面向大众。我认为，本书的记录工作以在地文化认同的变迁为出发点，所指出的研究方向，至少具两大意义：

一、跳脱既有研究重视仪式活动及神祈源流考察的格局，将注意力转向大伯公庙的摆设、雕刻、壁画之形制、工艺及艺术风格，这些物件的呈现往往兼容了原乡及在地因素，特别在全球化、再华化（re-sinification）的趋势不断袭来的张力下，勾稽在地（跨族群）元素的存有及消逝，解读其背后的历史、文化及认同变迁，极富启发意义。

二、神庙具体而微的体现了在地的人物、家族及社区脉络，以物质形式记录了人地关系的变迁，其重修及搬迁虽不可避免的抹去部分旧观，也留下了时代印记，可视为一种记忆节点；本书的记录工作，凸显了大伯公庙“形似而实异”的细节面向，为将来的跨时期、跨地域比较提供了重要基础。

正因为如此，我们期待作者及相关领域学者在本书翔实的调查基础上持续深入，延伸出一系列精彩的研究。

参考文献

蔡宗贤主编，2010，《神缘：砂拉越大伯公庙资料汇编》，诗巫：诗巫永安亭大伯公庙。

蔡宗祥，1994，《砂拉越华人民间信仰》，诗巫：砂拉越华族文化协会。

房年胜，1993，《从永安亭碑记追溯诗巫大伯公庙的历史》，诗巫：砂拉越华族文化协会。

刘伯奎，1993，《砂朥越河畔的华人神庙》，诗巫：砂拉越华族文化协会。

吴诗兴，2014，《传承与延续：福德正神的传说与信仰研究——以马来西亚华人社会为例》，诗巫：诗巫永安亭大伯公庙。

徐雨村主编，2012，《族群迁移与宗教转化：福德正神与大伯公的跨国研究》，新竹：国立清华大学人文社会学院。

张维安主编，2013，《东南亚客家及其周边》，台北/新竹：远流—中央大学出版社。