



《清史稿·艺文志》与《八千卷楼书目》著 录清代小说之比较*

Qingshigao Yiwenzhi and Baqianjuanlou Shumu: A Comparative Study of Bibliographical Catalogues of Qing Dynasty Novels

郑诗侯**

(TEY Shi Bin)

摘要

章钰曾提及《八千卷楼书目》是他编纂《清史稿·艺文志》的著录来源之一，因为《八千卷楼书目》收藏了许多关于清人的著述。本文拟针对《清史稿·艺文志》与《八千卷楼书目》的子部小说著录进行比较分析，探寻章钰等对《八千卷楼书目》子部小说的弃取与调整情况。

《八千卷楼书目》共著录151部小说，其中《清史稿·艺文志》弃录的占119部，采录的占35部，其中的22部同列入小说家，另外的12部，两者的分类不同，或者列入小说家，或者列入杂家、传记。由此，可以看出两家子部小说著录的差异，并尝试从文本出发，剖析著录差异的原因。

关键词：《清史稿·艺文志》、《八千卷楼书目》、清代小说、文言小说

Abstract

Qingshigao Yiwenzhi and *Baqianjuanlou Shumu* were bibliographical catalogues of Qing Dynasty novels. These catalogues are closely related. This paper is a comparative study of classical language novels of the Qing Dynasty as recorded in *Qingshigao Yiwenzhi* and *Baqianjuanlou Shumu*. *Baqianjuanlou Shumu* is a catalogue of 151 classical language novels, while *Qingshigao Yiwenzhi* includes 35 of the list in *Baqianjuanlou Shumu*. Both then display discrepancies on the categorization of published materials. This paper will examine the reasons behind these discrepancies.

Keywords: *Qingshigao Yiwenzhi*, *Baqianjuanlou Shumu*, Classical literary language novels of Qing Dynasty, classical novel

* 本文是中国国家社科基金重点项目“二十五史《艺文志》著录小说资料集解”（11AZD062）的阶段性成果。

** 郑诗侯博士 新纪元学院中文系讲师。电邮地址：shibin.tey@newera.edu.my

一、前言

《清史稿·艺文志》（以下简称“《清志》”）为《清史稿》16志之一，子部小说类则为《艺文志》14类之一。《清志》的主稿者为章钰等人，随《清史稿》于1928年刊行。《八千卷楼书目》（以下简称“《八千目》”）则为晚清著名藏书家丁申、丁丙兄弟俩的藏书目录，著录历代所藏之书。关于《清志》及《八千目》的比较，学界内发表的研究论文不多，惟有路子强的发表的论文《〈清史稿·艺文志〉与〈八千卷楼书目〉关系研究》。而专论两书的子部小说著录的文章尚未见发表。据章钰所说：“近来藏家目收本朝著述者，八千卷楼外，即推盛氏目（按：盛宣怀编《愚斋图书馆藏书目录》）。”（顾廷龙校阅 1980：600）杜泽逊进一步指出清代藏书目录多以善本为著录重点，普通古籍总目著录较少，像丁氏《八千目》著录大量清人著述的普通古籍书目并不多，至于《江宁图书馆目》的著录主体又是源于八千卷楼，故推论《八千目》是《清志》的重大来源。（杜泽逊 2008：68）章钰知见并参考过《八千目》是不争的事实，但是《清志》对于《八千目》的子部小说采录情况又是如何呢？本文拟比较二家书目的子部小说著录，从中分析二家小说观念的差异。

二、《清志》对《八千目》子部小说的弃录与采录

《清志》著录文言小说达63部，而《八千目》达151部小说。《八千目》中，一共有多达119部小说完全不被《清志》著录在小说家其他任何一类中。

由于被弃录的作品占了77.27%，可以说是资源的大量流失。本文认为原因有几个。第一，《清志》只收录存书。王绍曾认为这种做法有欠妥善。清人著述，时代距离近，图书的存佚，本来就不能以一时一地的有无作为论断。何况有些书散落在海外，有些则被私人藏书家所藏，视为珍宝，秘不示人，更糟的情况是有的私人藏书家的子孙，不识其书之珍贵，任意丢弃在废纸堆中，论斤计值，将之售卖，导致那些好古敏求之士往往只能出入市肆，捡拾残页，未能拼凑完全。可见一书或存或佚，难以定论。（王绍曾主编 2000：14-15）何况，《清志》编纂之时，处于社会动荡不安的阶段。采书的过程，可以说是举步维艰。历次军阀混战都致使史馆工作陷入停顿及不利影响，馆内也遇到经费不足必须裁员的情况，这些都影响了采书、征书的活动。吴士鉴等人都曾感叹文献难征。吴士鉴致缪荃孙的第十二函中提及：“现在除国史馆移交各种书档外，其余官私书籍，送者寥寥。总统既有征书之命，馆长复行文各省，饬道县通行，令人呈送，如陆续而来，亦须时日。”（顾廷龙校阅 1980：451）章钰亦曾提及南中近况“斯文扫地，劫运使然”（顾廷龙校阅 1980：589），秣陵“又经浩劫，而书板、酒坛一无恙。固知道存者物莫能伤，闻讯欣忭。龙潭旧馆幸未遭兵火，而广化别藏，主者奉行减政主义，饬将善本装箱存部，通行各书拨归国学。经此一番倒乱，遗失舛错固在意中，入部而后。更不知何年再见人间，真可太息痛恨者也。”（顾廷龙校阅 1980：590）在种种不利的因素下，要确定某种书是否为存书，实在不容易。因此，纵然《八千目》著录小说的数目不少，章钰等仍然是去取从慎。

其次，有可能是出于《清志》编纂者本身的偏见。换言之，章钰不太重视小说。《清志》子部共著录2,371部文献，而小说的著录百分比只比农家类的1.94%及释家类的2.61%高，占据了其中的2.74%，然而清人创作小说之多，可以说达到鼎盛。实际的创作量与著录在案的数量，可谓天渊之别。章钰也把小说家类排在子部的第12位，而以往众多的史志目录中，小说家往往位列医家类、天文算法类、术数类、艺术类、谱录类之前，章钰却归在上述类别之后，有退置小说家地位之嫌。对此，不妨考察《章氏四当斋藏书目》所著录的文献，从中或可略知一二。该书是顾廷龙编纂的关于章钰的藏书目录，“四当斋”为章氏的书斋名称。顾廷龙计其藏书为3,368部，72,782卷，21,596册，归于北京图书馆收藏，并编纂成目录，全书内容共3卷，分为卷上、卷中及卷下。总和各卷的子部小说著录，《章氏四当斋藏书目》共收录子部书554部，其中清代著述占了352部，又其中，清代文言小说只占了16部，占清代子部藏书中的0.05%。一个人的藏书在一定程度上反映他的阅读偏好。章钰显然不怎么喜好小说，故藏书亦有限。

至于见录于上述两种书目的，共有22部，即余怀《板桥杂记》、钮琇《觚剩》及《续编》、李渔《古笑史》、王士禛《皇华纪闻》、王晔《今世说》、施闰章《矩斋杂记》、李调元《剧话》、褚人获《坚瓠集》、王士禛《陇蜀馀闻》、梁绍壬《两般秋雨庵随笔》、王初桐《衮史》、屠倬《潜园集录》、吴任臣《山海经广注》、郝懿行《山海经笺疏》、黄汝琳《世说补》、徐寿基《续广博物志》、史震林《西清散记》、杨士聪《玉堂荟记》、纪昀《阅微草堂笔记》、俞樾《右台仙馆笔记》及冒襄《影梅庵忆语》。从上述所列小说，可以推测章钰对于小说图书的选择采录局限在一时的名家名作。上述的作品，大部分都见录于多种书目中，均为传播较广，较为人所知的作品。两家书目还有一个共同点，即不收通俗小说。

本文拟对《清志》与《八千目》就同一部书的著录与分类之不同处理来谈二家的小说著录观念的差异，并且尝试为二家所著录的文献进行简单的提要介绍，以便能更客观地剖析二家在分类上的歧义现象。

三、《清志》与《八千目》小说著录之异同

在《八千目》著录的子部小说中，有10部文献被《清志》采录，但却调整归入杂家类。而《清志》中，亦有2部小说，被《八千目》视为传记类文献。兹列如下：

序号	书目名称	《清志》	《八千目》
1.	茶馀客话	杂家	小说
2.	樗园消夏录	杂家	小说
3.	矩斋杂记	杂家，小说	小说
4.	柳南随笔	杂家	小说
5.	履园丛话	杂家	小说
6.	梦园丛说内篇外篇	杂家	小说（作《梦园丛记》）

序号	书目名称	《清志》	《八千目》
7.	人海记	杂家	小说
8.	琐记	杂家	小说
9.	虞初新志	小说	传记
10.	虞初续志	小说	传记
11.	檐曝杂记	杂家	小说
12.	竹叶亭杂记	杂家	小说
	《八千目》与《清志》分类相异之数量		12

本文拟针对上述12部作品进行分析论述，其主要目的并非探讨分类的对错，而是在于剖析两家对于同一种书的分类的考虑及其成因，由此了解二家分类的标准及着眼点。此外，本文也会参考《八千目》以外的其他清代私家书目及今人编纂的文言小说书目的分类，帮助考察问题。

1、《茶馀客话》

阮葵生撰。其书内容较为广泛，涵盖经史朝政，撰述清初典章制度、书画禽鱼、人物遗闻、志怪之事。此外，也收录了一些考证研究的文章，如考辨《西游记》作者的问题。这也许是《清志》将其归入杂家的原因。然而，《八千目》、《郑堂读书记》及《越缦堂读书记》都归入小说家类。可见，在清代，《茶馀客话》更被认可为小说之作。

2、《樗园消夏录》

郭麐撰。《八千目》归入小说家，《清志》则归入杂家。今人宁稼雨《中国文言小说总目提要》（以下简称“《宁氏目》”）将之归类在小说家类杂俎之属。杂俎小说本易于与子部杂家相混淆。宁稼雨《提要》指此书杂记各类见闻，有的引述前人载记考辨事实，有的记录时人诗作及遗闻，唯独少数故事富有小说意味。（宁稼雨 1996: 390）相信《清志》因此而归入杂家类。

3、《矩斋杂记》

施闰章撰。《八千目》列入小说家。《清志》重复著录于小说家类及杂家类。据《宁氏目》“《矩斋杂记》”条云：“书中杂记元明以来见闻琐事，事关志怪志人。其志人者多为生活中足为法戒之事”，又曰“书中尚有部分考证议论文字，或疏证语词，或议论文场之事”。（宁稼雨 1996: 374）如《骰子误人》一篇可为嗜毒淫乱者之戒，《银烛》一篇彰显贪官之耻等。若以内容多寡而言，小说仍是此书之主体。《清志》重复著录，该是失误，非采互著之法，终究未知《矩斋杂记》，其意属何类。

4、《柳南随笔》

王应奎撰。《清志》归入杂家，而《八千目》列入小说家类。此书或列入杂家，或列入小说家，其因可溯，一是因其书内容广泛，杂家多种内容；一是含大量小说故事。本书除了有考证经史子集的部分，可资文史研究之用，如卷一考订《礼仪·丧服篇》之“舅之子”、述及“先生”一词之称谓始于《论语》、《曲礼》；“老先生”之称，则始于《史记·贾谊传》，也有只称“先”或只称“生”，然皆指“先生”之意的；卷四谈论《书板之误》是也；也杂记遗闻轶事、社会风俗等，反映了当时文人士大夫的生活状况和精神面貌。小说部分就是集中在后者，也在书中占更大比例。故《八千目》将其列入小说家类。

5、《履园丛话》

钱泳撰。《清志》视为杂家之作，《八千目》则视为小说家之言。全书类目分为“旧闻”、“阅古”、“考索”、“水学救荒附”、“景贤”、“耆旧”、“臆论”、“谭诗”、“碑帖”、“收藏”、“书画”、“艺能”、“科第”、“祥异”、“鬼神”、“精怪”、“报应”、“古迹”、“陵墓”、“园林”、“笑柄恶俗附”、“梦幻”、“杂记上”、“杂记下”二十四类。从类目上来看，张舜徽先生即曰：“《丛话》则所记掌故、旧闻为多，旁及祥异、鬼神、报应、梦幻、无所不记，颇伤冗杂。”（张舜徽 2004：163）故《清志》列入杂家，其因在此。然而，《八千目》视此书为小说之作，亦有其理，书中所记如“景贤”、“鬼神”、“精怪”、“报应”、“梦幻”、“笑柄恶俗附”等，兼录志人、志怪、传奇，又附笑话故事，占全书内容比重颇大。

6、《梦园丛说内篇外篇》

方浚颐撰。《清志》列入杂家类，《八千目》归入小说家。莫友芝的《藏园订补邵亭知见传本书目》收录此书，列入小说家。然《八千目》提《梦园丛记》，无《外篇》。今人编纂之小说目录，如《宁氏目》、袁行霈之《中国文言小说书目》及石昌渝《中国古代小说总目·文言卷》皆列入小说家，然皆无关于此书内容之解题。刘世德《中国古代小说百科全书》则未收录此书。考察其他文献，发现李文治编纂的《中国科学院经济研究所·中国近代经济史参考资料丛刊第三种·中国近代农业史资料·第1辑·1840-1911》，节录《梦园丛说内篇外篇》的部分内容，并将此书归类在“札记、游记、日记”一类，（李文治，1957）可见其游记、日记、书札中的撰述，可供经济、农业史研究者使用；又见潘建国《古代小说文献丛考》之“《稀见小说研究史料四种》”一章中第二节，即“郑丽生清稿本《〈小说旧闻钞〉补》”时，提及《〈小说旧闻钞〉补》全稿增补了各类资料多达四百余则，有裨于小说研究者，其中最为引人注目之一的，即是此书辑录自若干稀见笔记杂著的小说史料。该书《引用书目》著录了45中稗乘野史及诗话杂著，而《梦园丛说》则是其中较为冷僻稀见的小说笔记之一。（潘建国 2006：362-365）此外，《捻军》（中国史学会主编 1957：385-388）一书亦节录部分《梦园丛说》之内容，可见此书记载了捻军起义（1853年-1868年），即太平天国时期反清的北方农民起义军活动事件。不仅如此，《中国书法史论》中亦

引《梦园丛说》书中所载，指翁方纲能在一粒芝麻上写“天下太平”四字，（陈云君 1987：251）可知《梦园丛说》内容又涉及书法。除了书法，此书亦述及围棋，这个关于围棋的小故事，亦被引用收录在《中国艺术百科全书·围棋》一书中。（王嫣嫣、赵富强、赵海英主编 2005：241-244）

总的来说，《梦园丛说》一书至少兼记了小说、经济、军事、围棋、书法等广泛内容。总而言之，《清志》将此书列入杂家类杂说之属，而非小说类，是非常恰当的。

《总目》子部杂家类小序曰：“杂说之源，出于《论衡》。其说或抒己意，或订俗讹，或述近闻，或综古义，后人沿波，笔记作焉。大抵随意录载，不限卷帙之多寡，不分次第之先后。兴之所至，即可成编。”（[清]永瑢等撰 1997：1636）从各种援引《梦园丛说》内容的专著来看，《梦园丛说》的确是一部“或抒己意，或订俗讹，或述近闻，或综古义”的杂说之体。特别要指出的，此书被《八千目》归入小说类之杂事之属，及被《清志》归入杂家杂说之属，这种混淆与游移，是经常发生的例子。如《总目》小说家“杂事之属”中，就有很多与杂家的杂说、杂考之书性质相同相近的，《澠水燕谈录》、《归田录》、《道山清话》、《癸辛杂识》、《鸡肋编》等皆在此列。（罗宁 2009：97）

7、《人海记》

查慎行撰。《八千目》视为小说之作，《清志》则列入杂家。《宁氏目》指此书专记有明一代及清初遗事，堪称小说家言。因为作者经常随康熙帝西巡，见多闻广，途中所记如塞外行程、清初宫殿门名，或有裨于考证，又能广见闻。（宁稼雨 1996：378）此外，其记明事录前人书亦标注出处，引用书目中也有《玉堂荟记》、《觚不觚录》、《快雪堂漫录》、《长安客话》这些被视为小说之作。宁稼雨也提及查慎行引用书目，沿袭旧文，未能订正旧文之错处，如将云南人郑和视作朝鲜人之误等。（宁稼雨 1996：378）由于其书多记旅途中所见所闻，多处引用小说之文，内容又有经不起考证之处，故《八千目》列为小说之作，想来更为合理。

8、《琐记》

《清志》题崔述撰，入杂家；《八千目》题杜文澜撰，入小说家。据《宁氏目》，该书又名《曼陀罗华阁琐记》，除了介绍其版本，对于其内容一概未予论述。《中国史学史辞典》收录此书，曰为杜氏宦游经历及其闻见杂记。其内容有的记鞫狱理刑案例，有的述人物风物掌故，也有述幽明感报、梦兆冥游、狐妖鬼神，乃至命理占卜等怪异之事，语多荒诞，以劝善惩恶为主旨。（明文书局编 1986：343）如此又似小说家之言。

9、《虞初新志》、《虞初续志》

《虞初新志》为张潮所撰，《虞初续志》则为郑澍若所撰。《清志》视为小说，《八千目》则归入传记类。《虞初新志》中有许多凭空杜撰的志怪故事，专谈鬼狐神仙之事，如《鬼母传》、《烈狐传》、《会仙记》等。而《虞初续志》则仿《虞初新志》体例，收录蒲松伦之《林四娘》、《崔猛》等作品，故《清志》归入小说家。

而《八千目》视之为传记，其因可溯，两种小说都收录了人物传记之作。《虞初新志》书中收录了近于实录的真人真事，如《徐霞客传》、《柳敬亭传》、《郭老仆墓志铭》等，而《虞初续志》亦收录了侯方域、汪琬、毛奇龄、袁枚等文集中所做的传记。张潮在《自序》里阐述了自己的选材标准，指其所编辑的内容，“其事多近代也，其文多时贤也；事奇而核，文隽而工，写照传神，仿摹毕肖，诚所谓古有而今不必无、古无而今不必不有，且有理之所无，竟为事之所有者；读之令人无端而喜，无端而愕，无端而欲歌欲泣，诚得其真，而非仅得其似也。”（张潮辑 1954：1）张潮认为古人的小说便是采集天下异闻而得，因此即便是任诞矜奇的事实也能称之为小说。看来，按张潮自己的理解，该书当属于小说之作。

10、《檐曝杂记》

赵翼撰。《清志》与《八千目》收录在不同类，前者列入杂家，后者列入小说家。此书内容广泛，除了杂记清代典章制度、朝野事迹、宦海浮沉、科举考试，对粤、桂、滇、黔等地的见闻，风土民情、奇趣见闻，也都有所记述。此书还收录其读书心得。按其体例而言，该属杂家；观其内容，所述见闻故事，实则亦以记实为主，惟其所记“狐崇”篇记作者在京师两次遇狐崇事，颇为奇异，然诸如此类篇章实占少数。其中关于各地风俗的记载可补地方志之缺，其记军机处及对明清两朝人物事实的考证，又可资史家之研究。除非小说占内容之绝大部分，否则，归入小说家，恐无法涵盖其书本质。宁稼雨归入小说家，乃视其书中之奇闻异事，有小说故事可采，与《清志》分类标准不同。

11、《竹叶亭杂记》

姚元之撰。《清志》列入杂家，而《八千目》则列入小说家。宁稼雨曰：“书中内容广博。卷一卷二记当朝掌故、礼仪制度。卷三记各地风光物产、人情习俗、奇闻趣事及海外交往。卷四谈石刻印章、古籍文物。卷五卷六记官僚文人、同乡亲友的行迹故事。卷七为读书札记、考辨杂事。卷八说花草木石、鱼虫走兽等。书中有些轶闻具有小说性质。如卷一记康熙八岁登极后训练小太监，制伏权奸鳌拜事，较为新奇。卷五记纪昀为火精或猴精转世的传说及其以善吃烟闻名的趣闻等，皆有意趣。”（宁稼雨 1996：388）故列入小说家，与《八千目》同。观此提要所记，亦甚为庞杂，入杂家类，亦在情理之中。

自古以来，小说家作品便经常游移在子、史之间，尤其是在子部杂家与小说家之间，难以用一条清晰明确的准绳去判断分类的对错，而更应该把握编纂者的小说观念及小说本身的内容所蕴含的各种属性。

四、结语

综上所述,《八千目》作为《清志》的重大来源,但在小说部分的选取上,弃比取多。《八千目》共著录151部小说,其中《清志》弃录的占119部,采录的占34部。弃录的比例之所以这么高,是由于《清志》只著录存书。在那动荡不安的年代,采书、征书都是极为困难的,况且清人著述,距离时代近,许多图书散落海外,或为私家藏书家所藏,图书的存佚其实难以定论的。《清志》以此作为著录标准,所录自然不多。另外,相信也是《清志》编纂者本身的偏见,即对小说不予重视的缘故。而一书两书目共同收录的,共有34部;其中有22部同列入小说家,另外的12部,两者的分类不同,或者列入小说家,或者列入杂家、传记。历来目录学家分类文献皆为小说苦,因为小说本就是徘徊于子、史之间,最易混淆的,所以更重要的不是探讨分类的对错,而是探寻图书分类背后的观念与标准。就《清志》对于文献的分类处理问题,历来贬多于褒,但从《清志》与《八千目》著录清代小说异同的分析结果来看,《清志》在书目的分类上,是有经过仔细考虑的,并非照搬而已。本文在追溯《清志》子部小说的著录来源这一过程,比较了《清志》与多家官私书目的子部小说著录,发现几个问题:《清志》子部小说著录这一部分的重要来源肯定不是《八千目》,而是其他书目;《清志》对于文献的著录与分类有助于纠正其他私家藏书目录分类之误,有其可取之处,应给予肯定。对此,笔者将另文撰述。

参考文献

- 陈云君,1987,《中国书法史论》,北京:人民日报出版社。
- 杜泽逊,2008,〈史志目录的回顾与前瞻:编纂《清人著述总目》的启示〉,《文史哲》,第4期,页64-76。
- 顾廷龙校阅,1980-1981,《艺风堂友朋书札》,《中华文史论丛》增刊,上海:上海古籍出版社。
- 李文治,1957,《中国科学院经济研究所·中国近代经济史参考资料丛刊第三种·中国近代农业史资料·第1辑·1840-1911》,北京:生活·读书·新知三联书店。
- 罗宁,2009,《汉唐小说观念论稿》,四川:巴蜀书社。
- 明文书局编,1986,《中国史学史辞典》,台北:明文书局。
- 宁稼雨,1996,《中国文言小说总目提要》,济南:齐鲁书社。
- 潘建国,2006,《古代小说文献丛考》,北京:中华书局。
- [清]永瑢等撰,1997,《钦定四库全书总目》(整理本),北京:中华书局。
- 王绍曾主编,2000,《清史稿艺文志拾遗》,北京:中华书局。
- 张潮辑,1954,《虞初新志》,北京:文学古籍刊行社。
- 张舜徽,2004,《清人笔记条辨》,武汉:华中师范大学出版社。
- 赵海英,2005,〈围棋〉,王嫣嫣、赵富强、赵海英主编,《中国艺术百科全书》,长春:吉林文史出版社。
- 中国史学会主编,1957,〈捻军〉,中国史学会主编,《中国近代史料丛刊》,上海:上海人民出版社。