

多元评量的价值取向

The Value Orientation of Multi-Dimensional Evaluation

王淑慧*

(WONG Shwu Huey)

摘要

在教学评量改革中, 依据不同的价值取向和不同的评量方式, 都将直接影响学生的学习与成果。传统的评量偏重于对学生认知方面的评量, 而忽视了对学生在情意和技能层面的评量。为了学生的全面发展及适切地落实评量的真正意义, 有必要对现有评量的价值取向进行讨论, 并建立多元取向的评量价值观。基于学生都不会希望自己在被评量时得到负向的结果, 对于积极正向的评量, 绝大多数的学生都是乐意接受, 且会因此受到鼓舞的, 有些学生甚至可能因此而自信心倍增, 从而拥有更多的满足感, 创造了更高的学习成就。为此, 在建构多元评量的价值取向时, 应以“人”作为重要的考量点, 思虑如何在进行教学评量的同时, 协助学生认识自己、定位自己、实现自我增值。本文通过揭示人的发展、赏识学生和理解学生等三个方面与评量之间的关联, 冀望为探讨多元评量价值取向提供更多元的思维和参考依据。

关键词: 多元评量、价值取向、人的发展、理解学生

Abstract

In attempts to improve the evaluation of teaching, different value orientations and evaluation methods have a direct influence of student learning and performance. The traditional method of evaluation deals more with students' cognitive domain rather than with the psychomotor and affective domains. For the sake of the all-round development of students and to realize the true significance of evaluation, it is necessary to review the existing value orientation of current evaluation so as to establish one that is based on a diversity of values. Students loathe negative evaluation and are more receptive to one that is positive and diversified and that will help to them to gain self-confidence and hence to enjoy a greater sense of satisfaction and to achieve better performance. It an attempt to construct the value orientation of a multi-dimensional evaluation method, it is necessary to adopt a "human-oriented" approach that will at the same time assist students to know themselves and their "worthiness" so as they may further enhance their own self-esteem. This study will relate student assessment to human development, getting to know students as individuals and understanding them in the hope of providing fresh thoughts and points of reference on the value orientation of multi-dimensional evaluation.

Key Words: Multi-dimensional evaluation, Value orientation, Human development, Understanding students

* 王淑慧博士 新纪元学院教育系主任。电邮地址: shwuhuey.wong@newera.edu.my

一、前言

评量，一直是教育界的热门课题之一。近年来，在教育改革议题中，教学评量更成为不可或缺的重要议题。新的、多元化的教学评量理念和方法，诸如发展性评量、档案评量、综合素质评量等，得到广泛的关注、研讨与实践，与此同时也延伸出许多值得探讨的问题。教师基于何种价值取向对学生进行教学评量就是其中一个值得探索的要点。学生大多不希望自己在被评量时得到负向的结果，对于积极正向的评量，绝大多数的学生都是乐意接受，且会因此受到鼓舞的，有些学生甚至可能因此而自信心倍增，从而拥有更多的满足感，创造了更高的学习成就。因此，在构建多元评量的价值取向时，应以“人”作为主要的思考点，思考如何在进行教学评量的同时，协助学生认识自己、定位自己、实现自我增值。而对人的发展、赏识教育和理解教育等三个方面的探究可为多元评量的价值取向提供更多元的思维和参考依据。

二、为促进人的发展而评量

著名科学家爱因斯坦曾有这么一段发人深省的话：“唯有当一个人忘掉他在学校所学的知识，剩下的才是教育”。教育提供给学生的不仅仅是知识，更重要的是知识以外的种种无形或有形的精神激励，情感陶冶和价值观的升华，例如面对困难的勇气和坚毅、解决问题的能力、良好的情绪智商、有取之社会用之社会的回馈之心等。也就是说教育的重点不仅是智力培养或知识的灌输，更重要的是重视人的自我发展，发掘和培养学生的道德、自信、创造力和意志力等与考试无关的潜能。一言以蔽之，教育与人的发展是息息相关，因此，评量学生也应以促进学生发现自我的价值、发挥潜能，促进学生的自我实现为导向。

（一）评量与发展

近年来，专家学者认为评量学生时应考虑不同的情境，运用各种不同的渠道，搜集更全面和多元的资料，再从各个不同的视角或观点进行分析和判断，在对学生有充分了解的基础上进行综合性的评量。由此观之，评量应是有目的地促进学生更全面发展的一项教育途径，所以教师必须对学生的发展，即对人的发展的本质有所认识，才能明了评量对学生的发展的作用，进而适切地处理好评量与学生发展之间的关系。

王道俊和郭文安在《教育学》一书中指出，人的发展有两种不同的含义：一种是把它与物种发展史联系起来，将它看成是人类在地球上出现及其进化的过程，即人类的发展或进化；第二种则是把它与个体的发展联系，将它视为人类个体的成长和变化的过程。其中强调人的发展是整体性的发展，从不同的视角和层面可将人的发展分为以下三个部分：

1. 生理发展：机体的正常发育，体质的不断增强，神经、运动、生殖等系统生理功能的逐步完善。
2. 心理发展：感觉、知觉、注意、记忆、思维、言语等认知的发展，需要、兴趣、情感、意志等意向的形成，能力、气质、性格等个性的完善。
3. 社会发展：社会经验和文化知识的掌握，社会关系和行为规范的习得，成长为具有社会意识、人生态度和实践能力的现实的社会个体，能够适应社会发展的人。（王道俊2009：28）

以上三者看似不同层面的发展，其实在相对独立的同时，又是紧密相联的。因为在人的发展过程中，无论是生理、心理或社会的发展都是相互牵制、唇齿相依的。在确定教学评量的价值取向时，绝不能偏离“促进人的发展”这一个重要的取向。要知道，教学评量的主要作用是有目的地促进学生的全面发展，而非让学生个体的发展受到挫折或被扭曲。简而言之，评量应该具有发展性。

什么是具有发展性的评量？刘岗在2009年第10期的《电化教育研究》的《基于发展性评量理念的课堂教学设计》一文中提到，具有发展性的评量是促进学生的发展，协助教师提升和改善教学的评量。其中要强调的是发展性的评量取向能更有效地发挥评量在促进和修正方面的作用。在本质上，具有发展性的评量本身就是一种与价值有关的活动，希冀评量能为学生在全面性发展带来正向的引导。

王凯在其《发展性校本学生评量研究》一文中指出，发展性的评量具备两个层面的功能。第一个层面，评量是促进学生发展的工具，学生可通过评量了解自己的学习成果，发现自己在学习上的问题，再加以修正改进；第二个层面则指出评量是学生发展的其中一项必要成分，意即评量不只是一种工具，而是学生发展过程的一个组成成分。

综上所述，就学生的发展而言，评量不仅是一种选拔的工具或手段，它更是一种促进发展的动力。

（二）评量在发展中的作用

多元评量的目的是通过多元的方式，协助学生了解和掌握各自的优劣势，进而发挥优势，改进劣势。教师在评量过程中宜向学生提供有意义的回馈，为学生提供行之有效的具体建议，裨益学生的发展。因此，评量在发展层面上应有以下几方面的作用：

1. 促进学生的多元发展

多元评量的实施朝着促进学生全面发展的方向前进，教师再也不应以考试成绩的优劣来断定学生学习的程度，学生在纸笔测试或标准化测验中的表现不佳，并不代表他在其他表达或概念上亦表现不佳。不是所有的学生都以相同的方式来求知、

理解和学习，他们是不断成长、不断发展的个体。多元评量不能只是对学生学习过的知识进行检测，事实上多元评量应该探讨学生在学习过程中出现的困惑或疑问，然后指引他们寻找或开拓一条适合自己学习的道路。我们不能只让学生继续地死读书、读死书，而不落实在具体的行动上，这有碍他们的全面发展，致使他们成为知识的奴隶，而不能成为智慧的主人，我们要培养的是懂得发掘问题、面对问题和解决问题并朝向全面发展的学生。

哈佛大学教授加德纳的多元智能理论为学生的全面发展提供了一个很好的理论分析视角，它的特点包括：其一，差异性。尽管每个人都存有几种智能，但在不同的领域，个别智能的发展是有别的，不同的个体对智能的结构与潜能的开发都各不相同，所以，这世界上没有两个人是完完全全相同的。即使在同一种智能上都显得特出，但表现上还是有其差异性，例如：同样在语文智能上表现优异的两位学生A和B，很可能是A在演说方面有过人的表现，B则在写作方面展现他的表达能力，但在演说方面不一定精于表达。尽管表现不一，但A和B都有着较强的语文智能；其二，多元性。多元智能理论不仅认为人的智能是多元的，它同时认定这些智能单元相对独立，且每个人都拥有几种的智能。事实上，在日常的生活中，这几种智能是以不同且复杂的形式共存着，任何人在完成一件事时，都需要多种的智能共同作用；其三，社会文化性。多元智能认为个体的智能会因个体所属文化、社会环境背景的不同而有所差异，比如在以海为家、为谋生诉求的区域，人们多将具备水手的特质——敏锐的观察力、空间能力、优秀的身体运动协调能力等智能的象征；其四，实践性。加德纳将智能定位为解决问题的能力 and 创造社会需要的有效产品的能力。强调每个人不同程度地拥有一系列在现实生活中解决问题的能力 and 创造产品的能力，突出智能的实践性。（李淑华2008：274）

以多元智能理论为理论基础的多元评量的要求就是，对学生进行综合性评价，以激发学生的多元潜能，落实学生的全面性发展。

2. 促进学生的主体发展

“天生我才必有用”，每个学生都有上天赋予的能力，这些能力或显现或隐藏着，大部分能力潜藏在生命的深处，就好像璞玉等待有心人去开采、去琢磨一样。教师要扮演的角色就是开采者，想方设法引导学生发现自身内在的特质，予以发挥，展现其绚烂多彩的一面；引领学生走出固有一成不变的知识框架，激发他们的积极性和主动性，让他们成为学习的真正主人。

要促进学生在教学评量的主体性发展，要注意以下两个方面，一是承认学生的主体性，二是要把学生培养成主体。承认学生的主体性，把学生当成主体，是从教育手段上把握主体这个概念，即是说要让学生成为学习的主人；把学生培养成主体，则是从教育目标上把握主体的概念，就是把学生培养成建设国家的主体、快乐生活的主体、终身学习的主体。（杨瑞清2005：84）要达成以上的目标，一个很重

要的策略就是扬长补短，不管是哪一类型的学生，都一定有他的长处，长处得到发挥，就能起到补短的作用，在每一次堂课或评价活动中，都可以起到促进学生的成长与发展的作用，关键在于身为引导者的教师的灵活的处理方式。承认学生的主体性，了解他们的长处及不足，教师除了要对学生给予适切的引导外，还需要具有一颗宽容的心，在学生暂时达不到规定水平的情况下给予学生进行自我成长的时间与空间，要善于运用等待的艺术。在等待的过程，要突显和引导学生的主体性，让学生的长处得以发挥，增加他们的自信心，提升学习的欲望，进而朝目标努力前进。

作为教师，首先要明确学生主体性的彰显是一个渐进式的过程，不可能收立竿见影的效果。因此，教师要尽可能地将“学生是学习的主体”这个概念融入多元化教学评量当中，才能把评量进行得较全面及和谐。

3. 促进学生的自我发展

每个学生都具有其独特性，其中包含了他们个别的优缺点，重要的是教师要使用什么方法让学生知道和明确自己的优缺点，然后扬其优，修其劣。大多数学生在没有师长的指引下，是很难真正了解和面对自己的不足的，若再要求他们在自己不足的部分实现自我成长更是难上加难。人非圣贤，孰能无过？如果学生的不足是学业成绩不好，而因此忽略了他其他方面的优点和特长，实为教育之过！很多时候，为人师者不以为意的小细节，可能就是学生最在意的，比如学生在课堂自愿地朗读课文，这种在上课期间习以为常的过程，对教师而言或许算不了什么，但对于朗读的学生，这可能是他的第一次，也可能他认为自己表现得最满意的一次。在学生朗读完毕后，教师若能给予肯定和正面的评量，则学生的自信会因此而长进，对于学生的自我成长，无疑是一次正向的鼓励。

承上所述，教师在进行教学评量过程中，要注意以下两点：

(1) 协助学生找出问题的根源，然后对症下药

教师若发现学生因为成绩不好而导致自我形象不佳，那么教师就得设身处地的为学生着想，思考如何才能增进学生的学习成效，如何站在他的立场，分享其他可能有相同或类似处境的学生的改变、调整和成功的经验，进而协助学生走出被评量结果所挟制的学习窘境，引导学生调整自己的学习步伐，重新出发。

(2) 协助学生发现自己多方面的潜能，加以肯定和鼓励

对于某一个学生而言，其可能在语言表达及整合资料能力方面表现良好，但写作能力还有待加强。因而导致该生对写作课缺乏成就感，进而影响了他的学习。那么，教师可以做的就是扬长补短，在课堂上，让学生有机会发表自己的见解，通过收集资料并加以整合或以作报告的方式协助学生克服因为某个方面评量结果不如意而影响学习的情况。教师的正面肯定和鼓励，将使觉得教师的评价是真实可靠的，从而增进学习的欲望。

学生的潜力是无穷的，潜力能不能得以发掘，进而加以发挥，这都与教师的评量息息相关。中学生在很多时候是对自我认识不清的，虽然他们会认为自己很了解自己或是不自觉形成自卑的心理。这时，教师就得发挥灯塔的作用，指引学生看到自己的优点、发挥所长、建立自信，帮助他们自我发展。

三、为赏识学生而评量

赏识与重视人的发展的评量取向，都立足于对人的发展和对生命个体的关爱和尊重，只是探索的视角不同，但追求的规律是相同的。

（一）评量与赏识

在人的发展过程中，最本质的需求是得到尊重、认同、赏识和理解。就人的发展而言，除了生理发展，个人被尊重、被认同、被赏识和被理解这种心理需要也是非常重要的，因为这是人成长过程中一种推动成长和发展的力量。在评量时注入赏识的元素，同时掌握学生的优势，因势利导，让学生在学习方面的成长与动机，因为赏识而得以苏醒。所以，赏识之于评量，应是一种生命教育的体现，是一种富有意义的评量价值取向。

“走近生命，发现潜能，唤起自信，善待差异，引导自选”是赏识的基本要素。（杨瑞清2005：156）“走近生命”要强调的是克服现有教育分高、低等级的现象，进而以人为本，赏识学生。当然，评量过程的赏识不是简单的肯定学生在学习成绩方面的优良表现而已，还应包含了对学生被认可和欣赏需要的尊重、提升和满足；也包括对学生探究的需要、责任承担的需要、获得新体验的需要等多方面需要的尊重、提升和满足。（周弘2005：2）

综合杨瑞清、周弘等人对赏识的观点，本文认为赏识学生而进行的评量应具备以下几个特质：

1. 是表扬与批评兼具的评量：在评量过程，要注意赏识重视学生在精神层面的基本需求，教师应实事求是，表扬与批评兼具，切勿为了表扬而表扬，或一竹竿打翻全船地进行批评。在进行批评时要达到“虽然犯了错，但知错能改，还是值得鼓励的好学生”的效果。
2. 是承认差异与允许失败的评量：在学生学习的过程中，教师需要认识到学生是具有个体差异的，要承认学生的个体差异。若要营造有效的教与学的氛围，教师就得正视学生在学习中的失败，允许学生失败，引导学生面对失败，陪同学走过失败。就这个意义而言，要让学生知道，每个人都有差异，失败并不可怕，重点是要接受失败、面对失败，而后能再战胜失败，走向成功。
3. 是可以培养学生承担能力的评量：赏识的评量是把主体地位还给学生的同时，也给予学生一定的责任。意即在评量时所得尊重、理解，同时承载着对实际环境的现实责任，在得到赏识之时亦要学习面对和承担责任。但凡事都有好与

坏、成与败两个方面，不能只让学生沉浸于被赏识的情境里，同时还应在评量学生时借机培养学生在承担责任方面的能力。

4. 是能激发潜能与满足内心需求的评量：赏识取向的评量的重点是养成学生的自我认同感，激发内在的潜能，满足他们内心深处的原始需求。教师在进行教学评量时应具备激发学生和满足学生的思维，以期学生能从评量中得到更多的自我肯定和认同，摆脱自我否定的自卑思维，从而获得前进的动力。

（二）赏识在评量中的应用

有句话是这么说的：“你不见得会喜欢你欣赏的人，你一定会喜欢赏识你的人。”在评量过程中注重对学生的赏识，是帮助学生提升自我的重要力量。

1. 用赏识发现学生的亮点

中国著名赏识教育学者周弘，是聋哑女孩周婷婷的父亲，他用赏识的方法把他那三岁半还一个字都不会说、震耳雷声都听不见的女儿周婷婷培养成为了中国第一位聋哑少年大学生、留美硕士。在周弘的悉心指导下，周婷婷最终能够开口说话，6岁就认识了2000多个汉字，然后上了正常的小学，后来还跳了两级；8岁就能背出圆周率小数点后1000位；10岁发表了6万字的幻想小说；12岁被评为中国十佳少先队员。周弘及其女儿的事迹证明了每个孩子身上都有他们不同的亮点，等待着有心人的发掘。周弘坚持的信念是，没有种不好的庄稼，只有不会种庄稼的农民；没有教不好的孩子，只有不会教的父母和老师。（周弘2005：2）

我们可以从周弘和周婷婷的事迹作延伸，和爱因斯坦、莎士比亚、毕加索等在不同领域有过人表现的伟人一样，每位学生都有自己不同于他人的亮点，能不能发现这些亮点是教师的重要职责，同时引导学生发现自身的亮点进而转化为实际的行为也是教师的使命。就教师而言，学生的亮点需要多方面去发掘，让学生发现自身的亮点越多，其学习信心就会愈强。因此，如何协助被评量的学生发现自己的亮点，就需要教师在评量内容上多费心思。具体而言，我们可以有以下几个方面的考量：

- （1）智力方面的评量：能否正确看待成绩；能否找出学习的不足并进行自我调整。
- （2）人际交往方面的评量：如何与他人（包括异性）沟通相处；如何对待理解与诚信；如何解决冲突；如何解释“两肋插刀”。
- （3）自律方面的评量：能否遵守原则、法规和法律；如何做到有诚信；是否能自尊、自爱、自励。
- （4）情绪管理方面的评量：如何克服浮躁、冷漠、孤独、嫉妒等情绪；如何看待牢骚、絮叨；能否体验快乐。
- （5）价值观方面的评量：是否能认识自身的价值、是否有远大的理想、对成功和失败持何种态度、是否有挑战精神等。

赏识学生是教学评量不可或缺的一环。通过赏识，教师可以发掘学生的许多亮点，增进本身的教学成效，同时学生也可从中获得肯定与鼓励。

2. 用赏识促进学生学习

赏识教育是承认差异，允许失败，符合生命成长规律的教育。赏识教育是教师快乐地教，学生幸福地学的教育。我们该问一问学生和听一听他们的心声，在尊重他们在学习过程中的需求的前提下加以施教。为此，赏识是学生学习过程中不容忽视的一个重要因素，要学会赏识，就得学会尊重。教师和学生若了解了尊重的真正涵义，就会懂得在教与学的过程中赏识彼此，营造和谐的学习氛围，当然也就激活了学生学习的热情，增进了学习的效能。在这种师生得以彼此赏识的氛围中，学生成为多元评量的一个主体也就不那么令人难以置信了，推崇自主性的多元评量能使学生更自觉地融入学习，无形中将提升学生学习的热情与兴趣，也让学生更加渴望成功，拥有追求进步的空间与机会。在教师方面，若能将对学生的评量融于教学过程中，不仅可以使教师更深入地了解自己的学生、尊重自己的学生，也能使教与学的过程更趋和谐统一，从而使教师能有更高的教学水平和教学责任心，学生也可感受到在学习过程中来自教师的尊重和关爱，提高学习的质量。如此一来，教师在付出中体会到学生的成长，学生则在教师的尊重中感受学习的快乐。

3. 用赏识引导学生成功

赏识可以协助学生找到自信，开启成功之门。美国心理学家威普·詹姆士认为：“人性最深的原则就是希望别人对自己加以赏识。”（欧阳春玲2009：1）任何人在成长过程中都需要被他人赞赏和认可，都需要被鼓励和激励，更何况是学习中的学生。现行的评量体制在很大程度上打击了学生的自信，教师常自觉或不自觉地给予评量结果好的学生更多的肯定和鼓励，但对于成绩差的学生则未作好勉励和补救工作。

在进行多元评量过程运用赏识，以下几个方面值得留意：

- （1）及时的捕捉。每个学生都有着不同的能力与特点，能力强的学生也有力有不逮的时候，能力弱的也总有他能施展所能的时刻，而教师则需要扮演“捕手”的角色，及时地捕捉学生这些可能稍纵即逝的亮点，给他们真切的肯定或称赞，增强他们成就感，促使他们能不断求上进。
- （2）适度的评量。赏识评量要因人、因时、因地制宜，评量应具有比较性，不同的学生有着不一样的进展幅度，教师应给予他们不同程度的赏识。在赏识时也要有创意，无论是评语、神情等方面都要不时地更新和递增，以让学生有不同的感受，渴望被赏识，增强渴望成功的心理。
- （3）持续及内化。赏识不是一时的“你真行”、“你很棒”而已，赏识需要做到持之以恒，长期且反复地进行，使学生能从外在的肯定，逐渐内化为自

我肯定。为此，教师应多创造能让学生自我发挥各项能力的评量方式，使他们能产生体验成功的欢愉，从而激发自信，在达标后，教师又适时地给予肯定。久而久之，学生就会对学习产生信心和兴趣。

- (4) 与批评结合。单一以赏识作为教育手段，会很快削弱“赏识”的魅力，容易导致学生骄傲自满、固步自封，所以对学生的赏识应当和批评相结合，才能相得益彰，既让学生看到自己的优势，同时也能清醒地看到自己的不足以及以后努力改进的方向。赏识教育所提倡的批评，是以鞭策为目的的批评，帮助有缺点和错误的学生重塑自信，积极进取。教师给予学生赏识性的批评，可以使学生处于被激励、被推动的情境中，从而有利于他们改正错误，迈向学习的成功之路。（欧阳春玲2009：3）

巧妙的运用赏识将有助于开启学生的成功之门，然而它只是诸多教育方式中的其中一种，教师在运用过程中应加以变通，取精用弘，灵活使用。

四、为理解学生而评量

除了重视人的发展和赏识两个方面的价值取向，从理解的角度去评量学生，亦是教师在进行教学评量的重要探索面向。

（一）评量与理解

张春兴主张理解（understanding）是对事理的内涵及变化知晓的历程。（王为国，2006：29）

熊川武则认为理解是以理解理论为基础。理解的意义取决于不同的人对于理解有不同的解释，大致可分为以下几种含义：

1. 是一种智能活动，也是一项德行。就智能活动而言，理解是对教学内容的思维、观察与记忆；说理解是一项德行，因为它是一种理解他人，善解人意的态度。所以，教师在实施教学评量时对学生的理解，就是一种职业责任与道德水平的表现。
2. 包含认知与情感。就认知的层面，理解是对学习内容的进行内化处理的环节，是掌握真实信息的过程。就情感的层面，理解是由现实（reality）、亲和（affinity）和沟通（communication）三者所组成，是人与人之间有效交流的基础。
3. 既有常规，又有创造：常规理解是指学生在学习时没有创造动机地进行学习，只求对文本知识的原意掌握；创造理解则是在学生自觉地将自己的见解融入文本中，形成文本新意的理解。
4. 既是工具又是目的：理解的本质就作为智能过程的理解和掌握知识的手段而言是一种工具；然而，理解亦是一种人的存在方式，人对理解的追求可视为对自身生命意义的追求。（熊川武2002: 34-35）

综观以上所述，本文认为在评量中注入“理解”这一重要元素，有助于教师和学生更好地理解自己与他人，从而在教学评量中取得更好的发展。因此，为理解学生而进行的评量应具备以下几项特质：

1. 理解是评量目的之一：把理解作为评量目的之一，造就为理解而教、为理解而评的教学与评量的相互融合。
2. 理解可促进共同发展：理解在评量过程中可使师生相互理解，亦可促使教师或学生的自我理解，进而促进师生之间的共同发展。
3. 理解可促进全面发展：以理解为其中一种价值取向的评量，可培养学生善解人意的德行，使学生在为人处事与学习评量上双管齐下，促进学生更全面的发展。
4. 理解是认知情感并重：在整个评量过程应是认知与情感相互贯穿，使评量过程中学生不若以往传统评量被框于认知层面，而在情感层面的质量得到提升。

（二）理解在评量中的应用

陶行知先生曾经说过：“你的教鞭下有瓦特，你的冷眼里有牛顿，你的讥笑中有爱迪生。”（李淑华2008：21）深入地理解学生，与学生进行更多的沟通，在对学生进行评量的过程中是非常必要的。只有多一份理解与沟通，教师和学生之间才能建立起良好的师生关系，如此才能进行更有效且能促进学生发展的教学评量。

1. 增进师生沟通解决疑难

多元是新时代教育不可或缺的重要元素之一，评量也应跳出以往传统思维的框架，融入多元的新思维。其实，评量的成果取决于教师的主导作用和学生的主体性能否得以正常发挥。因此，评量不应只是教师的个人演绎，或单向地评断学生的学习成果。在实施多元评量的过程中，师生沟通是一个不可忽视的环节，良好的师生互动是取得良好学习成果的前提。教师若能在学生学习出现不良状况时，施以援手而不是只给予批评，了解学生的实际情况，理解他们，尊重他们，最终必能引导他们修正或提升不足之处，达成学习目标。

传统的评量多是单向的评定，学生不得不绝对接受来自老师的绝对评量，学生在评量中处于被动的地位。事实上，学生学习成果的优劣除了自身的问题外，还取决于教师的评量态度和方式。单向和权威式的评量使成绩不理想的学生愈加害怕和消极，不知所措甚至产生放弃的念头。在师生沟通缺乏或者沟通不良的师生关系中，学生不了解自身的问题所在，教师亦不理解学生的困窘，因此，在进行多元评量时，需要建立一种双向沟通的新型师生关系，教师和学生之间亦师亦友、互相信任、互相支持、互相尊重，这才有助于课堂教学和评量效果的提升。

通过沟通理解学生，协助他们解决学习上的疑难，可以从以下几个方面着手：

- （1）给予关怀。对于学习困难的学生，要先给予适度的关怀，耐心地探索他们的内在需求，进而才能施以适切的指引，引领他们走出学习的迷宫，找到

一种合适的学习方法。师生之间可以建立有商有量的沟通渠道，商量可以增进彼此的情感，减少冲突的发生。教师的关怀，能帮助学生找到走出自身困惑的出口，找到解决学习困难的方法。

- (2) 设身处地。自尊心强和逆反是时下青少年的共同心理现象，若在沟通过程对此未加以理会，没能设身处地地探究他们的问题，则沟通效果不彰。教师应该扮演好同龄者的角色，因势利导，伺机帮助学生找到行之有效的解决之道。教师要尝试站在学生的立场，引导他们换位思考，体会和思考不同的立场，学会自我思考和自我定位，这样的引导才会产生良好的效果。
- (3) 双向平等。师生沟通的立场，应是双向且平等的，若教师仍以高高在上的说教者姿态出现，是不会受到学生的尊重和喜爱的。有良好沟通能力的教师会营造平等和双向的氛围，如此才能较深入地探视学生的真正思想，走进他们的内心世界，了解他们真实的需要。
- (4) 真诚倾听。青少年渴望与朋友和他人交流，更多的时候，他们需要一位可以倾听他们种种疑惑和困扰的倾听者。在学习上，他们不需要教师的指令，不需要教师的说教，但需要教师认真地倾听他们的心声。真诚地对待学生，倾听他们的需要，是教师与学生建立真实沟通的师生关系，协助学生走出固步自封的误区，提升教学质量的关键。

借助师生沟通，走进学生的内心世界，协助学生解决他们学习上的疑难杂症；用沟通打开彼此的心，理解学生，让学生的学习沐浴在教师理解和鼓励的阳光下，学生的学习效果就一定能够得到提升。

2. 融入学生当中全面引导

要从理解的视角出发，融入学生，对学生进行全面的引导，首先就得明晰理解教育的内涵：理解教育就是消除误解增进理解，使教师和学生更好地理解自己和他人，从而获得较好的发展。最主要的特点有：

- (1) 师生相互理解共同发展。理解存在于师生间，而且师生之间的误解是影响学生较好发展的根本原因之一。因此，师生相互理解在理解教育中具有极重要的地位。
- (2) 以培养学生善解人意的素质为基础，促进学生整体素质的发展，突出“德行”，使学生在做人与为学上齐头并进。
- (3) 将认知与情感贯穿全部教育过程，使教育过程中学生的情感生活质量得以提高。
- (4) 把理解作为教育目的之一，使通过理解而教和为理解而教融为一体。
- (5) 成批转化因误解造成的后进生，形成“后进生大步前进，优秀生更优”的格局。（熊川武2009：1）

由此观之，要将理解教育落实于多元评量中，教师要尝试走近学生，融入到学生当中，做学生喜爱的老师，建立互信互爱的师生关系，多了解时下青少年的真实需求，据此才能给予学生更全面的引导。

首先，了解兴趣。皮亚杰曾说：“一切有成效的工作必须以兴趣为先决条件。”同样的，一切有效的评量也必须以学生感兴趣的内容为先决条件。教师应融入学生中，掌握学生的兴趣，然后将这些兴趣融入多元化的教学或评量中，让学生产生似曾相识、新鲜和好奇等感觉，产生探究学习的心理，增强学习的自主性和积极性。

其次，激励肯定。美国心理学家马斯洛于《人的需要层次理论》中提到：“人是需要获得他人的尊重和信任的，尤其是学生遇到挫折时，更需要教师和同学的理解和尊重。掌握了这个要点，教师以激励和肯定的方式启发学生的正面思维，确实地从他们的角度出发，关爱与尊重他们，让学生知道：“你会成功的！”这样，学生就能很快地摆脱低落的情绪，自我调整，重拾自信，重新出发。

第三，创造机会。学生需要有效的评量机制，但他们更渴望能在学习过程中有愉快而成功的表现机会。教师宜通过多样化的教学活动和多元化的评量来创造丰富多彩的机会，让学生提升认知、提高兴趣、开拓视野，在不同层面上得到心理上的满足，提高他们学习的热情，增强他们参与的能力，让他们在学习上化被动为主动。

第四，授予方法。古人有句充满智慧的话：“授人以鱼，不如授人以渔。”由此看来，教师在授予学生知识的同时，应思考教授学生学习的方法，让他们从不同的方法中，找寻适合自己的方式，逐渐领会自学的方法，培养主动学习的能力。

惟有当教师融入学生，理解学生的真实需要，进行有效的全面引导，学生在评量上才能有方向、有目标地前进，教师也才能在学生的成长中看到评量的正面成果。

3. 掌握内涵客观评量学生

如何在多元评量中体现对学生的理解？以下四个方面可供参考：

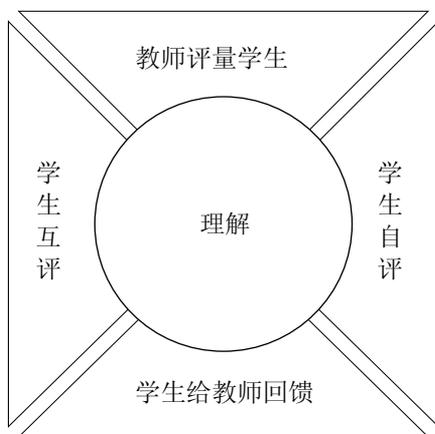
- (1) 确认学生需要获取的必要技能、知识和成果。教师可以提出“学生该知道的最具决定性的核心观念和中心思想是什么”的疑问。这个问题的提出不是否定原有的课文知识和内容，而是要追求更深层次的教学。例如：在语文教学，宜强调的是个人的认知与价值。只要教师确认必要的概念后，就可以着手规划评量方案。
- (2) 教师规划可以帮助学生达到理解的评量方式。例如：学生可以从视觉和表演艺术来学习华文。以中国抗战初期轰动文坛的东北女作家萧红（张乃莹，1911-1942）的《火烧云》（董教总独中工委2004：48-52）为例，在确认学生必须学习的主题后，配合视觉和表演方式学习华文：

什么是火烧云？呈现相关的图片或播放有关晚霞的的大自然短片。

文中的云有什么样的变化？学生分组把云的变化以表演的方式呈现出来。可以从本文学习到什么？课程的最后，要求学生以各自的观点完成教师提问的答案。

- (3) 扬弃简答、填充等评量方式，指引学生在学习过程中运用高层次的思维技巧。学生理当能类推他们所学习的知识内容，能通过举例把资料内容和个人的经验加以连结，并能将他们的知识应用在新的情境脉络。例如：朱自清在《匆匆》（董教总独中工委2004：99-102）文里，作者从客观事物中捕捉形象，创造出独特的情境，借以表现自己复杂的思绪。课后，学生要学习思考人生的问题，不应虚掷光阴，力求上进，且将这些问题和想法应用在类似的课题上。
- (4) 多元评量应自然地融入所有的学习活动。评量可由学生进行自我评量、学生互量、以及教师评量学生等多重方式来切入。此外，在每堂课结束后，也让学生给予教师一些回馈，将有助于教学成效的提升及增强教师对学生学习情况的了解，达成师生间的“理解”。

下图可以帮助我们了解到底何谓理解学生的评量：



图：基于理解的评量
资料来源：Linda Campbell, 1999

理解学生不仅是一项评量的要素，更是一种实践活动，理解学生最终应见诸于实践的评量行为，在评量中体现的理解才是真正的理解。理解是评量的基石之一，而评量则为理解学生的其中一种重要体现。

五、结语

本文从人的发展、赏识和理解三个面向探索多元评量的价值取向。视角不尽相同，观点确有雷同：每个学生都是独立的个体，都会以不同的方式来学习和运用所学的知识或技能，在智能方面的呈现更是多元化，若以单一的评量方式来评量学生是不合乎教育规律的。盖因传统单一的评量多以纸笔测验或着重于语文和数学逻辑方面的测验，没向学生提供多元的选择，以致在这两方面较弱的学生，不仅无法发挥他们的专长，反而会遭受评量结果带来的挫败。因此，在教学评量中，依据不同的价值取向，在设计和规划评量方式时，运用多元的方式，将学生作为出发的考量点，将有助于学生的学习与成果的表现，促进学生的全面发展及适切地落实评量的真正意义。

参考文献

- Linda Campbell等，1999，《多元智慧的教与学》，台北：远流出版社。
- 董教总独中工委，2004，《初一华文上册》，雪兰莪：马来西亚董教总全国华文独中工委课程局出版。
- 李淑华，2008，《高中新课程：更有效的评价细节》，重庆：西南师范大学出版社。
- 欧阳春玲，2009，《巧用赏识教育，开启成功之门》，郑州财经技师学院，<http://www.zzcj.cn/showart.asp?id=515>。
- 王道俊等，2009，《教育学》，北京：人民教育出版社。
- 王为国，2006，《多元智能教育理论与实务》，台北：心理出版社。
- 熊川武，2009，《解说理解教育》，华东师范大学教育科学学院，http://www.tw.org/newwaves/71/71_1_3.html。
- 熊川武2002，〈说理解教育〉，《高等师范教育研究》第14卷第2期。
- 杨瑞清，2005，《走在行知路上》，吉隆坡：董总出版。
- 周弘，2005，《赏识你的孩子》，广东：科技出版社。

（责任编辑：蔡莉玫）