

全身反应法与对外汉语教学研究综述

A Review on Total Physical Response and Teaching Chinese as a Foreign Language

陈华安*
Tan Hua An

陈添来**
Tan Tiam Lai

摘要：全身反应法是由詹姆斯·阿舍尔（James T. Asher）提出的一种语言教学法，并盛行于70年代。全身反应法的英文名称是Total Physical Response，简称为TPR。此法适用于第二语言或外语初级阶段的学习者。运用全身反应法有利于调动学生的兴趣，增强学生的信心，提高效率，优化教学。本文简述了全身反应法的理论基础、教学阶段、教学模式、优点和缺点等等方面，旨在为第二语言或外语学习提供借鉴。

关键词：全身反应法，对外汉语，教学法，肢体动作

Abstract: Total Physical Response is an approach to language teaching. It is developed by James T. Asher and it was popularized in the 1970s. The abbreviation of Total Physical Response is TPR. This approach applies to learners in the primary stage of a second language or foreign language. TPR is considered to have positive impact not only eliciting students' interests and enhancing their confidence, but also improving teachers' efficiency and learning outcome. This paper briefly describes the theoretical basis, teaching stages and modes, advantages and disadvantages of TPR and finally provides insights to improve a second language or foreign language learning.

Keywords: Total Physical Response, Teaching Chinese as a Foreign Language, Teaching Methods, Body Movements

一 前言

全身反应法是由美国加利福尼亚州圣约瑟（San Jose）州立大学心理学教授詹姆斯·阿舍尔（James T. Asher）于20世纪60年代在其著作《Learning Another Language Through Actions》中提出的一种语言教学法，并盛行于70年代（Asher, 1996）。全身反应法的

* 陈华安，马来西亚吉隆坡大学马来西亚西班牙语学院语文教师。Email: hatan@unikl.edu.my

** 陈添来，马来西亚苏丹依德理斯师范大学语言暨传播学院中文教育系高级讲师。Email: tiamlai@fbk.upsi.edu.my

英文名称是Total Physical Response, 简称为TPR。教育界或学术界把全身反应法也称作“全身反应教学策略”、“肢体语言教学法”、“肢体反应教学法”、“纯身体反应法”、“直接式沟通教学法”、“纯体验式语言学习法”、“完全生理反应理论”等。

阿舍尔认为“学习外语, 应该与婴儿学习语言的环境相似, 先以动作表示, 到了认为自己有能力说时, 自然就会把字词或话语说出来。阿舍尔(阿谢尔)就是根据儿童学习母语的各种表现而创立该法的。全身反应法强调理解先于开口, 学习语言应该从多听有意义的语言开始, 并允许以非语言形式回应, 最后才要求语言表达。它是一种通过语言与行为的协调来教授语言的方法。”(姜丽萍, 2008, 页120)

刘珣(2000, 页264)指出全身反应法是一种把言语与行为联系在一起的, 通过身体动作教授外语的教学方法, “这种教学方法强调语言学习行为的协调, 通过身体动作教授第二语言, 主要用于美国移民儿童的英语教育。”

1960年到1990年, 阿舍尔通过探索架构起TPR教学法的基本体系, 并很好地运用到外语教学中及取得巨大的成功, 使语言教学得到了一次历史性的飞跃。近年来, 全身反应法日益受到教师、专家和学者的普遍关注。

二 全身反应法的理论基础

2.1 记忆痕迹理论

朱志平(2007)认为, 全身反应法实际上吸收了心理学的“记忆痕理论”(Trace Theory)的观点。该理论认为, “记忆痕迹理论认为, 多次重复输入一种语言信号, 使之在大脑中刻下痕迹, 记忆越经常和强烈, 联想和回忆越容易。伴随肢体活动的练习, 可以提高成功回忆的可能性。”(郭小纯, 2009, 页112)。“记忆的联系越频繁, 强度越激烈, 记忆的整合度就会越高, 回忆出来的可能性就会越大。而肢体动作可以给人以最频繁、最强烈的刺激, 与动作相联系的记忆最为深刻, 它最有可能被回忆。”(胡铁秋, 2000, 页34)

2.2 人本主义心理学理论

刘珣(2000)认为全身反应法以人本主义心理学为基础。全身反应法汲取了人本主义心理学中关于情感因素对学习的影响。安文凤(2010)、肖飞菲(2010)和李珩(2012)一致指出人本主义教学法认为语言学习成功的关键条件是降低学习者的压力和焦虑, 在一个轻松愉快的语言环境下学习语言可以有效提高学习者的兴趣和动力。此外, 余忠燕(2013)也有同感, 他认为轻松无压力的学习环境会减少学生的心理负担, 促进愉快的学习情绪的形成, 从而提高学习效率。冯丽娜(2009, 页166)认为“没有焦虑是学习语言的一个重要因素。母语的学习是在一种轻松的环境中完成的。相反人在学习外语的过程中, 通常会产生焦虑。我们可以用身体反应的方法代替那种抽象的语言学习方法, 以此减少焦虑的产生。”

2.3 左右脑分工理论

左右脑分工理论也是支撑全身反应法的理论之一（解晶晶，2010）。美国心理生物学家斯佩里博士（Roger Wolcott Sperry）的割裂脑实验，证明了人脑的“左右脑分工理论”。正常人的大脑分为左脑和右脑，由胼胝体连接起来，构成完整统一体（刘迎迎，2013）。左脑负责逻辑、数学、推理、语言、分析等方面；右脑负责音乐、绘画、想象、创造等方面。左脑支配右边身体，右脑支配左边身体。TPR 教学法强调在大量语言输入的基础上，通过身体动作的协调理解语言，这样能充分利用大脑的左、右半球，使其产生交互作用，大大提高学习的效率和质量（魏星，2014）。

邱博爱（2017）认为，全身反应法中的身体动作教学通过给予学生直观地、具体的肢体活动的展示，促使形象思维的发展，从而刺激右脑。通过肢体语言刺激右脑的发展，进而促使左脑发展，抽象思维也得以发展。因此，全身反应法满足了左右脑分工学习理论，对于二语习得是一个不错的方法，符合了人的认知发展规律。

三 全身反应法的教学模式与步骤

3.1 全身反应法的教学模式

根据钟静（2002）的论述，全身反应教学法的基本教学模式以“听——做动作——说”为主要的教学组织形式，通过肢体动作进行语言学习。在学习过程中，教师首先用目的语发出指令，并以肢体动作做出示范，学生观察。学生充分理解后，学生以身体动作对教师发出的指令做出回应。相比之下，王辉（2014）“听，做动作”教学模式和詹夏（2011）“听——做动作”教学组织形式，钟静（2002）所提出“听——做动作——说”的模式更为全面，因为全身反应法主要是发展学生的听和说的能力。

王辉（2014，页7）指出“在基本教学模式上，可以演变出其他模式，例如学生分组进行练习，由一学生发出指令，其他学生根据指令做出动作，熟练后互换角色进行练习。在高级阶段的学习中，也可将简单的动作指令换成较为复杂的几个连续的动作指令进行练习。”

3.2 全身反应法的教学步骤

刘弘（2015）在《国际汉语教师入职必修十课》一书中，阐述了全身反应法基本的教学步骤，分为四个阶段：

（一）呈现阶段：教师发出语言指令，再做出示范动作进行演示。学生只需要边听教师的指令边观察教师的示范动作即可。

（二）模仿阶段：教师再一次发出语言指令，并且做出示范动作进行演示。不同的是，在此阶段中，学生要求跟着教师的指令并模仿教师的动作，跟着教师一起做动作。让学生将语言和动作试着联系起来。

（三）理解阶段：教师将语言指令明确传达，不做示范动作，而是让学生根据教师的指令，自己做出对应的动作。

（四）运用阶段：让一组学生发出指令，另一组学生做出动作，等到学生能够一边传达指令，一边进行动作时，就会产生教学效果。学生会持续地理解与内化听到的语句，然后培养出语感，说的能力就会自然地具备了，并能做出相应的动作。

全身反应法的具体教学步骤分为：

（一）教师用目的语说出指令并做出示范动作，学生边听边观察，不做出任何回应。

（二）教师用目的语说出指令并做出示范动作，学生在不开口的情况下，跟着做出相应指令。

（三）教师用目的语说出指令，不示范动作，请学生不开口，做出老师的指令。

（四）教师用目的语说出指令，不示范动作，请学生复述指令，并同时做出动作。

（五）请一位学生用目的语说出指令，教师和其他学生复述指令，并同时做出动作。

四 全身反应法的教学形式

阿舍尔经过观察发现，针对小孩的语言大多数离不开命令句或是祈使句。一般上，小孩先用身体作出反应，再慢慢学会用语言反应。例如：当母亲对孩子说“看妈妈，看妈妈”，孩子会向声音处看去；当父亲对孩子说“看爸爸，看爸爸”，孩子又会向声音处望去（安文风，2010）。这里涉及的过程：听大人的命令句→用身体反应→用语言反应（姜丽萍，2008）。阿舍尔根据小孩学习母语的表现，并大量观察和研究后提出了全身反应教学法。

教师把教学内容设计成指令式单位（商艳涛，杨恒，2014），教师直接使用目标语说出指令式单位，学生在不做翻译的情况下听到这些单位，学生对这些单位用身体做出反应。这些单位开始比较简单，然后过渡到较为复杂单位（詹夏，2011）。这些单位将会不断扩展，即由词→短语→句子→句群等（姜丽萍，2008）。例如：走、坐（词）；走到窗口、坐在椅子（短语）；阿里走到窗口、阿里坐在椅子（句子）；阿里，请你先走到窗口。然后，请你坐在椅子上（句群）。

后期，教师不断丰富化全身反应法的教学形式。这些形形色色的教学形式可以概括为两大类，即直观教学法和活动教学法。在全身反应法的教学原则下，教师在课堂上可以灵活运用各类教学形式。绍琦、詹夏和林蔓春、晋小娜等人对这两类教学形式作了详细说明，并且举了许多例子。

4.1 直观教学法

绍琦（2010，页93）认为直观教学法“在主题安排上，教师尽量先教学生生活中常用、常见、常听的事物，可以将事物或其图片带进课堂。学生的心理特征之一是专注于具体的直观事物，物体越直观，形象越具体，学生越感兴趣。”作者以教导水果为例，建议教师携带水果进入教室，让学生直接感知实物。此外，作者认为教授动物名称时，如老虎、大象、猴子等动物，教师可模拟有关动物的叫声，或通过模仿有关动物的形态，或让学生自己模拟和模仿，效果会更佳，汉语名称就更容易记住。

詹夏(2011, 页101)指出直观教学是“利用儿童专注于事物外部形态的心理特征, 教师尽量先教儿童日常生活中常见的事物名称, 直接将事物或图片带入课堂。”作者同样以教导动物为例, 建议向学生展示动物图片, 让学生模仿动物的形态, 或模拟动物的叫声, 这就使学生容易联想到有关动物, 其汉语名称也更容易记住。作者也以教导表示色彩的生词为例, 让学生用水彩笔给某物上色, 通过颜色的展示, 让学生记住有关生词。

林蔓春(2015, 页67)把直观教学法称为“肢体法”。作者认为肢体法是“运用手势、动作、表情、声音、语调等, 结合多媒体课件, 直观展示教学内容, 通过边说边做进行操练。”作者指出这一方法可以应用在许多方面, 例如教学指令、课堂用语、词句及对话教学等。作者举了三个例子。其一, 语音教学, 教师可以示范并带领学生用手指模拟发音口型和舌位, 辅以其他教具解释汉语发音特点。此外, 教师可以用纸张学习送气音的发音方法或者用手指伸缩橡皮讲解韵母的开口大小。其二, 词句教学, 教师教授数字读法时, 可以结合中国表示数字的手指动作, 帮助学生记忆。其三, 学习问好和自我介绍时, 教师可以结合不同国家常用的问候和自我介绍常用肢体语言, 转换角色边说边做。

4.2 活动教学法

晋小娜(2012, 页52)认为活动教学法“指通过游戏、儿歌等儿童喜闻乐见的方式, 让学生在各种趣味性的学习活动中巩固学习内容。”一般上在课堂上常用常见的活动教学法形式包括了游戏法、表演法和绘画法。

4.2.1 游戏教学法

王辉(2014, 页7)指出“游戏教学法没有特定的规定, 教师可以根据教学内容设计游戏, 目标是通过玩游戏的手段达到语言学习的目的。教师要提前将游戏组织和学习的组织者、引导者和合作者, 调动学生的学习积极性、创造性, 为学生提供从事活动的机会, 构建开展研究的平台, 让学生成为学习的主人。”

林蔓春(2015)介绍了两个游戏方法。第一个是用活时钟游戏让学生学习表达时间, 即用双手表示时钟上的时间, 学生分组以竞赛来操练问答。第二个是用猜价格游戏让学生操练数字读法, 即做出表示相应数字的手指动作要求学生猜价格, 教师结合手势语告知学生所猜价格是否过高或过低。

詹夏(2011)指出在教数字1到100时, 可以让学生通过数数的游戏进行记忆, 先向学生说明游戏规则, 即3和3的倍数不能读出来, 只能以击掌的方式表达。教师可以加入奖惩, 如犯错的同学唱一首歌, 目的在于让学生在游戏之余有意识的避免错误。

绍琦(2010)的游戏教学法用来教导时间单元。例如: 教师可以采用“老狼几点”游戏学习时间。操作方式简单: 一个学生扮演“老狼”, 其他学生围成一圈, 并齐声喊: “老狼, 老狼, 几点了?”, “老狼”闭着双眼回答后, 然后“张牙舞爪”地猛扑向“羊群”, “羊群”们在惊呼声中四处逃散, 谁要是被逮着, 就得接班成为“老狼”。游戏又重新开始。

4.2.2 表演教学法

绍琦（2010，页93）的表演教学法是“教师通过生动地表演，即运用“身体语言”（body language）来阐明口中所不断重复的语言信息。”绍琦（2010）和詹夏（2011）举例：教导工作单元时，教师可以扮演医生给学生看病，不断重复说：我是医生，然后让学生轮流表演，并适当重复句子。

詹夏（2011，页101）则认为表演教学是“对于一些动词的教学，教师可以通过生动形象的身体语言来演示所传达的语言信息。”作者以吃饭、洗脸、睡觉等为例，教师作出一连串的动作，同时说出动作的汉语名称；学生理解动作的汉语表达后，教师把学生分组，一组学生做动作，另一组学生说汉语名称。林蔓春（2015，页67）则认为可以“通过分角色表演学习和操练对话，在情景中进行体验式学习。”

4.2.3 绘画教学法

最后一种常见的活动教学法就是绘画法。绍琦（2010，页93）认为“学生对黑板上的图画比板书更感兴趣，如果要求教师能画出所讲授的内容要求可能过高，但是现在电脑可以替我们完成。”作者举例教颜色单元时，智能白板（smart board）可以帮助教师完成拼图，彩笔上色等很多有意思的游戏。如果再配合眼、耳、口、手一同动起来，效果会更好。林蔓春（2015，页67）则认为教师在进行绘画法时，可以“制定一系列的指令，通过听说结合绘画的方法学习和巩固语言知识。”作者以两个例子说明，即学习身体部位时可以用画怪兽或画外星人的方法；问路对话也可以用绘画法进行教学。

除了上述各类教学形式，绍琦（2010）也提出了“整体教学法”，即教师通过完整的情节或活动场而教所句子，通过完整的句子教生词，这样有利于学生从整体上把握一个句子或单词的意义。比如学国籍的时候，可通过“我是邵老师，30岁。我是中国人，不是美国人。我爱中国，也爱美国。”来展示。此外，她也介绍了“声母韵母教学法”，即“教师把声母韵母卡片分发给每一学生。教师教授发音。学生记住后，教师便念字母点名，有该卡片的学生起立答‘是’或‘到’。”

詹夏（2011）提出了“情景教学法”。顾名思义，该方法主要是给学生营造情景。这样有助于学生把握整体上的语言点，也有利于学生理解生词和句子含义。作者认为该方法适合于教导抽象的内容。例如教导“你在哪儿？”、“这是哪儿？”等问句时，教师可以创设合适的情景给学生参与。

林蔓春（2015）提出了“律动法”，即将学习内容编制成朗朗上口、节奏感强的口诀或韵句，结合肢体动作进行口语练习，如方位词、量词的语句就很适合用此法。此外，她还提出了“音乐法”，即使用学生熟悉的旋律，用新学语言知识编写新歌词，让学生边看歌词，边唱边做，帮助学生更快地记忆新学的字句。该方法可用于家庭成员和方位词等的教学。如学习家庭成员称呼时，边唱《我爱我的家》，边用肢体动作表示家庭成员主要特称，再由学生根据教师的动作说出家庭成员名称，或根据教师说出的称谓做出相应的动作，逐步推进展开词句操练。

五 全身反应法中学生、教师和教学材料的角色

5.1 学生角色

梁三云（2005）、冯丽娜（2009）和余忠燕（2013）认为，在全身反应法中学习者的角色是聆听者和表演者，学习者把聆听到的指令用肢体动作表现出来。梁三云（2005）、冯丽娜（2009）也认为，除了听者和表演者，学习者还是观察者和说话者。因为，在听和表演之前，学习者先观察教师的示范；在听和表演后，学习者还得根据所做的动作，用目的语表达出来。

5.2 教师角色

梁三云（2005）、冯丽娜（2009）和余忠燕（2013）认为，在使用全身反应法时，教师对教学过程起着直接积极的指导作用。教师决定教学内容、教学方法和教学活动，因而教师是指示者，指导学生发出指令和表演，这与Asher（1996）的看法不谋而合。Asher（1996）就指出指示者犹如舞台剧的一名导演，而舞台剧的演员就是学生了。

5.3 教学材料角色

梁三云（2005）和冯丽娜（2009）认为，全身反应法没有基本或特定的教材，因为教师的声音、动作、手势足够做教学之用，从而提供了课堂教学的基础。教师可以使用其他教室用品或辅助工具，如书本、铅笔、桌椅等等来辅助全身发应法的开展。

六 全身反应法与对外汉语教学特点比较分析

陈昌来（2013）在《对外汉语教学概论》指出对外汉语初级阶段的教学原则：（一）以学生为中心，教师为主导；（二）教学活动注重实践性；（三）尽量避免使用学生的母语或其他媒介语。通过对全身反应法与外汉语教学特点的比较分析，发现全身反应法具有较适合对外汉语初级阶段教学的特点：

首先，全身反应法强调“教师为主导，学生为中心”的学习观。刘珣（2000）指出全身反应法以人本主义心理学为基础，尽管教师起着导演的作用，决定做什么、如何教，而学生作为演员主要是按指令行动，但该法主要考虑的是如何减轻学生的紧张心理，使学生的情绪放松，提高学习效率，因此从实质上看仍是以学生为中心。

其次，全身反应法避免了语言学习者对母语的依赖。安文凤、Ramiro Garcia（2010；2007），指出全身反应法的原则是避免使用学生的母语。换言之，全身反应法强调避免使用其他媒介语，要求学生使用肢体动作学习语言的基础内容，通过实践来掌握语言。

再者，全身反应法适用与初级阶段的语言教学内容。初级阶段的词汇基本上比较简单和具体，教师通过肢体动作教授生词，直观地演示，便于学生理解，且生动有趣。但全身反应法不适用于教授抽象的词语，因为教师很难将抽象词语通过肢体动作准确地表达出来。不恰当的动作会让学生难以理解，造成困惑。

七 对全身反应法的反思和评价

莫淋艳（2008）、肖飞菲（2010）、罗晓美（2011）和李珩（2012）一致认为全身反应教学法有三个的优点：其一，有利于营造良好的课堂气氛，降低学生紧张情绪；其二，有助于培养学生的学习兴趣，调动学生的学习积极性；其三，帮助建立英文思维。肖飞菲（2010）和罗晓美（2011）在上述三个优点的基础上提出全身反应教学法的另一个优点为此法有助于听说能力的提高。孙琦（2016）认为，全身反应法主张教学的重点是强调教学意义，而不是教学形式，这样学生才能更加放松、积极主动地进行学习活动，达到更好的学习效果。

全身反应法是以幼儿习得第一语言方式为依据，模仿幼儿学习第一语言的过程，即幼儿学习语言一般上先习得听的能力，等到有了一定的基础，自然而然开口说话。对全身反应法，中国著名外语教学法专家马俊明教授（2002）持有不同的看法，他指出全身反应法把婴儿习得其母语的方式用在青少年或成年人学习外语上是不科学的。因此，马教授认为这种教学法不值得介绍和推广。显而易见，马教授对全身反应法持有完全否定的态度。莫淋艳（2008）、肖飞菲（2010）、罗晓美（2011）等学者也指出了全身反应法的缺点：其一，是教师肢体语言的不恰当容易造成学生理解上的困难；其二，为适用的词汇量小，许多抽象的事物很难用全身反应法来表达；其三，适用人群范围不大。全身反应法适用于初学者和偏向于活泼好动的儿童和青少年。成年人会觉得尴尬，不能适应这种教学法。由于全身反应法以肢体动作进行教学，因此在授课过程，教师需要拥有很好的课堂管理能力，否则课堂容易出现混乱的局面，导致难以达到教学目的。赵娜（2018）认为，在初级阶段教师可以选择全身反应法，让它发挥优点，有效地进行教学；但是中级或高级阶段如果仅仅使用这一教学法恐怕效果不佳，难以取得预期的效果。

胡秋铁（2000，页35）指出“尽管TPR教学具有很多优点，但由于受环境、文化、语言迁移、教师的语言能力和个人魅力、教材与教具、班级人数和考核方式等诸多因素的限制，TPR法在实施过程中也存在一些问题，譬如，对单词、时态和习惯用语的记忆和讲解强调不够；学生认知层次不易确定；学习效果考核很难量化等。因此，单纯用TPR法进行教学往往很难取得理想的考试成绩，而传统教学法的规范性，可以弥补TPR教学法在这些方面的不足。”作者认为把全身反应法与传统教学法结合起来，有助于取得理想的学习效果。

梁三云（2005）、赵娜（2018）等人认为任何一种创新，假如使用太久，就会影响其使用效果，因此，要不断地轮换组织不同的活动，以达到使用这种创新之物的平衡。反应法作为众多教学法中的一种，也应配合其他有效的教学法才能更好地完成教学任务，达到最佳教学效果。因此，全身反应教学法的灵活性很强，教师在教学时，可以将它和其他的教学法配合使用，从而达到理想的教学效果。正如张娇（2017，页158）在《全身反应法对对外汉语教学的启示》中所指出的“实际教学中应该将多种教学法结合

起来使用。基于对全身反应法的以上优缺点的论述,因此在实际的对外汉语教学中只应用全身反应法一种教学方法是远远不够的,而是应该将多种方法结合起来,才能够达到教师的教學目的。同时在教授一些比较抽象的词语时无法应用全身反应法,就可以将语法翻译法,听说法等与其结合起来使用,达到比较好的教学效果。”

八 结语

全身反应法主张先聆听,后理解,再表达,通过肢体动作学习语言,这是此法的一大特色。无可否认全身反应法在第二语言教学中有一定的影响,但它也有其不足和局限。全身反应法在英语教学中使用得较早,其成功案例可以作为对外汉语教学的借鉴,特别是初级阶段。全身反应法和对外汉语初级阶段两者无论在教学对象、范围和目标等方面皆有很大的相似性和共同性。因此,在对外汉语初级阶段的教学中使用全身反应法是可行的,因为它有利于调动学生的兴趣,增强学生的信心,提高学习效率,优化教学。无论如何,教师在实际教学中可以结合各种教学法,取长补短,相辅相成,以达到最佳的教学效果。

参考文献

- Asher, J. James (1996) *Learning Another Language Through Actions (5th Edition)*. Los Gatos, CA: Sky Oaks Productions.
- 安文凤(2010)全身反应法述评,《大众文艺》,(3),182-183。
- 陈昌来(2013)《对外汉语教学概论》,上海:复旦大学出版社。
- 冯丽娜(2009)全身反应法解析,《科教文汇》(二月号上旬刊),166。
- 郭小纯(2009)TPR教学法与我国的英语教学,《桂林师范高等专科学校学报》,23(1),112-115。
- 胡秋铁(2000)TPR——一种值得推广的新型外语教学法,《中国科技翻译》,13(1),33-35。
- 姜丽萍(2008)《对外汉语教学论》,北京:北京语言大学出版社。
- 解晶晶(2010)全身反应法理论特点及其在现代英语教学中的应用,《学理论》,(16),258-259。
- 晋小娜(2012)美国幼儿汉语教学法微探,《文教资料》(10月号下旬刊),51-52。
- 李珩(2012)全身反应法评述,《科技信息》(外语论坛),(13),244-245。
- 梁三云(2005)全身反应教学法介评,《扬州职业大学学报》,9(2),60-62。
- 林蔓春(2015)TPR在初级汉语口语教学中的应用,《读书文摘》,(2),67-68。
- 刘弘(2015)《国际汉语教师入职必修十课》,北京:商务印书馆。
- 刘鑫(2007)基础英语教学中值得推广的一种新方法——“TPR”教学法,《保山师专学报》,26(3),94-95。
- 刘珣(2000)《对外汉语教育学引论》,北京:北京语言大学出版社。
- 刘迎迎(2013)《思维导图与对外汉语教学》(硕士论文),沈阳:辽宁大学。
- 罗晓美(2011)对TPR教学法的理性认识,《湖北函授大学学报》,24(5),139-140。

- 马俊明（2002）对TPR的一些反思，《基础教育外语教学研究》，（9），15-17。
- 莫淋艳（2008）浅谈TPR教学法，《内江科技》（教科园地），（2），160。
- 邱博爱（2017）《全身反应教学法在小学英语词汇教学中的应用》（硕士论文），四川：四川师范大学。
- Ramiro Garcia (2007). *Instructor's Notebook How to Apply TPR For Best Results 4th Edition*. Los Gatos, CA: Sky Oaks Productions, Inc.
- 商艳涛，杨恒（2014）全身反应法（TPR）在印度尼西亚幼儿汉语教学中的应用，《华南师范大学学报》（社会科学版），（2），130-135。
- 邵琦（2010）TPR对外汉语教学法，《文学教育》（语言研究），（3），93。
- 孙琦（2016）《全身反应法在幼儿园英语教学中的应用研究》（硕士论文），长春：长春师范大学。
- 王辉（2014）TPR教学法在美国小学初级汉语课堂中的运用研究，《考试周刊》（教育视野），（5），7-8。
- 魏星（2014）《TPR教学法在初级汉语口语课堂教学中的应用研究》（硕士论文），西安：西安外国语大学。
- 肖飞菲（2010）全身反应法综述，《科技信息》（人文社科），（8），556-557。
- 余忠燕（2013）全身反应教学法应用性评价，《时代教育》，（10），37。
- 詹夏（2011）TPR对外汉语教学法，《教育论丛》，（20），101-102。
- 张娇（2017）全身反应法对对外汉语教学的启示，《北方文学》，（5），158。
- 赵娜（2018）浅谈汉语课堂中的全身反应法，《长江丛刊》，（3），90-91。
- 钟静（2002）浅谈TPR教学法对学习外语兴趣的培养，《惠州学院学报》（社会科学版），22（2），101-104。
- 朱志平（2007）《汉语第二语言教学理论概要》，北京：北京大学出版社。