

# 话说结构句法学理论在汉语二语教学中的应用探究

## On the Topic-comment Syntax Analysis Theory's Application in the Field of Teaching Chinese as a Second Language

郝锐\*

Hao Rui

**摘 要:** 与通常的话语分析不同,基于汉语语义句法范畴和话说结构表达功能范畴的话语结构分析不仅可以揭示句子信息结构,还可以触及句内语义结构与句子的表达功能。话说结构句法学着力于分析话说结构(“话题-说明语结构”)和主谓结构(“主语-谓语结构”)在话语句及语链中的展开。对汉语二语教学而言,这一理论有较好的应用前景:可以对汉语多种类型的话题句进行解释,为学习者掌握句子结构提供新的解释方案;具有可操作的语句切分与衔接分析手段,为语句排序提供新的策略;可以通过词汇语义和句法语义把句子的语义、句法、表达功能衔接起来,既可以提升词汇教学的精细度,又能将语句构造与语链衔接、篇章主旨打通,为写作练习提供新思路。此外,还可以为研究句法习得中的句法复杂度问题提供测量标准。

**关键词:** 话说结构, 主谓结构, 语义, 表达功能, 汉语二语教学

**Abstract:** Compared with traditional discourse analysis, discourse analysis based on Chinese semantic-syntactic categories and expression function categories of topic-comment structure can not only reveal sentence information organization, but also discover sentence semantic structure and expressive function in depth. Topic-comment Syntax Analysis Theory focus on “topic-comment structure”(T-C structure) and “subject-predicate structure”(S-P structure) in discourse sentences and sentence chains. This theory can be applied in to the field of Teaching Chinese as a Second Language very well. It provides acceptable explanations for multi-type of T-P structure, helping learners to handle Chinese sentences; and it extends new strategies for learners to sort sentences; it can be used to promote fineness of lexical teaching. What's more, with the vision of Topic-comment Syntax Analysis Theory, learners can interconnect lexical level with syntax level and pragmatics level, get through sentence chains and text. This will eventually enhance their writing skill. In addition, Such a new theory will also benefit the measurement of sentence complexity.

\* 郝锐, 首都师范大学国际文化学院讲师。Email: haoruifor@126.com

**Keywords:** Topic-comment Structure, Subject-predicate Structure, Semantic, Expression Function, Teaching Chinese as a Second Language

## 一 引言

话说结构句法学由邱雪玫提出，是在语义语法学理论支撑下发展出的新理论。<sup>1</sup>该理论同时吸收功能学派的“实际切分”思想和马林诺夫斯基的话语行为功能一语义学理论，以“名词牵头说”理论和“话语功能范畴+语义句法范畴”双重分析法为基础建构出话说结构功能范畴体系。汉语话说结构句法学认为汉语语法可以简化为两个平面，即语义结构平面与话语表达平面；分析方法是基于日常语感的话语功能范畴分析法分析和基于语义词类的语义句法范畴分析；主要成果是汉语话说结构功能范畴体系及其匹配框架。

话说结构句法学最直接的应用是在话语分析层面。但不同于一般而言话语分析把对象限定为超句的结构关系，基于汉语语义句法范畴和话说结构表达功能范畴的话语结构分析研究重点在于即是探讨句内（小句）的话说结构与主谓结构，研究对象是话语句及语链。（李葆嘉、孙道功，2011；邱雪玫，2013：页387-397）其中，“话题—说明语结构”（以下简称“话说结构”）和“主语—谓语结构”（以下简称“主谓结构”）是该理论有关话语结构分析的两个重要概念。<sup>2</sup>这样一来，我们在话语表达平面和语义结构平面就区分了两种主要的结构形式，对应了话说句和主谓句两种主要的话语句，再加上各类单部句，就形成了话语分析的整个体系。

这一理论及其范畴体系目前在语文教育中应用已有尝试性的讨论，诸如讨论文学作品的话题表述转换问题等，但对于二语教学的应用前景，还有待挖掘。因此，我们希望在充分论证完善话说结构句法学理论的基础上，立足于汉语二语教学的实践，发掘该理论对汉语二语教学中价值，阐释其应用前景。

<sup>1</sup> 语义语法学理论认为语义性是人类语言系统的根本属性，语言符号是建立在认知范畴化基础上的语义结构系统，语言系统是建立在认知符号实体范畴化和事理关联化基础上的语义网络；而语形（形态变化、功能词以及有标记格式）则是标记化的语义（李葆嘉，2001：页293-296）。李葆嘉等（2011）在语义词类范畴基础上，基于认知—概念—表达的陈述框架和指称框架全面建构了“现代汉语语义句法范畴系统”，这一系统共有陈述结构范畴82类，指称结构范畴34类，独语范畴9类、情态范畴37类，为话说结构的概念框架、语义结构及范畴化等提供了精细分析的基础。

<sup>2</sup> 按照邱雪玫（2013：页104-106）的阐释，处于话语表达平面的主谓结构在语义结构平面对应的是“施事—动作”关系，反映的是一种镜像思维。话题语（topic）和说明语（comment）的概念出现较晚，又可以称为“主题”和“述题”，一般认为这两个范畴和传统语法中的主语和谓语范畴相对应，只是它们主要用于话语分析中，即句子表达通常有两个基本成分，它们是“讲述的题目”和“对题目的说明”（哈特曼、斯托克，1981：页275、360）。相应地，在句子表达平面包含“话题”和“说明语”的句子结构就是“话说结构”，他对应的语义结构是“意图—关注”，反映的是一种心像思维（邱雪玫，2013：页104-106）。

## 二 关于话说结构句法学的功能范畴体系及其匹配框架

话说结构句法学的建立立足于汉语实际,除了借鉴“实际切分”和话语行为功能的思想之外,还依托语义语法学研究所提出的语义词类和语义句法范畴,从而达到对句子表达结构的细颗粒度分析。

在语义语法学理论看来,语义性是人类语言系统的根本属性,语言符号是建立在认知范畴化基础上的语义结构系统,语言系统是建立在认知符号实体范畴化和事理关联化基础上的语义网络;而语形(形态变化、功能词以及有标记格式)则是标记化的语义(李葆嘉,2001:页293-296)。语句是在义征缠绕的基础上构建起来的,而认识语言,构建语义网络,就需要进行细颗粒度的词汇语义和句法语义分析。因此,语义语法学的研究在语义词类范畴基础上,基于认知—概念—表达的陈述框架和指称框架全面建构了“现代汉语语义句法范畴系统”,这一系统共有陈述结构范畴82类,指称结构范畴34类,独语范畴9类、情态范畴37类,为话说结构的概念框架、语义结构及范畴化等提供了精细分析的基础。(李葆嘉、孙道功,2011;郝锐,2018)

有了语义语法学理论的支撑,话说结构句法学以“名词牵头说”理论和“话语功能范畴+语义句法范畴”双重分析法为基础建构了话说结构功能范畴体系。所谓“名词牵头说”,主要是说,句首的NP(作为话题的NP)常常游离于动词的支配之外,构成话说结构。这类情况在汉语中表现明显,它通常要依句首NP的语义性质来划定整个句子的语义句法排序,从而决定后续说明语功能范畴的展开和整个句子的表达功能。这就和“动词中心说”区分开来。“动词中心说”强调主谓结构在语义上强调核心动词对论元的支配作用,在句法上则有与这种支配作用相关的语序表现和形式标记。当然,在实际的句子分析中,这种句首名词界定的全句表达功能还需要依据人的日常感知,这种感知结合语义语法的分析工具,就能达到深度解析句子表达功能的目的。换句话说,依据日常语感而非传统逻辑、依据语义结构而非形式标记来形成对话语结构的判定。

(1) {话说句}原来这柳家的【T领事】||有个女儿【C所隶】

(2) {话说句}内中【T域事/空域】||有一小伙名唤钱槐者【C所存】

以上两句同样是话说结构句,且都有标记词“有”,依据日常感知可以很快把这类句子与“施动+动作”的主谓结构区分开;但通过日常感知可能会将两者同判为领有类话说结构。这就需要借助语义语法的概念框架和语义结构来进行辨析。例(1)中“柳家的”是的字结构表有生的人,其概念框架是“领有者…领有物…描绘”,其语义结构是[领事]+[领属核]+[所隶];而例(2)中“内中”是方位词,其概念框架是“时空背景…目标物…描绘”,相应的语义结构为[处所]+[存现核]+[当事]。句子的生成是从语义到表达,但句子的识解和分析则需要我们从话语表达追溯话语的概念框架。

细分来说，话说结构功能范畴体系中“话题语—说明语”和“主语—谓语”结构是话语结构的基本功能范畴。话说结构范畴的匹配框架体系共有11个大类的话说句类，具体包含存有类、性状类、数量类、地时类、使用类、协作类、遭致类、感受类、论断类、应对类、评估类等。以上11类又包含37类话说句、63组话说句结构。具体为：

- 1) 存有类：所存句、所隶句、所归句
- 2) 性状类：性质句、状态句、自事句
- 3) 数量类：计数句、估算句、计价句、计时句、计用句、换算句
- 4) 地时类：说地句、说时句
- 5) 使用类：工具句、材料句、用处句、用位句
- 6) 协作类：受事句、成事句、与事句、共事句
- 7) 遭致类：遭事句、致事句、所使句、所变句
- 8) 感受类：所感句、所比句
- 9) 论断类：所断句、所喻句
- 10) 应对类：关涉句、针对句
- 11) 评估类：能力句、可能句、揣测句、情理句、评价句

以上话说结构范畴体的各个话说句按认知图式又分为3类：事物描绘图式、事件记录图式、现象评判图式。（邱雪玫，2011：页93-137；2013：页387-391）

主—谓结构则主要有4大类：施动句、施感句、施言句、施任句，此4大类可以根据语义词类再细分，但这种分类在话语表达功能上没有差异，其认知图式也都是施事—动作模式。

以上各范畴具体例句我们拟列举如下表：

表1 话语结构类别及其用例

| 句类  | 序号 | 话语结构       | 例句              |
|-----|----|------------|-----------------|
| 所存句 | 1  | T域事/时域—C所存 | 巷内  有个古庙        |
|     | 2  | T域事/时域—C所存 | 当时  有一等势利人，见是…… |
| 所隶句 | 3  | T领事—C所隶    | 原来这柳家的  有个女儿    |
| 所归句 | 4  | T归事—C所归    | （凡事）  只凭贾珍料理    |
| 性质句 | 5  | T当事/有生—C性质 | 这甄士隐  禀性恬淡      |
|     | 6  | T当事/事物—C性质 | 天气  冷将上来        |
|     | 7  | T当事/事件—C性质 | 宝玉发热事  犹小可      |
|     | 8  | T当事/处所—C性质 | 因地方  窄狭，人皆……    |
|     | 9  | T当事/时段—C性质 | 夜  又长           |
| 状态句 | 10 | T当事/有生—C状态 | 秦、香二人  急得飞红了脸   |
|     | 11 | T当事/事物—C状态 | 那火  已成了势        |
|     | 12 | T当事/事件—C状态 | 大家赏月  ，却十分闹热    |
|     | 13 | T当事/处所—C状态 | （外面）  乱烘烘人来人往   |

|     |    |            |                      |
|-----|----|------------|----------------------|
|     | 14 | T当事/时段—C状态 | 近年  水旱不收             |
|     | 15 | T当事/方式—C状态 | 一步步  行来              |
|     | 16 | T当事/所言—C状态 | 说话  不明白              |
|     | 17 | T当事/行为—C状态 | 她接待  不周              |
| 自事句 | 18 | T自事—C动状    | 那雨  滴竹梢              |
| 计数句 | 19 | T量事—C数量/计数 | 跟随的  一共大小六个丫鬟        |
| 估算句 | 20 | T量事—C数量/估算 | 种种名色  , 不止几十个        |
| 计价句 | 21 | T量事—C数量/计价 | 这样螃蟹,   今年就值五分一斤     |
| 计时句 | 22 | T量事—C数量/计时 | 那小厮去了  没一盏茶时间        |
| 计用句 | 23 | T量事—C数量/计用 | 一个月  用不了二两银子         |
| 换算句 | 24 | T量事—C数量/换算 | 十斤五钱,   五五二两五, 三五一十五 |
| 说地句 | 25 | T说地—C所为    | 蜂腰板桥上  一个人打着伞走来      |
| 说时句 | 26 | T说时—C所为    | 至次日五鼓  , 贾母等又按品大妆    |
| 工具句 | 27 | T工具—C所用    | 大轿  抬着一个乌帽猩袍的官府过去    |
| 材料句 | 28 | T材料—C所用    | 石头  砌岸               |
| 用处句 | 29 | T用处—C所用    | (这三间厅)  也用不着了        |
| 用位句 | 30 | T用位—C所用    | 齐眉  勒着二龙抢珠金抹额        |
| 受事句 | 31 | T受事—C处置    | 林如海  已葬入祖坟了          |
| 成事句 | 32 | T成事—C制作    | 这藕香榭  盖在池中           |
| 与事句 | 33 | T与事—C给予    | 老娘那边  送了礼去           |
| 共事句 | 34 | T共事—C互动    | 小小一个人家  与荣府略有些瓜葛     |
| 遭事句 | 35 | T遭事—C结果    | (贾瑞)  今又遭了苦打         |
| 致事句 | 36 | T致事—C结果    | 一句话  又把宝玉说急了         |
| 所使句 | 37 | T所使—C致使    | (宝玉)上下  俱被枝叶隐住       |
| 所变句 | 38 | T所变—C致变    | 纱衣裳  登时湿了            |
| 所感句 | 39 | T感者—C所感    | 所梦之事,   便忘了大半        |
|     | 40 | T感位—C所感    | 心中  倒十分欢喜            |
|     | 41 | T感时—C所感    | 半日  不见人来             |
| 所比句 | 42 | T比事—C所比    | 薛蟠  更比诸人忙到十分去        |
| 所断句 | 43 | T断事—C所断    | 至次日  , 乃是四月二十六日      |
| 所喻句 | 44 | T喻事—C所喻    | 眼  似水杏               |
| 关涉句 | 45 | T涉者—C应对    | 至于古文,   这是那几年所读过的几篇  |
| 针对句 | 46 | T对者—C应对    | (对于)一应药饵饮食  , 十分经心   |
| 能力句 | 47 | T评事—C能力/能任 | 有个姑舅哥哥,   专能庖宰       |
|     | 48 | T评事—C能力/适任 | (秦钟)  堪陪宝玉读书         |
|     | 49 | T评事—C能力/敢任 | 王太医  不敢走甬路           |
|     | 50 | T评事—C能力/不任 | (她)  在家一月不能理事        |
| 可能句 | 51 | T评事—C可能/或然 | (这粉)  能润泽肌肤          |
|     | 52 | T评事—C可能/可行 | 薄地  也可添几亩了           |
|     | 53 | T评事—C可能/不能 | 况一夜之功,   亦不能全然温习     |



|     |    |            |                     |
|-----|----|------------|---------------------|
| 揣测句 | 54 | T评事—C揣测/推定 | 黛玉  每岁至春分、秋分之后，必犯嗽疾 |
|     | 55 | T评事—C揣测/揣定 | 姑娘  看着该喜欢才是         |
|     | 56 | T评事—C揣测/不定 | 只怕老太太  未必就依         |
| 情理句 | 57 | T评事—C情理/理应 | 她们  更该有这个了          |
|     | 58 | T评事—C情理/务必 | (我)  务必探访回来         |
|     | 59 | T评事—C情理/不必 | 其余陈设，  自不必细说        |
| 评价句 | 60 | T评事—C所评/值得 | 什么难事，  也值得去学        |
|     | 61 | T评事—C所评/难易 | 可见天下事  总难十全         |
|     | 62 | T评事—C所评/幸亏 | 素日贾政  也幸未吩咐过读的      |
|     | 63 | T评事—C所评/有助 | 二则(这)  便于会面         |
| 施动句 | 64 | 施事—施动核     | 小童  献茶              |
| 施感句 | 65 | 施事—施感核     | 封氏  闻得此信            |
| 施言句 | 66 | 施事—施言核     | 宝玉、秦钟二人  随便起坐说话     |
| 施任句 | 67 | 施事—施任核     | (林如海)  今钦点出为巡盐御史    |

注：以上语例选自《红楼梦》文本。括号中内容是根据前后语句补充出的内容。

从第1到63号都是话说结构，分布在37种话说句中；第64到67为主谓结构，对应为相应的4类主谓句。

各类话说结构之间可以进行转换，这主要是因为话说结构范畴的建构是以语义句法范畴为基础，而语义句法范畴又和词汇语义紧密相连。因此，词汇语义可以成为各类话说结构转换的重要纽带。主谓结构和话说结构之间也可以进行相应的转换，因为主谓结构和话说结构在深层认知语义上有共通的地方，即人的认知所关注的各要素会集中围绕在主体及其动作的周围，当这些因素进入人的话语表达时便形成了不同结构类型。<sup>3</sup>

此外，还需要指出，在类别数量上虽然话说句较多，但在分布和统计上主谓结构和话说结构的地位是平等的，主谓结构单个类别的数据分布相对丰满，而话说句则由于具体特异性范畴的文本分布条件限制，容易产生不平衡分布。因此，主谓句的类型数目少不表示其显著性或地位在汉语中就低。而且，需要说明的是，一般认为话说结构句法学主要适用于汉语这样的语义型语言，而主谓框架则对语形型语言具有普遍的解释力；不过正如主谓框架的普遍性在很多时候也适用于汉语分析一样，“话说框架同样包含了一定程度的人类语言结构的普遍性”。（邱雪玫，2013：页93）这种普遍性目前已经有相应的量化研究成果作为佐证。（郝锐，2018）

### 三 话说结构句法学及其范畴体系对汉语二语教学的应用价值

话说结构句法学理论立足汉语实际，不仅在理论上为认识汉语打开了新的视窗，在实践上也可以为很多应用性的问题提供较好的解释。比如在语篇理解方面，可以通过话

<sup>3</sup> 这种转换关系并非是说所有的类别都可以实现互相转换，这要看人的认知所激活的表达结构。有关问题我们另文专门讨论。

说结构分析来理解成篇语段的表达衔接与转换，这里试引邱雪玫（2013：页404-405）的一段分析为例：

主持：大家来了以后，请遵守我们中央台的纪律，我们中央台有严格的纪律，这就是大家坐好以后随便聊天！声多大都行，可以议论自己的领导，说说自己的邻居，怀念一下初恋的朋友。<sup>4</sup>

以上选段来自电视谈话节目，话语结构标注分析如下：

①大家【祈事】来了以后，请【祈使核】遵守我们中央台的纪律【所祈】。【祈使句】②我们中央台【T领事】（制定）有严格的纪律【C所隶】。【所隶话说句】③{并列关系}这【断事话题语】就是大家坐好以后随便聊天【C所断】，声多大【T断事】都行【C所断】。【所断话说链】④[大家]【T评事】可以议论自己的领导【C1可行】，说说自己的邻居【C2可行】，怀念一下初恋的朋友【C3可行】。【可行话题链】

整个语段可以分成4个话说句，第①句表达功能为祈请听者注意，第②句为说明纪律，句③为并列关系的所断话说句，即纪律是倡导聊天，到第④句则是提供聊天的主题参考。整个语篇的叙述结构如下：

遵守 ——→ 纪律 ——→ 聊天 ——→ 主题参考  
祈使句 — 所隶话说句 — 所断话说链 — 可行话说链

这样的分析实际上也反映了话说结构句法理论从词汇语义到表达功能贯通的特点。除了语篇理解，话说结构句法学理论也能很好地分析文学作品的场景转换和主旨表达等，可以助益语文教学。此外，这一理论在语体分析、信息处理等方面也有很大的应用空间，（邱雪玫，2013：页405-408）这里不一例说。

立足于汉语二语教学，根据我们的教学实践，话说结构句法学至少对涉及二语教学与研究的以下几个方面有一定的解释力和应用价值。

### 3.1 细颗粒度区分词汇教学中词的语义和用法

在汉语二语教学中，单个的词汇有时候难以用元语言或准元语言进行全面地解释，哪怕是翻译，有时候也只见其义不得其法。比如，要给留学生解释“当作”，我们就会遇到以上困境。课本的英语解释是“to regard as; to consider as”，（杨寄洲编著，2016：页138）但这种英汉对译大多数时候只能作为一种参考，对于理解含义是有帮助的，但

<sup>4</sup> 转引自邱雪玫（2013：页404），原文选自韩世元，刘加珍编著（2002）《口才攻略》，页94，北京：中国广播电视出版社。

对于掌握用法所起的作用就很有限，有时甚至增加留学生的困扰，增强了负迁移。像上述这样的解释容易让学生行程这样的误解，即“当作”经常用在被动结构：N1 is regarded as/ considered as（当作）N2，从而输出“我被当作你的朋友”这样的句子。当然，这样的句子不能说是错误的，但实际使用中“当作”通常很少用于被动句。更重要的是，在中级汉语的课堂，应该尽量避免非汉语的语言输入。这时，我们往往要诉诸词典释义或者同义词注解的方式。“当作”在《现代汉语词典》（2016：页262）中的解释是“动认为；作为；看成”，该词收在“当（dang4）”词条下，而在“当（dang4）”词条下列出的第3个义项也是“动认为；以为”。如果简单呈现词典中的上述解释，学生可能产生新的误解，即“作为”=“当作”=“当”（dang4）。然而，学生对“当作”一词的疑问可能远不止这些：我们查看词典中“当”的全部释义，会发现《现代汉语词典》（2016：页259）“当（dang1）”词条下列出的第3个义项是“动担任；充当”，这时候学生就会出现这样的知识建构，即“作为”=“当作”=“当（dang4）”=“当（dang1）”。有这样的认识后，就会出现类似的汉语句子输出，如：

（3）\*我当作你朋友。

（4）?? 我作为你朋友。

（5）? 我当你朋友。

运用话说结构句法理论把这些词的词汇语义和句法语义进行区分可以阐释如下：

“当作”=“当（dang4）”：N1+把+N2+当作/当（dang4）+N3

[感事]…[感者]…[施感核]…[所感]

“作为”≠“当作”：[N1]作为N3，S<sub>N1</sub>

[断事]…作为[判断核]…[所断]，S<sub>N1</sub>

[关涉话题]……[应对说明语]

“当（dang1）”≠“当（dang4）”：N1+当（dang1）+N2

[任事]+[施任核]+[所任]

当然，这样的表示是基于汉语话说结构句法学理论的术语化表达，在实际教学中需要有对应的术语阐释，转换成学生可以理解的形式即可。这种阐释工作并不费力，需要在学期开始第一次涉及相关问题时交代清楚即可。我们在给中级水平（HSK-4左右）的汉语进修留学生讲授汉语综合课时会遇到类似的不少情况，还有像“拍、提、拉、举、推、捏”等动词的教学，可以通过加入“施动部位”、“受事方位”、“位移属性”等语义特性来进行表达式解析。总体上，话说可以很好地解释词族成员的用法，特别是为离析同义义场、类义义场中各成员的用法提供新的思路。



### 3.2 增进对汉语句子结构的认识与习得

实际上, 话说结构句法学正是立足于汉语句子表达功能, 在汉语的词汇语义和句法语义分析的基础上建立起来的。也就是说, 它把一个句子的词汇、句法和表达三个层面的内涵用立体的维度展示出来, 如果适当还原给留学生, 可以增进他们对汉语句子结构的认识。比如留学生会说出这样的句子:

(6) \*我今天充满高兴。[韩国留学生]

(7) ? 长大以后, 我回报我的父母。[泰国留学生]

表面上, 例(6)的问题是和词汇有关, 即“充满”使用不当, 改为“很”就可以。那学生就会继续追问, “我今天感到高兴”为什么可以说, 是不是“很=感到”? 学生的问题合乎逻辑, 但后面这个问题的答案显然是否定的。由此, 我们将会陷入无法解释的境地。原因在于这类问题除了和关键词汇的问题有关, 更重要的是句子的语义结构和表达功能是不一样的。“感到”是[施感核], 句子的概念结构应该是: [感事]…[施感核]…[所感], 参考语句如“我感到高兴”; 而“充满”其实是[存现核], 句子的概念结构应该是: [域事]…[存现核]…[所存], 参考语句如“我身上/心中充满力量”。而“我今天很高兴”这样的表达, 实际上则是[当事]…[程度]…[状态核]。语义结构使得三类句子的话题不同, 要说明的内容也不一样, 即句子的表达功能是不同的。

再看例(7), 这个句子本事结构并没有大问题, 但问题在于句子的表达是不充分的。因为整个句子实际上是嵌套的话题句, 即“长大以后【T说时】, 我回报我的父母【C所为】。”说时话题有已然和未然的区别, 后续说明语就会随话题的已然和未然不同而有相应的区别。在讨论未然的事情时, 通常需要有情态成分“应该、要、会、就”等加入。这样一来, 后续的说明语其实是一个评估类的话说结构。“我【T评事】要回报我的父母【C可能/或然】”, 其概念结构是[施事]…[评估/可能]…[施动核]…[所受/目的]。

以上两个问题集中反映的是汉语表达中的主体情态与复杂成分的必要性。就比如一般情况下, 我们说“她很美”而不说“她美”, 加上“很”其实是因为这是性状描写类下面的当事话题句, 不加“很”等成分, 那就成了论断类下面的所断句, 这样的句子一般是接续前面话轮的, 有特定语境要求。

此外, 汉语中还存在同义的多类型话题句等, 这类语句的习得和产出最好借助话说结构的转换来进行。

### 3.3 辅助解决汉语语句衔接与排序问题

汉语的语句排序需要学生有很强的语感, 除了在技术层面告诉学生有关键词照应、关联词匹配等比较直观的参考外, 还可以通过话说结构句法分析让学生理解语句衔接中的话题转换机制。结合语用方面的新信息从旧信息继起的规律, 用话说结构来阐述语句的衔接, 可以简单示例说明如下:

我们班 来了一位新同学，他 叫福田。 福田 有个妹妹， 她 也会来我们班。  
[T1域事]…[C1所存]，[T2断事]…[C2所断]，[T3领事]…[C3所隶]，[T4评事]…[C4可能]。

C1新信息→ T2旧信息    C2新信息→T3旧信息    C3新信息→T4旧信息

连续语句的话题转换实际上就构成表达中新旧信息的衔接。汉语在这方面表现得最为充分。实际操作中可以简化流程，如：<sup>5</sup>

(8)

A.尤其是冬天的星空【T4致事】，常常使我看得入迷【C4结果】

B.我的家乡【T1断事】是一个美丽的小城【C1所断】

C.每到晴天的夜晚【T2说时】，就可以看到明亮的星星【C2所为】

D.小时候【T3说时】，我常爱看那美丽的星空【C3所为】

在理解连续语段或者还原连续语段时，学生只要建构了汉语话说结构的概念，形成了这种话题意识，在复现名词、关联标记词的辅助下很快就能抓住语段衔接的内在规律。当然，这种话题意识和学生语感的形成是相辅相成的，也都是需要长期积累、慢慢提升的。

### 3.4 提升基于语句表达功能的写作训练

写作练习对于中高级阶段的汉语学习者来说十分重要。和语序问题一样，写作表达中也要加强话题意识。这里的“话题”并不是说找写作素材和内容的问题，而是每个汉语语句输出的时候要有清晰的话说结构或主谓结构，对汉语中的常见话说结构要能认知并产出，避免出现语句拮连、话题缺失等超句范围的产出问题。以下就是我们遇到的较为典型的情况：

(9) \*昨天我去了超市好玩儿。[日本留学生]

对于学生本人来说，这个句子很容易理解；但是，如果我们指出学生产出的这个句子有拮连的问题，解释这种表达不当比更正这个句子要复杂得多。我们还是诉诸话说结构句法学，具体解析应该是：

分析：昨天【T1】我去了超市【C1】+Ø [T]好玩儿【C2】

更正：昨天【T1】我去了超市【C1】，（超市）[T]好玩儿【C2】

需要通过分析告诉学生，在他产出的句子中，后续的“好玩儿”如果前面不加入其它成分，也不带逗号，那它会成为悬空的说明语，因为引导它的话题是空位，而“好玩

<sup>5</sup> 此处排序语段引自《汉语教程》（杨寄洲编著，2016：页13）。

儿”本身又无法和最前面的“昨天”话题直接关联。所以，可以断开句子，构成省略话题；或者再加入具体的名词或者代词，如“超市”或“那儿”变成实际话题。

类似的问题在写作中还是比较常见的。有的留学生经常会在两句之间加上“意思是说”，这种主观情态一方面不是我们汉语常用的表达，另一方面，它的出现也会破坏原有的话语结构（包含主谓结构和话说结构等）。要避免这类情况的发送，学生不妨多尝试在汉语话说结构句法学的理念下进行产出。

### 3.5 为句法复杂度研究提供新的测算因子和测算维度

句法复杂度是衡量学习者句子产出水平的重要指标。目前的汉语二语学习者的句法复杂度测算主要考察产出的数量和多样性等，测算因子除了用述补结构、主谓谓语句、“把”字句、“被”字句、重动结构等特定的传统结构类型外，也涉及到了话题链。（韩笑等，2017）甚至将话题链数量、长度以及分句数都纳入测算范围。（吴继峰，2016）用传统的语法因子测算的好处在于理论成熟，界定清晰。但也有一些应当引起注意的地方，如，我们大多数的课堂教学在具体语法讲授时采用了传统语法模式，学习者所输入的句子在语法上多少受此影响；换句话说，用这些传统句子形式类别进行测量其实是带有知识学习检测性质，作为实际上产出能力测算，还是应该具体、系统、多维的，甚至是学生自己不能识得的结构类别。话说结构句法学提供了63类话说结构，4大类主谓结构，系统而具体，而且侧重于句子的表达功能，能从语句表达功能的角度测算学习者的语言产出能力。因此，不妨将话说结构范畴体系纳入句法复杂度测算的视野，用不同以往的维度区分二语熟练水平。

## 四 结论

话说结构句法学理论依托“现代汉语语义句法范畴系统”，从句子表达功能出发对句子的结构进行“实际切分”，建构了一套完整的话说结构功能范畴体系，有着完备分析模式。话说结构句法学立足于汉语实际，针对汉语语义型语言的特点，把词汇语义、句法语义和句子表达功能结合了起来，用语义来统摄结构、表达功能以及语用信息。经过论证不难看出，话说结构句法理论实际上是把动词中心说和名词牵头说两种看似对立的现象统一起来了，其分析所依赖的主要是日常感知和语义语法。整个话说结构范畴体系中的各范畴之间有连续性，这就为不同话说结构之间的转换以及主谓结构和话说结构之间的转换提供了基础，而这种可转换性实际上是与人的认知凸显有着密切的关系的，即，不同范畴之间的转换是基于人的认知语义在不同场景下的激活。

这一理论的应用前景正处于发掘之中。对汉语二语教学而言，这一理论的应用前景主要是：可以对汉语多种类型的话题句进行解释，为学习者掌握句子结构提供新的解释方案；具有可操作的语句切分与衔接分析手段，为语句排序提供新的策略；可以通过词汇语义和句法语义把句子的语义、句法、表达功能衔接起来，既可以提升词汇教学的精细度，又能将语句构造与语链衔接、篇章主旨打通，为写作练习提供新思路。此外，还

可以为研究句法习得中的句法复杂度问题提供测量标准。这些具体的应用前景限于篇幅和研究进度，在本文只能简单阐释，详待后续。

## 参考文献

- 韩笑、冯丽萍（2017）汉语口语句法复杂度发展测评中基准型指标的应用方法研究，《世界汉语教学》，4（31），542-559。
- 郝锐（2018）基于《红楼梦》标注语料库的英汉话语结构对比研究，《世界华文教学》，4，118-142。
- 李葆嘉（2001）《理论语言学：人文与科学的双重精神》，南京：江苏古籍出版社。
- 李葆嘉、孙道功等（2011）语义句法范畴标注系统（修订版），未刊。
- 邱雪玫（2011）《现代汉语话题语—说明语结构研究》（博士学位论文），南京：南京师范大学。
- 邱雪玫（2013）《汉语话说结构句法学》，北京：世界图书出版社。
- 邱雪玫、李葆嘉（2013）论话说结构的研究沿革，《南京师大学报（社会科学版）》，6，137-148。
- R.R.K.哈特曼、F.C.斯托克，黄长著等译（1981）《语言与语言学词典》，上海：上海辞书出版社。
- 吴继峰（2016）英语母语者汉语书面语句法复杂性研究，《语言教学与研究》，4，27-35。
- 杨寄洲编著，杜彪译（2016/2018重印）《汉语教程·3·上》（3版），北京：北京语言大学出版社。
- 中国社会科学院语言研究所词典编辑室编（2016）《现代汉语词典》（第7版），北京：商务印书馆。