

马来西亚“第三届华语语文教学的理论与实践” 国际学术研讨会综述

Review of the 3rd International Conference on Theory and Practice of Chinese Language Teaching

张万霖*

Chong Woan Ling

李韵欣**

Lee Yun Xin

摘 要：2019年10月马来西亚新纪元大学学院举办了“第三届华语语文教学的理论与实践”国际学术研讨会，来自中国、韩国、台湾、香港、新加坡及马来西亚各地区的专家学者等近200人参与，并围绕华语作为第一语言教学、华语作为第二语言教学，及教育理论探讨与教学实践研究此三大部分之理念与方法等，进行了广泛而深入的探讨，同时也积极推动了马来西亚的教育、乃至东南亚的总体教育发展趋势。

关键词：教育，教学，华语作为第一语言教学，华语作为第二语言教学，教育课题

Abstract: The 3rd International Conference on Theory and Practice of Chinese Language Teaching was held in October, 2019 at New Era University College, Malaysia. The invited experts and scholars of this conference were from China, Korea, Taiwan, Hong Kong, Singapore, Malaysia and other regions. The teaching methods, teaching philosophy, educational theory and teaching practice were discussed, actively promoted education in Malaysia and the overall educational development trend in Southeast Asia.

Keywords: Education, Teaching and Learning, Teaching Chinese as a First Language, Teaching Chinese as Second Language, Education Issues

一 前言

马来西亚新纪元大学学院于2019年10月19日至10月20日召开了“第三届华语语文教学的理论与实践”国际学术研讨会，共吸引了来自中国、韩国、台湾、香港、新加坡及马来西亚教学领域内的一众专家学者近200人参会。本次研讨会以“教育与教学”为主题，让各地专家及学者在国际化与本土化交融的大背景下，就教育领域内的任何课题

* 张万霖，马来西亚新纪元大学学院教育系讲师。Email: woanling.chong@newera.edu.my

** 李韵欣，马来西亚新纪元大学学院教育系讲师。Email: yunxin.lee@newera.edu.my

展开探讨及交流，是为本次研讨会的一大突破。本次研讨会主题涵盖范围广泛，题材多元，根据发表内容可分成华语作为第一语言教学、华语作为第二语言教学，及教育理论探讨与教学实践研究三大方面；根据研究方向，不仅有用宏观的视野所进行之研究——对教育体制、教育理念、教师发展和教学评价等的探讨，甚至还有国家之间的教育对比，同时还有针对教材、语言教学、技能教学及学生的分析情况等微观视角进行的研究。本次研讨会共收论文46篇，设置5场专题演讲及一场座谈会，有近40位学者进行了论文发表。

二 华语作为第一语言教学的理论与实践

中国暨南大学华文学院的院郭熙教授作为本会的特邀专家之一，以“华文教育的理想与现实”为题发表了专题演讲。郭熙教授指出，海外华文教育始于200多年前，传承到今天，海外华文教育正进入一个不同于以往任何历史时期的新阶段，而且不同国家与地区的华文教育或教学，不单繁杂多样，还各别形成了各地独有的新特点，但因为教育的现实与理想有冲突，就对当地华社、家长及教生，产生了不少问题及影响。郭熙教授认为，唯有客观地认识华语传承的理想和现实所产生的矛盾、挑战和机会，探求因应未来社会发展的华文教育或教学新理念、模式和方法，才能做到不忘初心的同时与时俱进。

马来西亚博特拉大学现代语言传播学院的洪丽芬副教授，以“马来西亚高校中文课程比较”为题发表了专题演讲。洪丽芬副教授在专题演讲中提出，马来西亚的华文教育是除中国（大陆及港澳台）以外唯一拥有小学、中学、大学此一完整连接性的华文教育体系，而在马来西亚开办“中文系”的大学类型，又可分成国立大学与民办的私立大学。截至2019年，马来西亚共有八所开办了中文系的大学，洪丽芬副教授就该八所高校的中文系从入学标准、课程模式、学分制度及专业特色等进行了全面考究与探讨，进一步推动了马来西亚本土关于此部分之研究。

此外，台湾的刘怡伶从台湾国语及其乡音角度，针对台湾宜兰县中小学乡土教材《本土语言篇实验教材》的教学手册，细考了当中的编纂设计，分享台湾乡土的语言教学；中国的张建以马来西亚华文教育对中国民族地区国家通用语言文字教育的启示，分析了两国通用的语言文字之关系、问题及使用规范性等，为两国中华民族的认同感及文化教育的传承进行了探究。这两位学者从国别层面提供了马来西亚的华语作为第一语言教学一定的参考与启发。

针对马来西亚的华文教育的发展与改革层面，马来西亚新纪元大学学院教育系王淑慧助理教授以全球化、第四次工业革命、教育4.0及教育2030年行动框架等大趋势为视角，定题“新管理主义对马来西亚华文教育改革的启示”，分析以上大趋势将对马来西亚的华文教育、乃至身为实质执行者的学校产生何种影响，并针对学校的定位、行政的管理、课程的设置、教学的质量及学生的全面发展等如何在新管理主义下，进行市场

机制、绩效管理与弹性竞争等面向的改革，为学校管理改革提供参酌的方向；莫顺生从马来西亚的华文教育政策及教材的改革，探讨了马来西亚学生其华文水平普遍低落的因素，并提出相关建议去提升学生的总体华文水平；陈添来、黄妙芸及林国安均以“核心素养”为视角，针对华文独中的华语教学现况，提出如何在具体教学工作中贯彻核心素养，并有效地与课程相结合。

针对教学的实施与接受者、即师生层面，陈晓伟、黄妙芸从马来西亚中学华文课程与评价标准所倡议的高层次思维技能（KBAT）的培养要求，即2001年版安德森目标分类学所划分的六个认知层次，针对雪兰莪州一百八十多名中学华文教师进行了调查研究，虽然调查结果是令人满意的，但仍需在高阶思维转化课堂教学方面作出改进；何佩瑶采用了社会心理学的族群认同与建构理论，针对五所不同州属、近四百五十名华人独中生进行问卷调查及量化分析，从独中生的视角探讨宏观和微观的华文教育、华语文及学校各因素对其华人文化认同之影响。针对教材研究层面，张万霖以教材的趣味性编写原则为视角，将教材分析与学习者的问卷调查结合，重点探讨了马来西亚华小的高年级华语教材《华文》。

针对教学策略与方法层面，刘佛云以口语交际的教学设计为理念，以文本分析法及观察师范生的模拟教学进行研究，探讨了师范生与华小在籍教师如何在口语交际教学设计中结合课程标准、理论与实践；黄勇俊以实验研究及量化分析方式，通过移动设备展现生活情境进行作文教学，研究了华小五年级学生书写叙事记叙文的能力；尤诗惟以“课例研究实施循环圈”为依据，在已定的结构形式有系统地把师范大学生所设计的阅读教学教案做三次循环式的教学讨论、反思与调整，采用质化的扎根理论作为研究方法，归纳与综合出师范大学生在实践华小的小学阅读教学时所应持有的专业教学态度；周开梁、蔡翠薇及黄妙芸分别用“思维导图”及“绘本写话教学”的方式，对华小的学生进行了教学实验，验证该教学法的学习成效。

在此议题下，各地专家、学者甚至是与会者们，从国别、师生、教材、教学方法乃至整个马来西亚的华文教育发展与改革等面向，全面的为马来西亚的华语作为第一语言教学其“三教（教师、教材、教学）”层面进行了深入的探究与交流。此议题之探讨集合了众多专家学者的宝贵经验与研究成果，对于提升马来西亚的整体华文教育水平有着重要的参考价值。

三 华语作为第二语言教学的理论与实践

新加坡南洋理工大学华文教育中心的符传丰院长是本会的特邀专家之一，以“新加坡华文课程与教师培训：回顾与前瞻”为专题发表了演讲。符传丰院长从历史的脉络梳理了上世纪新加坡的双语教育政策沿革和其对华语文教育的影响。除了提到要以“乐学善用”为核心，让学生乐学且能于真实情境有效沟通。同时，也介绍了新加坡华文教研中心对在职教师的专业培养、培训模式、教学研究等作用。最后，从五方面展望了新加

坡华语教育的前景；从语言深植入生活、语言对接到文化精髓、语言识别和认同身份，用多元的语言文化塑造一个双语和双文化俱优的新加坡人，及探讨新加坡如何保持其双语教育的优势，希望藉此作为世界语言教学的楷模。

韩国外国语大学中国语言文化学部朴宰雨教授是本会从韩国请来的特邀专家，以“韩国的中文教育研究人才的培训——以韩国外大为中心”为专题进行了演讲。朴宰雨教授详细介绍了韩国外国语大学的教育体制，说明了该校在韩国的大学中文教育中所持有的特殊地位。同时也以自身二十年于该大学的任教经验，对该校中文专才之专业教学、培训模式、教学研究与目前韩国的中文教学发展趋势、问题和挑战等，巨细无遗地作了分享与探究，并认同未来全球对于中文专才的需要将愈发显著。

在微观研究层面，针对中小学阶段的研究，叶俊杰通过问卷及访问方式调查吉隆坡南区十所华文小学里非华裔学生家长将其子女送往华文小学的情况，并根据问卷所得数据分析出了五大成因；杨佩婷、李佩容及刘沛妤主要探讨对外汉语教学中四大语言技能之说话技能训练，并说明如何在国际学校的小学阶段设计具体的“演说”教学内容，及分享相关教学实践，期望演说能成为教师培养学生说话的重要技能；黄敏诗以马来西亚雪兰莪州居家自习中心的中文教学概况为主，对IGCSE的中文试卷进行了分析，更以此为基础探讨了相关的教学问题及对未来的中文教学展望。

针对大学阶段的研究，进行教学方法及模式探究的有郝锐，他认为汉语语义句法范畴和话说结构表达功能范畴的话语结构分析，可为汉语作为第二语言的学习者提供新的汉语句子结构解释方案、语句排序策略及写作练习思路；徐小萍、杨仁杰及蔡慧慧以沙巴大学的“Smart UMS”与“Google Classroom”的研究为主，以其他电子学习软件“Quizlet”及“Padlet”为辅，对沙巴大学汉语课所使用的现代教育技术做出观察，再结合教师的使用体验及学生的问卷调查，探讨以上的教学模式或软体是否对汉语的学习有所助益；江美芬与来自台湾的台中市立惠文高级中学合作，通过全球课堂（Global Classroom）创建虚拟语言学习环境，用“网络化教学”让两国学生以外语交流，台湾学生用英语，马来西亚非华裔生用汉语，以此探析“网络化教学”是否能对语言教学产生有效影响；何富腾、陈朝义及林凯祺则提到马来学生在进行马来语翻译成华语的相关练习时，应多注意学生的母语负迁移现象，特别是马来语和华语的词性对照与语法翻译问题。

在宏观研究层面，进行校级课程评估的有郑远量与陈敬儒，两者从吉隆坡大学的汉语课程编排与学生的学习两种角度出发，结合课程模式、使用教材与学生学习汉语之动机问卷调查作深度分析，并对该校的汉语课程提出教学上的建议与展望；周芳萍以汉语课程实施的五大方面——讲师的教学方式、学生的学习过程、课程评估、课堂设施和课程组织，为玛拉工艺大学的汉语远程课程其成效性进行评估。以历史发展角度作为研究方向的有郑靖而，她发现马来西亚汉语作为第二语言的教学历史由来已久，其发展研究零散琐碎，始终未能自成体系，于是将马来西亚与中国高校以马来西亚汉语作为第二语言为研究主题的硕博论文作为研究对象，通过文献计量分析方法对相关硕博论文分成四

个方面进行统计分析,从而得出研究现状的可视化数据,旨为马来西亚汉语作为第二语言研究的未来研究方向提供建议,促进马来西亚汉语作为第二语言的研究发展。

海内外专家学者们在本会国际化与本土化相融的视野与背景之下,通过微观与宏观两个角度、从小学到大学阶段的多种课题探讨,不仅对马来西亚的华语作为第二语言教学得到了质的提升,让马来西亚的华语作为第二语言教学不与国际教育趋势脱轨,更让与会者们对“大华语”的教与学概念有更深刻的把握及理解,进一步推动了东南亚乃至世界华语文教学的发展。

四 教育理论探讨与教学实践研究

台湾国立彰化师范大学教育研究所的王智弘副教授是本会特邀专家之一,以“教育2030的课纲转化:台湾素养导向的新课纲”发表了专题演讲。王智弘副教授在专演讲中提到,要从教育2030的观点探究台湾于2019年实施的十二年国民基本教育新课纲,及如何落实到素养导向的课程与教学作为。OECD教育2030的核心观点在于知识、技能与态度价值的培养,藉由生活情境中学习者的自主行动、沟通互动与社会参与的三面九向度核心素养之培养,成为具备跨域学习力的终身学习者及新世纪公民,能有效面对新世代的问题,并解决问题。最后,他也希望马来西亚的教育理念能以此作为参考与改良。

在华人族群文化的理论探讨与实践研究方面,马来西亚新纪元大学学院教育系的张伟隆高级讲师,则从华人族群的角度展开了教学研究,他们以马来西亚和印度尼西亚两个国家三个地点客家族群兴办的华文学校为研究案例,并梳理了这些华文学校过去的办学历程、当下的运作现状,以及未来的发展方向,进而探析两国客家族群与华文教育之间的联系及其中的异同点,重在研究两国客家族群与华文教育之间的“承”与“传”关系。在教育哲学的理论探讨与实践研究方面,同为教育系的王睿欣助理教授,认为哲学既是教育观念形成的理论前提,也是认识教育现象的理性工具,因此哲学研究理应成为华文教育研究的一部分,应切实从本体论、认识论、价值论等哲学的根本问题出发来审视与理解华文教育,从根本上解决华文教育为之存在的本体是什么、认识论基础是什么、存在的价值为何等问题,才能为华文教育的研究与实践奠定先行的形而上学基础。

在幼教领域的理论探讨与实践研究方面,马来西亚新纪元大学学院教育系的汤翔兰高级讲师,以“视觉艺术在促进幼儿语言发展中的作用”发表了论文,她指出儿童视觉艺术在幼儿语言发展听说读写能力培养之前,而且还为幼儿提供了许多表达情绪和想法的不同方式和机会,因此幼儿的视觉艺术语言和非语言表达能力是需要经过教师有效策划与提供的活动,透过提问和交流而习得;黄金源以幼儿的握笔姿势与书写技能进行了研究,针对近来许多幼儿因握笔姿势不对而对书写失去了学习乐趣为题,于是通过观察与分析,最终发现并总结了四点造成上述结果的原因。

在教学评价、教学心理的理论探讨与实践研究方面,有李鸿章的“家长教育期望与参与、子女学业成就与贫穷关联性之探讨”透过家长对子女的教育期望、家长对学校 and

家庭教育的参与度，及最后的家庭背景（例如：所在地）进行研究，并根据研究所的结果提出了具体可行之建议；李承杰以学生自我评估能力为研究角度，探讨在不同语文教学方式下，学生自我评价语文能力和知觉语文教师关注程度对语文成绩的影响，最后再针对研究结果提出相关建议；梁怀蔚认为学科能力表现指标体系对教学与教育评价有着极大的应用意义，这可培养学生解决问题、批评思维及应对未来世界局势变化和生存等的的能力；王汉国、Izwan Harith bin Md.Ithnan两位提到数学焦虑形成了学生心理和思维的障碍，为研究数学焦虑与造成数学焦虑各因素之间的关系，从而找出主因，便针对新纪元大学学院近百名学生进行问卷调查，并根据数据结果提出了相关建议；黄建通认为马来西亚估量学专业的学生层面研究缺少，因此从学生发展的角度深入探讨与分析估量学专业学生的学习投入程度、学习状况，为改善估量学教学质量、提高估量学专业学生能力提供有效参照。

在教学方法、教学模式的理论探讨与实践研究方面，马来西亚新纪元大学学院教育系的李韵欣讲师以“思维图表在阅读教学中的应用”为题，主要通过布鲁姆斯思维层次中高层次思维技能的标准，结合阅读教学的标准和学生语文素养的要求，策划并实施将思维图表融入阅读教学的活动，从而有效提升学生的阅读理解能力与阅读兴趣；陈欣怡、林秀娣、伍淑勤、刘佛云，前者以“每日简评法”的民族志研究形式，后三者以“课例研究实施循环圈”为依据，对小学生的写作能力、阅读能力、相关的教学方法与模式等进行了探究；郑每俐、黄先炳以小学生在三元交互学习模式下的深度学习为研究主题，展开对该教学模式的探讨；王顺合以当代巴西教育家保罗·弗雷勒的对话教学为理念，提出应当将“对话”正式推向与融入教育之中，避免教学成为“囤积式教育”；来自香港的陈慧宁提出了“文学散步”的理念在于读者身体力行，直观感受文学的现实场景，加深对作品的认识，认为完整的文学情境就是在身处的环境中，因此要“走出课堂”。

另外，徐云彪从宗教的视野对马来西亚国民学校教育与伊斯兰的关系进行了探究，他指出马来西亚的国民学校从上世纪70年代开始逐步在伊斯兰化，并提出了伊斯兰化的两大进程方向，他认为国民学校应当平衡发展，更多的关注其他学科知识的教育。戴禹靖认为传统华乐蕴含文化教育、德育、智育、美育、群育之功能，于是从音乐与教育的角度展开研究，对马来西亚独立中学不同曲风华乐曲目和教育功能之间的关系，向学生进行了问卷调查。

教育绝不局限于语言教学而已，教育领域的涵盖面向本来就广，覆盖行业者众，为深化与加强研讨会“教育”的实际作用与意义，因此“教育与教学”便成为了本次研讨会的主题，在本议题之下所发表及讨论的课题非常多元，加上各地的专家学者们本身亦是该行业的资深从业者，所发表的内容除了有理论支持，也来自他们多年积累的教学经验和教学体悟，此议题之下的探讨不仅让在场的与会者们获益甚多，也进一步加深了教育领域内各行业的纵向交流。

五 总结

本次研讨会是过往两届“华语文教学的理论与实践”之提升，是从更广、更大、更贴切的“教育”层面为题而举办。因此，本次研讨会无论是特邀专家们的专题演讲，到各个学者的论文发表，课题所集结之范围，所探讨之深度，均远远超越了以往两届。本次的专家、学者和与会者们，不管是对何种类型或何种面向的教育课题，都在会上与一众专业人士进行了深度交流、分析和讨论，提出了各种崭新的想法，为马来西亚、东南亚、甚至是全世界的教育发展，提供了未来的发展方向。本次研讨会同时也被马来西亚的媒体所报道，引起了华语教学界的广泛关注与认同。