

课例研究：走向阅读教学实践的真实性

Lesson Study: Towards the Authenticity of Reading Teaching Practice

林秀娣*
Lam Seiw Tai

伍淑勤**
Dr. Ng Sook Gun

刘佛云***
Dr. Liew Foot Yuen

摘要：课例研究主要是围绕课堂教学展开研究，根据在课堂实践时所面对的问题，进行连串循环的分析与调整，使课堂教学的计划与实践更符合实况的要求，从而整理出实践性与可操作性更强的教学教案。本研究所采用的课例研究模式是以“课例研究实施循环圈”为依据，在已定的结构形式有系统地把师范大学生所设计的阅读教学教案做了三次的循环式的教学讨论、反思与调整。三次循环圈的现场评析与反思经过仔细的纸笔转录，采用质化的扎根理论作为研究方法，经过多次的整理与再整理、评析与再评析的不断思考，归纳与综合出师范大学生在实践小学阅读教学时所应持有的专业教学态度。师范大学生在处理学校的实际差异状况，除了本身要能清楚理解阅读学科的内容、阅读教学的方法与策略，更要能找出适应真实变化的策略，方能确实地体现教学的实践性。若师范大学生能给予机会去主动找学校的教师进行咨询或交流，那么就能有机会拉近与实况之间的差距，特别是要引导语文能力不强的小学生能向文本中的语言符号思索作者或编者所要表达的思想过程。

关键词：课例研究，循环圈，阅读教学，扎根理论

Abstract: Lesson Study is mainly focusses on the study of classroom teaching. Based on the problems faced in classroom practice, a series of circular analysis and adjustments are made to make the classroom teaching plan and practice more in line with the requirements of the actual situation, thus sorting out the practicality and more operable teaching plans. Research of lesson is based on the Model of Lesson Study Implementation Circle. According to the structure of this model, there are three times of cyclical teaching discussions, reflections and adjustments are made systematically on the reading teaching plan which designed by the students of IPG. Based on the Theory of Glaser & Strauss as the research method, the on-site evaluations and reflections of the three cycles have been carefully transcribed with pen and paper. After many times of sorting and rearranging, commenting and re-evaluating the teaching plan, the induction and synthesis of result shows the necessity of implementing the professional teaching attitude

* 林秀娣，霹雳怡保师范学院语文系中文组讲师。Email: lamst@ipgmipoh.edu.my

** 伍淑勤，霹雳怡保师范学院课程管理部主任。Email: ngsookgun@ipgmipoh.edu.my

*** 刘佛云，霹雳怡保师范学院语文系中文组讲师。Email: liewfy@ipgmipoh.edu.my

of IPG students in the primary school reading teaching. IPG students need to deal with the actual differences in schools. In addition to being able to clearly understand the content of reading subjects, reading teaching methods and strategies, they must also be able to find strategies to adapt to real changes before they can truly reflect the practicality of teaching. If IPG students are given the opportunity to actively seek advice or exchanges ideas with the teachers of the school, they will have the opportunity to close the gap with the actual situation, especially to guide primary school students with weak language ability to understand about the language symbols in the text or the thought process that the author or editor wants to express.

Keywords: Lesson Study, Circulation Circle, Reading Teaching, Grounded Theory

一 前言

“课例”一词源于“课堂教学案例”，而“课例研究”正是专指聚焦于课堂教学的研究案例，由一组教学实践者围绕课堂教学而展开研究，主要是有目标、有方法地改进课堂教学，以及如何解决课堂教学实践时所面对的问题（杨玉东，2008）。课例研究的实施是以教学者为主导，在与学习者或外援协助的集体合作之下确立主题、设计教案、上课和观课、评价与反思以及分享成果等环节，促进教学者的专业发展，同时也加强学习者的学习和发展（王松，2011）。这是一项循环的过程，所涉及的环节层层相扣，逐步渐进地解决教与学的问题，把研究中的探讨与分析融入备课、修课、上课、观课、评课的整个过程。

为此，本课例研究由三位授课讲师组成团队，汇集学校教师资源，以小学华文阅读教学教案设计为基点，组成师生团队到学校进行真实的阅读教学，以师范大学生（以下简称师范生）在实际课堂的授课及其如何改进的过程，冀能突破教学现有框框，朝有机结合理论与实践的大道上迈出一步。这一来，来届选修阅读教学这门课的师范生，既能让他们从中学会预测和衡量课堂中的状况以解决教学的实际问题，亦能更具体地结合阅读理论与实践，以及如何提升本身的教师专业能力。

二 课例研究理论模式与阅读教学实践

本课例研究所采用的理论模式源自于英国学者Dudley, P. (2011)所提出的“课例研究实施循环圈”，即相同教案教学至少要通过三回的循环式教学实践与教学修改，方能归纳出如何完善学生学习方式的教学方法。“课例研究实施循环圈”为教学实践者提供了课例研究的实践指导，并介绍了如何进行持续性的教案调整和教学改进。采用此模式的本课例研究，是由师范讲师、学员以及教师共同组成一支研究队伍，在教师专业学习共同体的概念下进行筹组与运作。

根据《小学华文课程与评估标准》的说明，小学阅读教学主要是培养小学生自行阅读的能力，发展良好的语感，并养成良好的阅读习惯（小学课程标准，2017）。阅读教学是语文教学的基本环节，也是形成小学生语文能力的重要基础。

阅读教学活动的设计应把准学习华文的方向,实现“教课文”转向“教语文”的改变(杨九俊、姚焱强,2013)。语文学科本身其实是兼具工具性与思想性这两大重任。边霞(1999:页32)提出小学语文教学不仅要落实其工具性的任务,甚至还必须体现其独特的人文性与综合性的特点,将语文教学的最终着眼点和归宿指向人的全面发展和人的素质的全面提高。这意味着在小学华文课程中占比重最大的阅读教学除了培养学生的语文能力,更重要是丰富学生的精神世界。

表1 阅读教学的任务(吴忠豪,2008)

阅读教学的意义	
工具性任务	人文性任务
<ul style="list-style-type: none">● 培养阅读能力● 提高识字能力● 锻炼口语交际能力● 促进书面表达能力● 发展综合能力	<ul style="list-style-type: none">● 开拓视野,增长知识积累● 发展思维,开发多元智能● 涵养品格,获得人文教育● 陶冶情操,体验审美感受● 发展个性,提高文化品位

为此,阅读教学强调关注读思结合(江平,2017:页150),即在发展语言能力的同时,也把重点放在发展思维能力,学习科学的思想方法。研究证明阅读能力是语文能力中最重要的能力,因为阅读力其实就是学习力。

本课例研究主要是探讨师范生在实践小学华文阅读教学时所持有的专业教学态度。所谓专业教学态度,在本研究中乃指教师应有的专业资本,涵括人力资本、社会资本、决策资本(Fullan & Hargreaves, 2015; Hargreaves & Fullan, 2012)。所谓人力资本(the quality of the individual)是指教育实践者本身对学科内容、教学方法与策略的认识能力,甚至更重要是有能力了解小学生在学校的实际个别差异;社会资本(the quality of the group)则是指教学实践者能与校园中的各成员建立群体关系网络,即师范生之间、师范生与讲师、师范生与学校教师、师范生与小学生的信任尊重、相互支持、集体研究与实践、分享;而决策资本(the development of expertise and professional judgment of individuals and groups to make more and more effective decisions over time)是指个人和团体的专业知识和专业判断能力的发展,以便随着时间的推移,在积累更多教学经验与教学智慧上做出越来越有效的决策。

透过结构性质的活动:实践、讨论、评析、反思,能够在真实的教学情境中提高智慧判断的能力是很表层的,特别是在凸显阅读力这方面的实践与落实更是有待加强。

从本质上来说,新手教师的能力的培养应以三大专业资本为重要指标。在这培养的过程中,新手教师既要能养成独立自主的教学实践,又要有与同事协作的精神,大家携手共进,结成教师学习共同体,方能共同提高课堂教学效益,促成小学生的全人发展。其次,新手教师还要能反思自己的教学实践,包括反思自己的教学过程、教学行为和教学结果。有朝一日,新手教师能有意识地把教学理论和教学实践结合起来,走向理性与

科学，凝练成自觉性的专业教学态度，真正成为专业的小学语文教师。（贡如云，2012；江平，2017；杨九俊、姚焱强，2013）

三 研究方法

本课例研究以质化的扎根理论（Glaser & Strauss，1967）为研究方法的依据，采用多次循环反思记录的质性数据收集与再收集，并在收集的同时进行质性数据的分析，即整理与再整理、评析与再评析的不断思考方法，并以开放编码、选择编码、以及确定主轴编码的分析流程（Strauss & Corbin），归纳综合出研究成果。

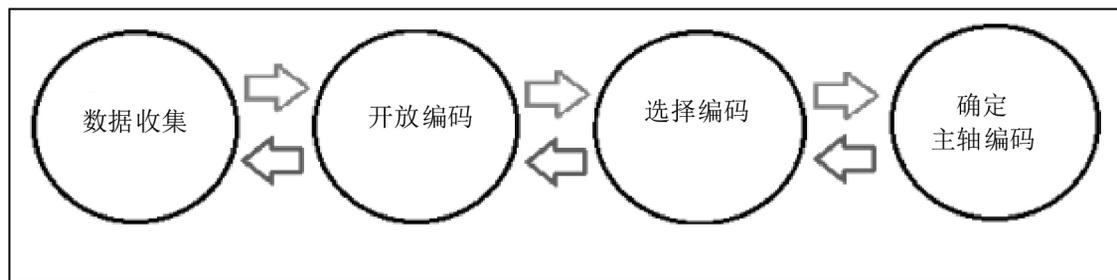


图1 数据分析流程（Charmaz，2006）

上图显示的分析流程是一项来回循环的过程，蓝色箭头由数据收集开始指向确定主轴编码的过程，而红色箭头的逆向则是强调这是一项整理与再整理、评析与再评析的来回循环的思考过程，经过多次的循环思考，最终才归纳综合出本研究的分析所得。

本课例研究团队的组成，包括三位授课讲师，93位选修阅读教学这门课的师范大二学生，以及一直从旁协助的六位资深华小教师。由于受到学期课时的限制，本课例研究针对三次循环圈的实施步骤稍作调整，即只能进行一次模拟教学与一次真实的课堂教学实践。

本阅读教学课例研究实施过程是根据扎根理论中所提出的整理与分析质性数据流程而设的。整体的实施过程说明展示在图2中。

根据以下的图2，首先，当课例研究的方向确定后，师范生分组共同设计第一次的教案。在课堂上报告，经过讲师与师范生的评价，师范生第一次调整教案。在课堂上进行第一次的模拟教学，讲师与师范生们在模拟教学的课堂上进行第一次的课堂观察与记录，过后完成第二次的教案调整。接着，这份教案交给学校教师审读，并给予符合真实教学的建议。师生根据所得的建议，共同讨论后调整成第三次的教案，并在邻近的华小进行真实的教学实践。当天课后，讲师、教师与大学生们共同讨论与进行反思。过后，针对所得的反馈，在两周内调整成第四次的教案。由于这两所学校的背景有明显的差别，当第一组师范生在学校A实践后，同时也再调整第二组师范生在学校B的教案设计重点，以求能更符合学生的真实上课情形。

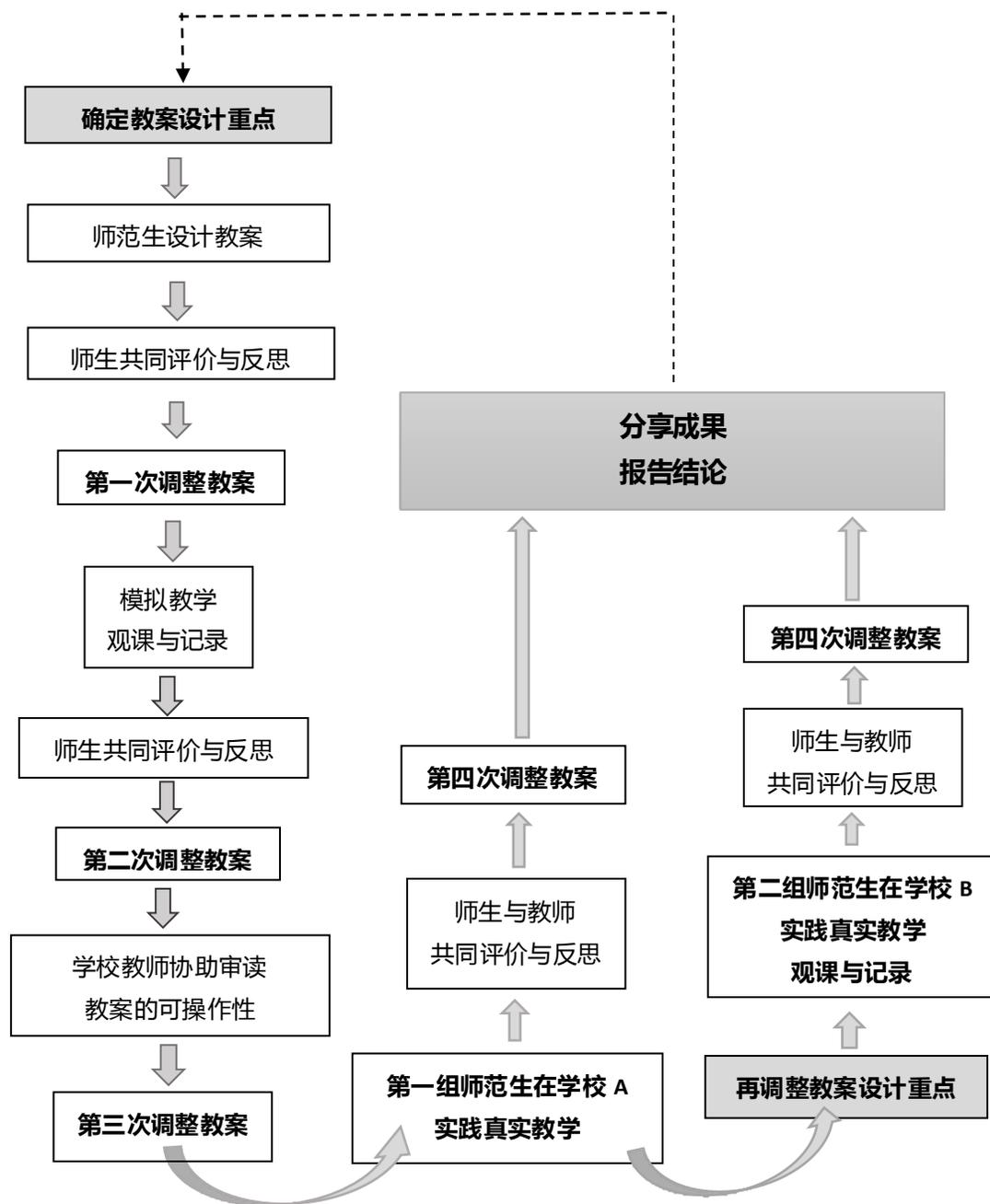


图2 课例研究实施循环圈的过程 (Dudley, 2011)

注:

学校A全校学生110人, 每级1班, 每班学生平均18人

学校B全校学生1300人, 每级7班, 每班学生平均30人

四 课例研究数据分析

在这课例研究实施循环圈的过程中，包括了三次由师范讲师与两组师范生以及两所学校的教师共同参与的教学讨论与反思、教案调整。师范生除了进行一次的模拟教学，还在邻近的华文小学进行了一次50分钟的阅读课真实教学实践。通过此项课例研究所收集的数据共有两项，即阅读教学教案四次调整的内容之笔录和师范生在阅读教学课堂实践后的反馈记录。以下的表2是阅读教学教案四次调整的内容记录。

表2 阅读教学教案在课例研究实施循环圈过程中的四次调整内容

阅读教学教案的调整次序	调整的阅读教学内容
教案设计后的第一次调整	学习成果具体化 教学步骤整体调整为深究课文的架构
模拟教学后的第二次调整	教学活动具体化 教学活动多元化 加入PISA阅读力的学习要求
教师审核后第三次调整	教学步骤加入更多的示范 教师指示要明确，提问的问题要更明确 活动要符合学习程度不一的小学生 结课要能感染小学生的情感
教学实践后的第四次调整	补上更贴近小学生的教学指示 教学步骤的先后稍作调整，使教学更循序渐进、承前启后 凸显友族学生的学习方法

表2显示四次阅读教学教案的调整内容。第一次阅读教学教案是针对小学华文学习标准而进行调整。预计小学生已在其教师的指导下初步理解该篇课文，所以把教学步骤调整至由深究课文开始进行教学，并主要是引导小学生能从文本中的语言符号思索作者或编者所要表达的思想过程。为此，师范生须重新再细读与钻研该篇文本，从中找出编者与作者所要表达的看法，同时还琢磨其文本中的语言亮点是如何与作者的思想过程契合。有了这些预先储存的养分，接下来师范生才能把深究课文的架构建立起来，而且学习目标也更能以具体词汇描述。

第二次的阅读教学教案调整是在进行模拟教学后进行，主要是把某些教学活动的步骤写得更详细，同时也把一些与学习标准以及学习目标无关的活动抽取。例如，原本的教案是设计了演讲比赛，可是本教案的学习重点是深究课文，所以抽取了演讲比赛的步骤，而把重点安排在演讲稿的导读上。此外，也考虑了小学生的持续注意力有限，尤其是低年段的小学生，所以要在50分钟的教案内安排多项活动，或有趣和有挑战性的活动。

为了清楚了解学校与学生的实况，师范学院特此邀请两所学校的6位教师，亲自审读阅读教学教案，并提供了实际的教案改进建议，师范生基于此做了第三次的教案调整。其中，教学步骤中的说明讲解部分，改为更多的示范活动，让小学生有更多的操练机会，减少被动式的静静聆听。学校教师们也建议把指示写成更简短的说明，符合学生的语文水平，写成板书或写在卡片上展示，让小学生也能从视觉感官上获得信息。他们也提醒师范生，小学生程度有明显的差异，所设计的深究活动要多样化，从各种感官去刺激小学生的学习兴趣。因此，在第三次的调整中，教学步骤中加入视频、音频、动手做等学习活动，以让程度不一的学生都有参与活动的机会。师范生同时也安排某些组员扮演“小老师”的角色，到时在课堂上协助课堂教师给予学生更贴近的引导。

第四次的教案调整是根据课堂教学实践后的现场评课后的反馈而进行的。这时，师范生把真实的课堂情节补在原有的教案中，例如：在课堂上提出的指示语和问题，还有课堂上小学生的真实反应。一些细节也因为课堂的真实情况要求而稍作调整，培养阅读力的活动也与教案的五步骤结合得更紧密了。以下的表3展示其中一堂课的结合。

表3 结合阅读力训练的教学五步骤（三年级课文：一次成功的实验）

教学步骤	教学方法	教学活动	结合阅读力的训练
导入 5分钟	实验一	根据课文进行实验一，鸟瞰全文	提取信息能力 ● 能从文本中提取出直接陈述的信息
步骤一 10-20分钟 复习课文	分析文本	通过板书，以提问的方式与学生组织交流，做到平等对话。 同时串出词组，带出本课文重点“实验成功的秘诀”	提取信息能力 ● 能从文本中提取多个信息并简单概括 整体感知能力 ● 整体感知文本的主旨 ● 整体感知文本的主要内容 ● 整体感知文本的写作对象
步骤二 10-20分钟 巩固活动： 组织讨论	实验二	共同讨论，如何以“实验成功的秘诀”解决所提供的情境。	评价鉴赏能力 ● 品味文本语言、结构、表达 联结运用能力 ● 与文本的联结与运用
步骤三 10分钟 考查活动	读写结合	独立完成活动卷： “实验成功的秘诀”还可以解决哪些日常生活问题呢？	评价鉴赏能力 ● 体验情境、细节 联结运用能力 ● 与生活的联结与运用
结束 5分钟 延伸拓展	视频/新闻	展示延续播放的“以礼相让”的视频，感染学生。	评价鉴赏能力 ● 感悟启示（社会、人生） 联结运用能力 ● 与生活的联结与运用

第一组师范生在学校A进行了课堂教学实践后，开始注意到友族生学习华文的方法是有异于母语学生。友族生在聆听与接受讯息方面面对一定程度上的困难，尤其是师范生的指示和提问并没能调到符合学生语文水平的程度，友族生同时还要面对理解新讯息的困难，所以他们在师范生示范讲解的步骤时是非常被动的，甚至有的也没有进入学习状况。然而，当进行动手做的活动时，他们都有意愿参与，并尝试以猜测的方法去完成活动。其中一项编曲合唱的部分，班上的友族学生与母语学生共同完成创作，而且是非常投入与开心的。因而，第四次的调整是按照A校的教师建议，在教案的一般资料中注明友族生的人数，保有原本能刺激友族生参与意愿的动手做及各种感官活动，让这份教案是专为友族生或华文程度较低的学生而设。

师范生在完成阅读教学课堂实践后，现场填写反馈记录。本研究把反馈记录中的原数据内容，进行多次的整理与再整理，以研究问题为分析核心，先整理出开放编码，从中确定主轴编码。表4展示本研究分析的整体过程。

表4 研究数据分析的整体过程

原数据	开放编码	选择编码
语调和声量要大/指示要口语化/要知道用什么话来与小孩对话/用词要准确/事先说明条规/指示要简单和重复多次	提高沟通或表达能力	结合课堂学习环境
准备道具给扮演者/板书边说边展示，字体要大/引导小学生能回答问题/组别讨论形式要多元化	提高教学技巧	
加入朗读和默读课文的环节/步骤之间要能承前启后	加强阅读教学基本训练的能力	
课前准备时，要了解学生学习背景、知道学生问题、明白学生的学习困难，才能准备好教案/应亲自到校去与老师取学生资料、学习程度、性格等/去熟悉课室座位与课堂摆设，以及设备/要提前与班上老师接洽，以避免音乐在现场时无法播放/提前到校学习使用学校设备，熟悉操练，如课室内的智能板	要提前与学校建立联系	关系网
所有人都给予合作，让整个活动顺利进行，学生也很配合/全班师范生一起进行，非常顺利。教学和语气都能引起学生的兴趣和注意。教师非常自信地把讯息传给学生/全班一起制定教学活动到一起上课，不错的体验	集体学习与应用的体验	集体合作
从学生作品看出其学习成果/教学设计能带动课堂气氛、引起学生积极的参与/多数学生可以回答问题/没在小学教学的经验，实际教学比想象中顺利/教学流畅，学生喜欢实验活动和分组讨论/结课能引发情感	实践后的喜悦	自我评量
第一次教学，因此出现了许多问题/不过，这些问题都是可以通过学习去解决的/不再纸上谈兵，而是加入实战/有机会直接接触学生，知道实际情况	在实践中学习解决问题	

原数据	开放编码	选择编码
教学活动能以学生为主/让学生以组别形式相互讨论问题, 讲解式教学难以调动学生的积极性/回答问题时, 学生多处于被动状态, 难以学生为本位/教师减少一直不停地重读指示, 应多让学生站在课堂前分享, 并引导学生回答时说出正确、完整的句子/学生不需要教师的一言堂, 他们有自己的想法、讨论和表达, 学习不再沉闷无趣/让学生动手做, 甚至教会身边的朋友	以学生为主体	教学理念
随时提醒不专心的学生/更多地引导友族生	注重每位小学生的学习状况	
带给学生欢乐, 辛苦都值得/有事先排练, 努力改进, 只要肯努力一定能成为优秀老师	对工作与学生付出的意愿	

五 研究结果与讨论

本研究根据表4的研究数据分析整体过程中, 在归纳与整合的来回思考下, 确定以下的三项主轴编码:

5.1 结合课堂学习环境的实际教学技能

师范大学录取学生的资格定在考获大马教育文凭, 被成功录取的师范生都没有实际教学的经验, 可说是一群新手教师。课堂教学是在课前准备的基础上, 教学教案更是师范生在班上授课的组织蓝本, 然而师范生一般上对课堂教学的实践情况认识不足, 仅仅靠教学理论以及参考教学示例进行教学活动设计。根据杨九俊与姚焯强(2013: 页150)的说明, 在进行阅读教学的学习过程中, 教师除了引导小学生感知文本的书面语言信息符号, 同时也要指导小学生学会释词诠句、析段解篇、撷取重点、归纳中心等技能。此外, 还要引导小学生要向文本之外延伸, 与社会结合联系, 提供小学生充分进行语言实践、培养阅读力的机会。虽说师范生在课前准备的教学教案在讲师与教师的协助下经过三回的调整, 然而毕竟还是临渊羡鱼, 少了真实的实践。根据表3的分析, 师范生在第一次课堂教学后, 发现三项需要提高的教学能力, 即口头表达与沟通交流的能力、实践教学技巧的能力、落实阅读教学基本训练的能力。可见, 师范生在课堂教学实践之后, 对学校上课情况得到真正的理解, 而且也发现能与实际课堂学习环境结合的技能, 才是最实际的教学技能。面对一班25至35位的小学生教学, 不但指示要清楚, 甚至语调、声量和用词各方面都务求能让小学生听得清楚和明白, 而且任何不到位的讲解、指示、提问、或教具, 师范生都能很快地从小学生的反应获得反馈。这种通过真实教学获得的信息, 使新手师范生对阅读教学的操作与处理有更具体、更直接涉及的理解, 不会将教学问题看得很泛。他们甚至进一步找出能适应真实变化的策略, 调整教学步骤, 使教学更循序渐进, 承前启后。

5.2 建立共同学习与应用的关系

本研究虽然把第二次调整的教案交给教师们做第三次的审核，然而师范生其实是没有机会亲自与教师面谈研究的。师范生与学校教师接触与互动的机会不多，也不见师范生会主动找教师针对教学设计进行交流或交谈。然而，师范生在教学反馈中提出提前与学校建立联系的重要性，尤其是在课前准备就要到校向老师提取学生的资料与学习背景，了解学生的上课问题，明白学生的学习困难。学校A有很多友族学生，教案设计需要考虑友族是以第二语言学习者的身份学习华文。而学校B的课堂学生人数30到35人，再加上先进的智能板设备，这些都是师范生认为需要提前与相关教师接洽，才能减少能令师范生束手无策的突发状况。师范生还提出需要提前到校学习使用学校设备，并同时观察课室的布置，使所准备的声频和视频能在教学现场顺利播放。

由此可见，教育理论或教育知识的转移不能只靠单向、线性的过程，即由授课讲师把理论知识转移到要到校实践的师范生上，而是通过多种伙伴之间教育知识的相互移动、相互交流、相互转换，把多个方面或不同层面的知识联结点逐个联系起来（姚林群、赵鑫风，2019：页3-13）。本研究尝试通过“课例研究实施循环圈”打破教育理论与实践之间的固化状况，使师范生在组织自己的阅读教学活动时不仅应用知识与理论，促进教育实践的改进。师范生也借此体验了集体合作完成的整个教学活动，教学活动在集体的合作下顺利进行，在校的小学生也很配合。由于是集体形式，师范生自觉能非常自信地把教学讯息传达给小学生，集体设计的教学活动也能带动课堂的学习气氛，引起学生的兴趣和注意，使到实际教学比想象中顺利。

5.3 自我评量的能力

在此项的课例研究中，师范生从实施循环圈的结构形式中有系统地进行了三次的教学讨论、反思与调整，并还在教学实践中对集体的教学设计与教学活动进行分析与判断，展现师范生想要达到高效益的自我评量能力。分析显示师范生是从小学生完成的作品、课堂学习气氛、小学生的参与中肯定集体教学设计的效益，他们还发现实际教学比想象中顺利与流畅，甚至观察到小学生喜欢互动式的实验活动和分组讨论。其中一位师范生提出，虽然第一次教学面对许多问题，不过这些问题都是可以通过学习去解决的。课堂的实践让师范生不再觉得是纸上谈兵，而是有机会“加入实战”，有机会直接接触小学生，更能知道实际的课堂情况。师范生认为只要能带给小学生学习上的欢乐，辛苦的备课都是值得的。他们也相信只要事先安排妥当，努力改进与排练，课堂教学就能水到渠成。

此外，师范生也指出讲解教学法与组别的互动讨论法相比，前者更难以调动小学生积极地参与学习。面对教师讲解时所提出的问题，小学生多处于被动状态，教师则难以做到以学生为主体的要求。师范生提出小学生其实有自己的想法与表达方式，不需要教师太多的一言堂，反而应该给机会让小学生去动手做。在做的当儿，他们甚至指点坐在一旁的友族同学，不时协助语文能力不强的同学去理解文本中所要表达的深层意义。

师范生虽然是教学上的新丁，对所参与的教学设计以及一起进行的课堂教学抱有自身的理解和看法。在“课例研究实施循环圈”的三次循环式之教学讨论、反思与调整之下，师范生在阅读教学一般过程的要求与原则这些方面，有更清晰的教学理念取向，即：以学生为主体以及为工作与学生付出的意愿。他们在课堂实践时都追求把集体认同的理念融入每项教学的目标任务中，同时，这些理念取向也很具体地体现在师范生反馈的自我评量中。根据刘祥海（2019：页34-36）所提出的打造教师个性元素要求，在课堂教学目标制定中，当要融入教师的个性追求时，一个基本前提便是判断教师个性追求的合理性。在面对合理性的判断，本研究中的师范生对教学的理解与看法，一是要和教育核心理念相吻合，二是要和课堂中的学生培养方向一致，才能使课堂目标任务进行得更完善，使课堂教学活动进行得更严谨。而在“课例研究实施循环圈”有系统的结构形式之下，三次的循环圈，师范生们对实践阅读教学时所应持有的专业教学态度已达成共识。

六 结语

“课例研究实施循环圈”的已定结构形式，指引毫无教学经验的师范生对阅读教学的实况有更具体的了解。在持续性的共同讨论、反思与调整过程中，师范生自觉性地把握教师应有的专业态度，还把达成共识的教学取向和意愿融入教学实践中，形成课例研究团队在教学理论上的认同。研究期间，还发现学校教师在联系知识联结点中所扮演的角色，为此，本科目的授课讲师应更积极扮演搭建师范生与教师两者之间沟通的中介体，协助熟读理论的师范生与拥有丰富实践知识的教师直接联系交谈，让双方能共同针对实践解决问题。那么，阅读教学就不再是无从把握、无法切入，而是能有机会拉近与课堂实况之间的距离，特别是要引导语文能力不强的小学生能从文本中的语言符号去思索作者或编者所要表达的思想过程。

参考文献

- 边霞（1999）小学语文教学改革思路谈，《小学语文教学》，1，32-33。
贡如云（2012）《语文教学论》，北京：高等教育出版社。
江平（2017）《小学语文课程与教学（第3版）》，北京：高等教育出版社。
刘祥海（2019）特色课堂打造中的教师个性元素运用研究，《教育理论与实践》，39（8），34-36。
吴忠豪（2008）《小学语文课程与教学论》，北京：北京师范大学出版社。
杨九俊，姚焱强（2013）《小学语文课程与教学》，南京：南京大学出版社。
杨玉东（2008）教师如何做课例研究，《教育发展研究》，8，72-75。
姚林群，赵鑫凤（2019）加拿大如何弥合教育理论与实践的鸿沟——基于知识动员的理论与实践探索，《外国教育研究》，46卷（345），3-13。

- 马来西亚教育部课程发展司（2017）小学课程标准：小学华文课程与评价标准（SJKC, DSKP Bahasa Cina, Semakan KSSR），取自<http://bpk.moe.gov.my/index.php/terbitan-bpk/kurikulum-sekolah-rendah/category/9-kssr-semakan-2017>
- 王松（2011）课例研究的概念、特征与实施步骤，《全国课程学术研讨会论文集》，取自http://old.pep.com.cn/kcs/d6xy/lwj/201101/t20110106_1008755.htm。
- Charmaz K. (2006). *Constructing Grounded Theory: A Practical Guide through Qualitative Analysis*. London: Sage Publications.
- Fullan, M., & Hargreaves, A. (2015). Professional capital as accountability. *Education Policy Analysis Archives*, 23(15), 1-22.
- Glaser, B. & Strauss, A. (1967). *The Discovery of Grounded Theory: Strategies for Qualitative Research*. Chicago: Aldine.
- Hargreaves, A., & Fullan, M. (2012). *Professional capital: Transforming teaching in every school*. New York: Teachers College Press.
- Hargreaves, D.H. (1994). The new professionalism: the synthesis of professional and institutional development. *Teaching and Teacher Education*, 10 (4), 423-438.
- Dudley, P. (2019). *Learning Toolkit: Lesson Study*. Retrieved from <http://lessonstudy.co.uk/wpcontent/uploads/2012/05/CETL-Resourcestoolkits-Lesson-Study-Final-E.pdf>