

日本阿伊努人教育政策的历史变迁¹

The History of Educational Policy on Ainu in Japan

赵 菲^{*}
Zhao Fei

刘晓巍^{**}
Liu Xiaowei

摘 要：本文在简要讨论了日本阿伊努人的历史背景之后，审视了19世纪下半叶以及20世纪60年代至今日本民族国家形成时期出台的关于阿伊努人的教育政策。起初，日本政府为阿伊努学生建立独立的教育机构，但是遭到了阿伊努人的反对。此时的阿伊努人虽然反对日本政府的差异化教育政策，但并不反对将自身同化进日本民族。近年来，随着民族意识的觉醒，阿伊努人又开始自觉追求自身特殊的社会地位和教育要求。但是，日本建立在民族同质化理念上的国家融合概念实际上几乎没有为日本少数民族文化提供什么发展的空间。

关键词：日本，教育政策，阿伊努人，民族教育

Abstract: This paper examines educational policies toward Ainu in Japan during the period of nation-building, from the latter half of the nineteenth century to the first half of the twentieth century, after brief

^{*} 赵 菲，大理大学助教。Email: 176998594@qq.com

^{**} 刘晓巍，大理大学教授。Email: tedliu79@163.com

¹ 中国云南省教育厅科学研究项目“云南省中小学教师惩戒权的实践困境研究”的阶段性成果（项目编号：2021J0317）；云南省省院省校教育合作人文社会科学研究项目“类型学视野下云南少数民族基础教育发展研究”（项目编号：SYSX201913）建设资助项目。

introduction of history of Ainu. Japan firstly tried to segregate Ainu children into separate educational institutions, which was resisted by Ainu. Though Ainu fought against this separated arrangement, they did agree assimilating into Japan. In recent years, Ainu were approaching to gain their special social status and educational rights. In fact, Japan has been approaching national integration using a strongly noting of culture homogenization, which allows little considerable space for Ainu's culture.

Keywords: Japan, Indigenous Minorities, Educational Policy, Ainu

大多数的民族国家的领土范围内都存在某些少数民族或族群，他们对待少数民族和族群的方法和立场不尽相同。日本事实上也存在文化上的多样性以及代表这些文化的少数族群，如阿伊努人、琉球人、韩国人和中国人等，然而在1991年以前，日本政府却从来不承认日本有少数民族或族群的存在。在对待少数族群问题上，日本政府表现出的鲜明态度实际上源于日本社会强烈的“民族同质化”信念以及对民族国家文化同一性的追求。日本的这种国家融合概念从根本上来说，是其政治建构和历史因素的共同结果，但也几乎没有给日本的少数族群的文化发展提供什么空间。

一 日本阿伊努人的主要历史背景

日本的阿伊努人主要聚居在日本目前最北方的岛屿—北海道。2006年官方调查显示，大约有2万4千阿伊努人居住在此地区，占到日本人口总数的0.02%。事实上，关于阿伊努人的更精确数字实际上已经很难估算，因为很多阿伊努人由于害怕歧视

而刻意隐藏了自己的身份。另外阿伊努人与本地日本人通婚的也有很多。²根据相关研究估算,日本的阿伊努人人口大约在3万人到5万人之间。

阿伊努人与日本人的接触时间较长,甚至可以追溯到13世纪。当时,日本的商人、探险者和渔民开始向现在日本的北部岛屿移居。阿伊努人也曾与他们的邻居,即俄罗斯人、日本人和中国人有过紧密的贸易联系。正是在这样的互动交往中,15世纪时阿伊努民族逐渐形成了。同时也是在这一时期,日本也已经开始将自己的势力扩展到了阿伊努人的岛屿上。在日本德川时代(1600-1868),阿伊努人事实上已经属于德川幕府下的一个自治藩国松前藩管辖,但是,岛上的大部分土地仍被保留为阿伊努人的居住地。尽管在某种程度上日本人将阿伊努人视为贸易伙伴,但实际上阿伊努人在与日本人的贸易中完全处于从属地位。阿伊努人与日本人的贸易也是一种被剥削性质的贸易。为了维护贸易中的垄断地位,松前藩严禁阿伊努人学习和使用日语以及日本的风俗文化,并且在日常生活中严格区别阿伊努人和日本人。³这种不平等的贸易关系以及社会地位当然会引来反抗。那一时期,阿伊努人和日本人之间的冲突十分频繁。在16、17世纪,阿伊努人与日本人之间甚至多次爆发战争。战争的结果就是阿伊努人最终完全处于日本人的统治之下。

1799年,日本的德川幕府开始试图直接管辖日本北方的岛屿,当时主要是为了应对俄罗斯对日本日益增长的威胁。但是,实际上一直到19世纪中叶以前,对于日本德川政府来说,

² 2013年的“阿伊努人生活状况调查”显示,23.4%的阿伊努人在生活中有过被歧视的经历,9.6%的阿伊努人回答说没有过被歧视的经历,但知道周围有人被歧视过。(Ainu Association of Hokkaido, 2013)

³ Oguma指出德川幕府时代学习和使用不同阶层之间的风俗和礼仪被视为对社会秩序的破坏。(Oguma 1998)

阿伊努人的岛屿一直处于一种相对独立的存在状态。19世纪中叶以后，特别是1868年明治维新之后，日本全面开始了民族国家进程，阿伊努人的文化独立地位开始随着日本的国家整合过程全部丧失了。（Howell, 1996; Walker, 2001）1869年，日本政府重新将阿伊努人的岛屿命名为北海道，并于1873年宣布归其所有。从此，阿伊努人和岛上的其他一些部落成员都成了日本人。1878年，日本政府甚至取消了阿伊努人的法律称呼，取而代之以“旧土人”的概念。现如今，阿伊努人已经完全在法律上被融入了日本的国家体制当中，同时，日本的国家教育也致力于在中央政府管辖下将其整合进国家认同之中。

二 日本阿伊努人的同化教育政策（1850s-1960s）

从19世纪中叶到20世纪60年代，日本所有针对阿伊努人的政策，其目的都非常明确，即同化他们。阿伊努人自己的语言、传统仪式和习俗大多被否定和禁止，取而代之以征服者的文化，即日本文化。1871年，明治政府颁发的一项文化禁止令中明确规定阿伊努人必须学习日语和练习写字。同时，阿伊努人不得不放弃传统的渔猎生活方式，转向农耕生活，就连阿伊努人的土著名字也被迫改为日本名字。

阿伊努人的同化政策与日本政府的教育实施之间存在紧密的关系。（Ogawa, 1997）日本政府对阿伊努人进行教育的主要目的就是让他们学习日本的所谓“文明”的生活方式以及日语。为此，日本政府采取了两步走的策略，首先将阿伊努人的教育与普通日本人的教育区别起来，推行为其建立特殊的学校和专门的课程等特殊化政策；然后在政治上将其社会地位正常化，结构上同化进主流社会。

1901年日本颁布《旧土人儿童教育条例》，为阿伊努儿童建立了特殊的教育体系。该条例规定，依据社区规模的大小，为阿伊努儿童建立单独的学校或在学校内单独分班。尽管这些专门为阿伊努儿童建立的学校并不是寄宿制学校，但很多阿伊努儿童都来自偏远地区。因此不得不选择在学区附近居住。日语教学是这些学校基本原则。当然，所有的教材和资料也都是日语的。阿伊努语在学校中被严格禁止使用。（Maher, 1997）需要提出的是，当时采取这些措施的主观愿望并非完全是为了消灭阿伊努文化。在当时的教育者看来，这些措施是为了使日本文明惠及那些他们认为贫穷落后的人。

阿伊努儿童学习的是简化后的课程，因为他们大量的时间都需要用来学习日语。德育的相关课程主要是培养他们对天皇的忠诚，同时，阿伊努儿童也会有一些农业和家务实训的课程。因为认为他们“情感与智力尚未成熟”，阿伊努儿童被禁止学习历史、地理和科学。后来由于学制的变化，在学习内容上，阿伊努儿童与日本儿童之间的差距更加扩大。对阿伊努儿童来说，他们的课程只为期4年，且入学年龄为7岁，而日本儿童是为期6年的课程，入学年龄为6岁。实际上，阿伊努儿童上的学校只为他们提供最基础的教学内容。在阿伊努人的教育体系中建立官方的土著学校是有法律依据的。也有一些私人机构为阿伊努人提供高等教育服务，然而一则此类学校数量非常少，另外这些机构与土著学校有极大不同。学校也并不期望他们能够接受进一步的教育。一句话，日本政府只为阿伊努人提供简单、实用的日常教育，这种教育不是为进一步接受高等教育打基础。尽管如此，仅从入学率来看，阿伊努儿童的入学率在条例颁布之后是快速上升的，从1901年的44.6%上升到了1916

年的96.6%，十分接近北海道地区整个的平均水平。（黄英兰，2013）

当然，这种差异化的教育并不能很好的解决阿伊努人融入日本社会的最初愿望。20世纪20年代至30年代，由于教育质量低下，为阿伊努人专设的教育系统被阿伊努人广泛批评。他们认为这是一种歧视，因为这种教育更使得日本人蔑视阿伊努人。⁴在他们看来，阿伊努儿童拥有与日本儿童一样的学习能力，应该学习同样的课程，因此要求废除现有的阿伊努教育制度。此时，这种差异化的教育已经逐渐被视为同化阿伊努人的主要障碍，进而成为了日本政府需要解决的重要问题。

1922年，日本政府首次废除了阿伊努儿童现有的教育课程。从此之后，阿伊努儿童接受的教育在学制、入学年龄，以及课程设置上与其他日本儿童所接受的教育基本一致。但是，由于一些日本教育工作者强烈反对将阿伊努儿童与日本儿童放在同一所学校内学习，一段时间内阿伊努儿童还是只能继续在单独的教育机构接受教育。尽管如此，在20世纪20年代至30年代之间，那些专门为阿伊努儿童设立的学校还是逐渐消失了。1937年，日本政府正式取消了阿伊努学校。最终，所有阿伊努儿童都进入了日本普通教育体系接受教育。尽管允许阿伊努儿童进入普通学校学习，并不意味着将阿伊努人同化进日本社会的工作已经完成。与阿伊努教育者的期望正好相反，这种措施一方面使得学校成为压迫阿伊努儿童的场所，另一方面却现实地导致大量的阿伊努儿童辍学。（Ogawa, 1997）

⁴ 尽管课程设置有问题，但是阿伊努儿童的入学率却得到极大地提高。（Sidle, 1996）

三 阿伊努人教育政策背后的民族同质化追求

为了将国家整合在一起，日本非常强调自身的民族同质性。日本对国民身份的概念理解更多的是与将“日本”视为一个民族实体的理念相关。因而，阿伊努人的教育问题实质就成为一个如何将阿伊努人同化进日本民族的问题。

从19世纪末到20世纪初，在制定阿伊努人现代教育政策的过程中，日本北海道师范学校（Hokkaido Normal School）副校长岩谷英太郎（Iwaya Eitaro）扮演了重要角色，他同时也是这一观点的坚决支持者。他为阿伊努人的教育方向提出了三个选择：西方化、守旧以及同化。岩谷本身支持同化。他认为必须拒绝西方化，因为阿伊努人也是“日本人”。守旧也不行，不仅因为这样很可能造成国中之国的状况，而且会使阿伊努人与现代社会脱节。他提出了同化的两个方式：通婚和融合。当阿伊努人和日本人的互动日益增加之后，通婚会变得越来越普遍，互信也会增加。最终，两个种族完全同化。（Maruyama, 2003）这意味着教育的目的并不是帮助阿伊努人获得政治和经济权利，而看起来更是使阿伊努人消融在日本民族之中。

20世纪上半叶，这种理念在日本得到极大发展和传播，很多当时的日本知识分子都接受了这一观念。1918年，日本社会历史学家喜田贞吉（Kita Sadakichi）曾表述过：日本民族的形成并不简单。日本不同民族之间的融合是通过相互通婚、移风易俗、语言共享，甚至因共居于这个国家而淡忘了自己的起源等形式而完成的。（Yoshino, 1992）阿伊努人正是这些少数民族中的一员。

实际上，无论是日本官员还是教育者，每个人对这个问题的态度和观念都不同。一些人就坚持日本的“民族纯洁性”，反

对阿伊努人同日本人的通婚。但是无论怎样，日本国内政界和教育界的主流始终是同化与融合的观念，而所有的教育目标也都是在此框架下展开讨论的。

四 日本对民族国家的理解及其公民理念

依据布鲁贝克（Brubaker，1992）的研究，他将民族国家的模式分为了两类：一类将民族国家理解为一个领土意义上的政治实体。这种民族国家的中心是国家及其疆域，在其上由一种普遍的和抽象的政治价值，如自由和平等等，将其联结起来。第二类民族国家理念以民族、文化、传统以及历史为核心，强调国家是一种以同一文化为基础的文化实体。在这种民族国家理念中，一般认为民族意识和民族情感的产生要先于国家意识的产生。换句话说，这种民族国家理念是强调自身文化特殊性的文化民族主义，它强调国家是基于文化、语言、种族的有机集合体，而不仅仅是一种领土意义上的实体。日本对于民族国家的理解更多的便是倾向于后者。这种模式在库普曼斯和斯坦森（Koopmans and Statham，1999）的研究中被称为文化排他主义，因为在这种体制下，少数族群要想获得平等的公民身份将面临许多障碍。文化上，甚至是血缘上的因素在社会权利和政治权利的获得中扮演了重要的角色。只有那些与这个国家有着相同民族文化的族群才较为容易获得公民身份的认同。

日本这种基于文化统一性基础之上的国家认同理念的形成为其民族国家建立进程中的历史因素和国际因素紧密相关的。日本民族形成之初正面临来自西方强大的威胁，因此增强全体国民的民族认同感是必不可少的。历史证据表明，1855年德川幕府占领北海道就是在俄罗斯势力不断扩张的刺激之下展

开的。事实上，对阿伊努人的同化政策也是在日本宣称对北方诸岛拥有主权的背景下出台的。（Dawisha, 2002）

值得玩味的是，在20世纪初期，阿伊努人对待日本同化政策的态度不仅不是消极的，甚至是积极的。很多阿伊努人的族群领导者都希望加快这一同化进程。特别是20世纪30年代以后，这种态度十分明显。比如，1930年，在北海道政府帮助下成立的北海道阿伊努人联合会（Ainu Association of Hokkaido）的宗旨就是提高阿伊努人的社会福利。阿伊努人的领导者们还多次在该联合会的公报上重复强调同化或日本化的必要性。需要注意的是，并不是所有的声明都赞同同化政策。有一些声明则宣称重建阿伊努人的自尊。在这种环境之下，当时的日本人都普遍认为阿伊努人是正在消亡的民族，而与日本民族完全同化是阿伊努人幸存下来的唯一选择。阿伊努人的领导者们甚至相信只要他们能够让国家和天皇相信他们的忠诚，对他们的歧视就会越来越少，并最后获得与其他日本人平等的权利。他们也认为促使阿伊努人得到拯救的唯一方法就是放弃阿伊努人自己的语言和文化。（Nazumi-Takeda & James, 2008）

阿伊努人联合会的目标之一就是取消教育上的差异化措施。实际上，很早之前阿伊努人的知识分子和教育者就开始强烈反对这种隔离，坚持阿伊努人的孩子需要接受像日本人的孩子所接受的一样的教育，因为他们认为让阿伊努人上单独的学校对阿伊努人来说是一种歧视。事实上，阿伊努人要求教育正常化的背后是要求相同的公民权利的诉求。所以，从本质上来说，阿伊努人强烈要求被同化的诉求本质是反对民族歧视和文化排外主义。日本政府的目标是将阿伊努人融合进日本民族，然而在某种程度上阿伊努人却被认为是落后民族。正是民族歧视和文化排外主义导致阿伊努人要求享有同其他日本人相同的权利。

五 20世纪60年代至今阿伊努人争取民族权利的努力

在日本政府的同化教育政策作用下，阿伊努人经历了不少痛苦和挫折。直到几十年后，现在的他们开始逐渐恢复对自己文化的认同。20世纪60年代，阿伊努人也开始逐渐要求自己的民族权利。导致这种变化的原因需要考虑几种环境因素的影响：比如全球性的土著族群和少数民族的权利运动、对日本殖民史和战争责任的批评、阿伊努人下一代的文化遗产，以及日本部落民族运动的兴起等。60年代以后，阿伊努人的民间歌舞、手工艺等被视为日本的文化遗产受到政府的重视在某种程度上也促进了阿伊努人的文化自信。

值得一提的是，以前的阿伊努人要求与日本民族完全同化，但是这次却开始强调自己的民族意识。起初，他们的重心只是要求社会公正，并且反对歧视，然而，最终这场运动的目标却变成了要求民族自觉与文化自觉。这种变化的背后，阿伊努人的自我概念中有一个主要的变化，即从种族概念转变为了民族概念。在此之前，阿伊努人经常被称为“日本阿伊努人”。20世纪60年代，关于应当将阿伊努问题视为民族问题，还是视为阶层问题解决还曾经在日本发生过广泛的争论。

1899年，在阿伊努人面临灭绝的情况下，日本明治政府曾制定了一个《北海道旧土人保护法》。虽然名为保护，但实际上该法所采取的措施，并没体现对阿伊努文化的基本尊重，仅是一个以强势者的姿态对弱势者居高临下的“恩赐”性保护。

（周超，2010）1997年，日本最终废除了《北海道旧土人保护法》，通过了《阿伊努文化振兴法》。虽然该法在某种程度上是承认了阿伊努人作为土著居民的文化权利，并开始着力培养国民在文化全体国民的多元文化素养，但实际上却回避了阿伊

努人在国家生活中的政治地位和角色问题。（李玲，2004）究其原因，这实际上还是日本政府，无论是中央政府还是地方政府，内部长期存在的一种对民族同质化强烈追求的结果。1986年，时任日本首相的中曾根康弘就公开发表过这样的看法，他说日本之所以能够成为教育强国，主要原因就是不存在少数民族的教育问题。这一立场也引起了阿伊努人强烈反对。此外，也有学者担心《阿伊努文化振兴法》最终会沦为将阿伊努人纳入日本社会的新的同化政策。

尽管阿伊努人的民族文化权利只是在90年代获得了日本政府的官方承认，但是他们的强化民族文化认同的努力却在教育领域，以及其他领域取得了进展。比如，20世纪60年代后期，北海道的学校已经开始尝试鼓励阿伊努人的孩子获得自身的民族荣誉感。在国家层面，普通学校的教科书也已经开始允许公开讨论关于阿伊努人的话题，而且学校的老师也开始在社会课程中教授关于阿伊努人的知识。日本北海道的大学，以及当地的社区服务中心也已经开始提供阿伊努语的相关服务。1987年，北海道开设了阿伊努语的学习教室。其后，在北海道大学、札幌学院、北海道学园等高校里，阿伊努语以及阿伊努文化也开始纳入了教学课程。20世纪90年代，阿伊努人自主发起了文化复兴运动，并自1989年起每年举行一次“阿伊努文化节”。然而，长时期的同化政策导致了阿伊努文化的丧失，现在对阿伊努文化的拯救措施也只是刚刚开始。据调查，目前会说阿伊努语的阿伊努人依旧是寥寥无几。

教育水平、经济和社会地位普遍低下是目前阿伊努人面临的共同问题。较低的经济收入和社会地位导致阿伊努人无法接受水平较高的教育，无法提升自己的学历层次，只能从事一些不

太需要专业技能的工作或临时性工作。这使得他们想要提高自身的经济水平和社会地位变得更加困难。据统计，阿伊努人的大学升学率从20世纪90年代开始有所提升，但即便在阿伊努人大学升学率最高的年份2005年，其升学比率也仅为21.1%，远低于日本全国的平均水平。另外，在考上大学的阿伊努人中，平均每5人中就有1人由于各种原因不得不退学。（黄英兰，2013）总之，阿伊努人的文化权利和民族权利的努力以及对阿伊努文化的拯救还有漫长的道路要走。

参考文献

- 李玲（2004）日本阿伊努民族文化保护研究—以《阿伊努文化法》为中心，载张庆善主编《中国少数民族艺术遗产保护及当代艺术发展国际学术研讨会论文集》，北京：文化艺术出版社，560-570页。
- 周超（2010）两部法律与阿伊努人的命运—从《北海道旧土人保护法》到《阿伊努文化振兴法》，《世界民族》，6：16-24。
- 黄英兰（2013）《阿伊努民族文化保护与传承研究》（博士学位论文），北京：中央民族大学。
- Brubaker, R. 1992. *Citizenship and Nationhood in France and Germany*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Howell, D.L. (1996). *Ainu Ethnicity and the Boundaries of the Early Modern Japanese State*, Past and Present.
- Ogawa, M. (1997). *Kindai Ainu Kyoiku Seidoshi Kenkyu* (Study of the Modern Ainu Education System). Sapporo, Japan, Hokkaido Daigaku Tosho Kankyokai.
- Oguma, E. (1998). *Nihon-jin no kyokai* (Boundary of Japanese). Tokyo: Shinyo-sha, 83-96.

- Walker, B.L. (2001). *The Conquest of Ainu Lands: Ecology and Culture in Japanese Expansion 1590–1800*. Berkeley, CA: University of California Press.
- Yoshino, K. (1992). *Cultural Nationalism in Contemporary Japan: a Sociological Enquiry*. New York, NY: Rutledge.
- Dawisha, A. (2002). Nation and Nationalism: Historical Antecedents to Contemporary Debates, *International Studies Review* 4, no. 1: 3–20.
- Koopmans, R., and P. Statham. (1999). Challenging the Liberal Nation-State? Postnationalism, Multiculturalism, and the Collective Claims Making of Migrants and Ethnic Minorities in Britain and Germany, *American Journal of Sociology* 105, no. 3: 652-696.
- Maher, J. (1997). Linguistic Minorities and Education in Japan, *Educational Review* 49, no. 2: 115–127.
- Maruyama, M. (2003). The Ainu: A Discourse on Being Japanese. In *The Emerging Monoculture: Assimilation and the ‘Model Minority’*, ed. E.M. Kramer, 85–109.
- Nazumi-Takeda & James H. W., (2008). Pluralism, identity, and the state: national education policy towards indigenous minorities in Japan and Canada, *Coparative Education*, 44: 1,75-91.
- Siddle, R. (1996). *Race, Resistance and the Ainu of Japan*. New York: Routledge.
- Ainu Association of Hokkaido. (2013). *Actual Living Conditions of the Hokkaido Ainu*, <https://www.ainu-assn.or.jp/english/life.html>.