

马来西亚华文教育研究的现状与趋势

The Status and Trends of Chinese Education Research in Malaysia

王睿欣^{*}
Wang Rui Xin

摘 要： 华文教育研究在推动马来西亚华文教育发展的过程中扮演着重要角色。对马来西亚华文教育的相关研究文献进行系统的梳理和归纳，不仅能呈现其研究的基本现状，而且能以此预测马来西亚华文教育研究的趋势：宏观整体研究的综合跨学科化；微观具体研究的多层次化；微观与宏观研究的结合及其理论性的深化；定性分析与定量分析的结合；前瞻性研究的强化。据此，以期为马来西亚华文教育研究的发展提供思路 and 方向。

关键词： 马来西亚，华文教育研究，现状，趋势

Abstract: Research on Chinese education plays an important role in the development of Chinese education in Malaysia. Systematically combing and summarizing the research literature on Chinese education in Malaysia can present the basic status of the research, and can predict trends of the research based on this: the comprehensive and interdisciplinary research of the macro-holistic aspect; the multi-level research of the micro-specific aspect; the combination of micro research and macro

^{*} 王睿欣，新纪元大学学院教育系副教授。Email: ruixin.wang@newera.edu.my

research and deepening its theoretical property; the combination of qualitative analysis and quantitative analysis; the strengthening of prospective research. Accordingly, it is expected to provide ideas and directions for the development of Chinese education research in Malaysia.

Keywords: Malaysia, Chinese Education Research, Status, Trends

一 引言

马来西亚的华文教育由于其完整性、规范性、特殊性等特点，一直被视为世界华文教育的典范。其独树一帜的发展历程和发展面貌，使得马来西亚华文教育一直以来都是学界的研究焦点，相关的研究成果也因此呈现出丰富多样的状态。现在，马来西亚是“一带一路”的重要节点国家，华文教育在“一带一路”中所扮演的角色更加重要。新的机遇带来了华文教育发展的新阶段，在此背景下了解马来西亚华文教育研究的现状如何，就成为了非常必要的事情。因此，本文主要通过中国的知网数据库及相关书籍和马来西亚本土获得的文献资料，从宏观整体和微观具体两个层面对马来西亚华文教育的有关研究进行较系统的梳理，反映其研究的整体现状，从而预测其未来的研究趋势，以期能够为华文教育的进一步研究提供有益参考，也能够从理论建构的角度助力马来西亚华文教育的发展。

二 马来西亚华文教育研究现状之宏观整体研究

宏观整体层面的研究不仅包括马来西亚华文教育的发展历程、存在的问题及其前景，教育政策及法令的改变对华文教

育的影响等，还包括在马来西亚的政治体制下对华文教育与族群、政治、文化、民族国家建构之间关系的讨论。其主要体现为以下四个方面：

2.1 历史角度的研究

从历史角度探讨马来西亚华文教育发展变化的研究非常丰富。马来西亚学界泰斗郑良树先生（1998，1999，2001，2003）的四卷册《马来西亚华文教育发展史》，搜集整理了大量的第一手资料，以此翔实地展现出马来西亚华文教育的发展历程，完整反映了“二战”前后华文教育发展的特点和面貌，并提出了华文教育面临的各种挑战；莫顺生的专著《马来西亚教育史》（2000，2017）从宏观角度系统叙述了马来西亚600年间教育的多元特质，内容包含了各个教育领域的发展和变化，同时梳理了华文教育在整个马来西亚教育背景下的历史演进。周聿峨（1995）和柯嘉逊（2020）则以政府政策的历史变化和华文教育的跌宕起伏为分期着重阐述1920年至1990年华文教育的发展历程。有关马来西亚华文教育的英文专著，主要有Tan Liok Ee（1997）的“The Politics of Chinese Education in Malaya, 1945—1961”，此书分三个阶段详细分析了二战后至1961年，华文教育所面临的一系列政策问题以及华人对不合理的教育政策所做的抗争；Ang Ming Chee（2015）的“Institution and Social Mobilization: The Chinese Education Movement in Malaysia, 1951—2011”，主要探讨了马来西亚华文教育如何在国家政策的持续限制下坚持推动其进程的抗争过程。除了专著外，潘一宁（1989）、耿红卫（2007）、刘崇汉（1993）通过论文阐述了不同阶段华文教育情况的同时分析了影响华文教育发展的有利因素和不利因素，指出华人社会的团结和努力是影响华文教育

发展的决定因素；洪丽芬（2008）、李洁麟（2009）、孔颂华（2007）的论文则分析了马来西亚语言教育政策的历史变化对华文教育发展产生的影响并由此而产生的困境。

2.2 政治、民族角度的研究

从政治、民族角度研究马来西亚华文教育的主要著作有杨建成（1982）的《马来西亚华人的困境：西马来西亚华巫政治关系之探讨1957-1978》，其探析在华巫两大族群形成政治竞争的结构下，政治因素对华文教育发展形成的束缚和影响；廖小健（1989）《战后马来西亚族群关系：华人与马来人关系研究》一书对马来西亚的华人政策做了详细论述并兼述了相关的华文教育政策；胡春艳（2012）的专著《抗争与妥协：马来西亚华社对华族母语教育政策制定的影响》从制度层面探讨了马来西亚华文教育的生态环境，并深入分析了华人的力量与政府力量之间的博弈对母语教育政策制定的影响。论文方面，林奕辰（2007）阐释了华人民族主义的演变发展和华文教育运动之间的关系，着重以华文教育运动的兴衰为背景，分析、梳理马来西亚族群冲突与文化认同的问题，以此对华人民族主义的发展做出展望；耿虎、曾少聪（2007）对种族歧视的教育政策带给华文教育的影响进行了历史性的回顾，指出只有民族政策上的“多元化”才能使马来西亚的民族关系走向和谐；Samuel & Tee（2017）从种族政策的背景下，对马来西亚华文教育政策的形成和实施过程进行探讨，指出马来西亚种族主义占主导地位的政治生态及其教育常被作为国家建设的工具，导致教育和种族课题交织在一起而呈现一种复杂的妥协状态；Samuel（2014）等则从教育问题根植于种族话语的理论视角出发，谈论了教学语言选择的问题，指出在多民族政体的宏观背景下华文教育被视为种族利益建构的手段。

2.3 文化角度的研究

从文化视角研究马来西亚华文教育的代表性成果有林开忠（1999）《建构中的“华文文化”：族群属性、国家与华教运动》，此书把华文教育运动放在华人文化的建构和马来西亚国族形成的脉络下进行探讨，揭示出华文教育是华人族群建构的文化产物，也是马来西亚国族形成的建构产品。王焕芝（2010）

《文化民族主义与马来西亚华文教育》一文将华文教育放置于文化民族主义的视角下加以阐释，指出只有在文化上用多元主义取代单元主义，马来西亚才能实现多元民族文化的构建和发展。刘以榕（2004）在论文《马来西亚华族的文化适应与华文教育》中提出，马来西亚华文教育的文化适应性很强，不仅传承了中华文化，而且融合了本土文化并借鉴了西方文化，因而在华人文化的建构中会产生重要作用。此外，杨华（2013）指出了马来西亚华文教育与中国文化软实力之间互动的关系，并论述了马来西亚华文教育在传承和弘扬中华优秀传统文化方面的贡献；余可华、徐丽丽（2017）和王瑞国（2003）则从多元文化的背景出发，探讨马来西亚华文教育的历史使命及其存在的问题，并提出课程设置优化、华文师资的培训和管理制度化、华文教育组织机构健全化等解决方案。

2.4 发展趋势角度的研究

华文教育发展趋势的研究近几年受到了学者们的普遍关注。王焕芝、洪明（2011）《马来西亚华文教育政策的演变及未来趋势》一文对马来西亚独立以后的华文教育政策进行全面梳理，在此基础上分析了马来西亚华文教育的未来发展趋势：1、马来西亚华文高等教育向更高层次发展；2、华文小学教学媒介语出现英化趋势；3、马来西亚华文教育将走本土化与国际化相结合

的道路。刘世勇、武彦斌（2012）《马来西亚华文教育现状与发展策略》一文重点分析了华文教育面临的现实困境，指出中国崛起、中马关系的发展和汉语在全球的传播，为马来西亚华文教育提供了发展机遇，以此探讨了华文教育的发展策略：1、坚持超越政党但不超越政治原则；2、加强华教组织建设；3、加强华教组织与华校的内涵发展；4、加强华文教育的国际交流与合作。郭晓莹（2017）的论文《“一带一路”背景下马来西亚华文教育的现状和对策》，结合新时期华文教育现状，提出“一带一路”背景下华文教育发展的对策：重视文化认同、确立以阅读为核心的母语教学、建构合理的师资培训计划、提高华文教师专业性，建设教育文化共同体等。此外，王焕芝（2017）指出“汉语热”背景下马来西亚华文教育面临着国家层面单元化教育政策的挑战、中国汉语国际推广机构与华文教育机构之间缺乏常态化沟通机制、市场层面国际学校的激烈竞争以及华文中小学自身发展的瓶颈等问题，并针对这些问题提出了相应的对策；黄集初（2016）以宏观视野系统论述华教体系的形成和挑战，以此对马来西亚华文教育提出建议：1、将华文教育的范围扩展到国民型中学，华文及其文化传承必须成为第一语言；2、为了促进华文教育研究的本土化和全球化，应成立教育政策与研究中心。

除了上述四个角度较为集中的研究外，还有从教育定位、国别对比、华人社团、华文媒体等角度对马来西亚华文教育进行的个别探讨，这些研究为马来西亚华文教育的整体宏观研究提供了更为多维的视角。

三 马来西亚华文教育研究现状之微观具体研究

对于马来西亚华文教育的微观具体研究，主要集中在华文学校的具体考察中，同时也涵盖课程与教学、教材、师资及学生等问题的探讨。

3.1 华文学校的研究

从华文学校的角度切入，研究马来西亚华文教育的学者较多。其中Lee Ting Hui（2011）的著作“Chinese Schools in Peninsular Malaysia: The Struggle for Survival”，较完整反映了200多年来华文学校在马来西亚的生存与发展，以及在这个过程中华文学校所面对的主要来自政府政策方面的问题和挑战。综观华文学校的相关研究，呈现出两头少中间多的态势，即对小学和大学的研究较少，对中学的研究较多（张笛，2020）。

华文小学方面，叶翰杰（2001）主编的《挑战与回应：21世纪华小展望研讨会资料汇编》讨论了华小在新世纪遭遇的政策、行政、课程、教学等问题和挑战，提出应以全面的改革来应对这些挑战；钱伟（2018）《马来西亚华文小学可持续性发展的考察与分析》一文对华小的生存现状以及影响其可持续发展的具体因素进行了较详细的分析；郭素芬、洪丽芬（2017）则通过对马士丹那国民型华文小学的具体调查，发现华小学生族群背景的多元化倾向及其给教学、行政带来的挑战。华文大学方面，曹淑瑶（2010）《国家建构与民族认同：马来西亚华文大专院校之探讨（1965-2006）》一书，对南方学院、新纪元学院、韩江学院三所华文大专院校的创立过程、组织架构和课程规划等做了详细的论述，并从中探析华文大专与国家建构和民族认同之间的关系；苏黎明和吴端阳（2001）认为三所华

文大专院校在有利的国内外条件下得以创办，其根本动因是华人社会的坚持和努力；钱伟（2017）论述了华文高等教育在马来西亚的发展困境，从而分析华文大专院校在满足学生职场需要、坚持华文教育立场和政府官方要求之间所维持的妥协与平衡。

华文中学方面，代表性的研究有古鸿廷（2003）的专著《教育与认同：马来西亚华文中学教育之研究（1946-2000）》，此书对华文独立中学的教育、政治、文化认同等问题做了探讨，同时也加入了个案的研究；李爱玲（2007）《独中教育问题的教育学思考》一文结合教育学原理探讨了提升办学者和教师的教育理念与认知、重视素质教育、通过学习活动提升学生的学习积极性等独中教育问题；林敏萍（2019）的博士论文《体制外生存：马来西亚华文独立中学研究》，从教育学并辅以社会学的视角揭示独中在国家体制外生存的历程与状态，对独中的办学、课程和管理等做了较为深入的剖析，并为其提供了未来发展的教育蓝图。此外，廖小健（1991）、张秀明（1992）、吴晓霞（1999）、黄圣铭（2014）等人则对独中的教育政策、组织结构、学校经费、学生出路等问题和发展前景作了具有针对性的探究；张应龙（2003）、祝家丰和王晓梅（2016）等人则从办学方式与方针、管理模式等方面总结了独中的办学经验和特色。

3.2 课程与教学的研究

从课程与教学的角度来探讨马来西亚华文教育的研究较为缺乏。叶俊杰（2012）的博士论文《马来西亚华文教学研究》，对马来西亚的华文课程与教学进行了较完整地梳理与探讨，并对如何优化马来西亚华文教育体系进行思考并提出了建议。陈

炳易（2008）《马来西亚华文课程关注个体差异的发展过程初探》一文阶段性地具体分析了华文课程的改革，针对学生的差异性发展揭示了华文课程发展上存在的缺点。另外，吕立民（2016）剖析了2011年施行的“小学华文课程标准”中的课程目标和课程内容，分析其不足并提出改善教学的建议；洪丽芬、庄惠善（2011）调查了华小师生对华文写作问题的看法，以此探寻学生华文书写能力下降的原因和华文教学的改善方法；林洁心（2007）、吴雪萍（2011）等人则对华文小学使用英语为媒介语来教数理科的问题进行分析和思考，并阐述了因此带给华文小学的种种冲击。林国安（2003）的论文《马来西亚中学语文基础知识教学论》，阐述了语文基础知识的教学规律和原则，以此分析了独中华文基础知识教学的问题，并提供了其教学改革的方向；林美礼（2013）运用实证研究的方法对独中华文课的教学模式进行了深入观察和分析，并对这种教学模式进行了反思并提供了相关建议。方颖（2008）对独中三语教学形成的政策背景进行了历史回顾，并根据三语教学面对的困难提供了具有实践性的建议。此外，也有个别学者具体研究了华文中小学的科学、历史等其他课程及其教学。

3.3 教材的研究

关于小学华文教材的研究不是很多。赖智勤（2011）的《马中小学一年级语文教材汉字教学比较研究》一文，通过量化统计分析对马中华文教材的汉字教学部分进行了对比，以此讨论了两国汉字教学的差异和彼此可以交流的经验。廖冰凌（2011）探讨了马华儿童文学被华文教科书选用的情况，指出其状况并不理想，而根源则在于国家教育政策在很大程度上将马华儿童文学作品排挤到了文学权力合法性的范围之外。中学华文教材的

研究方面，宋靖靖（2006）《马来西亚独中教材〈华文〉：文化传承性与工具性的统一》一文以华文教育为背景来审视华文教材的编写，阐释了独中华文教材对语言的文化传承性和工具性所做的兼顾和统一；黄千恬（2012）的论文《马来西亚华文独立中学〈初中华文〉教材分析及评价》，全面分析和评价了独中《初中华文》的六册教材，从而总结出教材特色及需要改进的地方。此外，宗世海和韩小萍（2015）也对《初中华文》进行了探究，分析了教材所体现的教学理念和方法，并据此提出了具体的改进建议；古咏洁（2007）、侯显佳（2011）则对马中两国初中和高中的华语课本进行了课程纲要、教材编写、教材内容、范文等方面的对比分析，揭示出两国教材的特点，从而为马来西亚华文教材的编写提供建议。

3.4 师资的研究

目前华文教育师资的研究主要聚焦在华文独立中学师资的培养问题上，而关于华文小学、华文大学师资的研究则相对较少。柯雯靖（2017）通过《马来西亚华文教育师资发展问题——基于〈海外华文教育动态〉的研究发现》一文，指出华文学校师资短缺和教师素质不高对华文教育产生较大影响的问题一直存在，目前马来西亚已逐渐形成了以教师培训的方式建立本土华文师资队伍的理念。余可华（2017）等人的论文《马来西亚本土华文师资培养现状、问题及对策》则探讨了华语师资培养的挑战在于师资培养数量有限、专业化程度低等，提出增强教师的职业认同感、制定师资培养规划、开设华文师训课程等建议。张秀玲（2004）对华文小学华语师资的人员配置、从业资格、教学课程、专业要求和培训方式进行了阐释，指出薪资待遇不高、师资数量短缺等问题；王睿欣（2019）等人采用问卷

调查法对来自吉隆坡洗都区七所华文小学的华语教师进行了调查,并据此提供了提升其专业素质的建议。王焕芝(2013、2014)的博士论文《抗争与坚守——马来西亚华文教师队伍历史演进研究》及其《马来西亚华文独立中学教师教育的特点、问题与对策》一文,深入解析了独中教师教育存在的问题,由此对独中教师的教育提出了组织机构建设、教学改革的加强、课程的实践取向等有关建议;李志鹏(2007)、黄祯玉(2008)则从教师特殊的境遇挑战、教师专业化发展的实现,以及教师自主专业发展的内涵与现实条件等维度,探讨了独中教师的专业发展问题,并提出了相关的培训机制。

此外,个别学者对华文学校中小学生的学习动机、学习状况特别是非华裔学生的华语学习情况进行了相关的调查研究,也有学者对华文学校的考试等做了不同程度的研讨,这些研究一定程度丰富了马来西亚华文教育的微观具体研究。

四 马来西亚华文教育研究的趋势

华文教育本身具有的多维复杂性及其较强的现实意义,使其成为当前华侨华人研究中的“显学”,并吸引着越来越多的学者投身其中(朱宇、蔡武,2019)。马来西亚的华文教育作为世界华文教育的样本和典范,更成为了华文教育研究的“热点”。整体观之,马来西亚的华文教育研究,无论是宏观层面还是微观层面,其成果都是丰富多彩的,但也存在着研究视角、方法、层次和深度等方面的不足。因此,根据目前的研究状况,可以预测马来西亚华文教育研究未来将呈现出以下趋势:

4.1 宏观整体研究的综合跨学科化。

以目前的研究状况看，马来西亚华文教育的研究多聚焦在整体的宏观研究上，这为了解马来西亚的华文教育提供了较完整的历史及教育政策演变的视角。其研究角度从表面上看较为多样，但研究思路基本上以传统的历史、教育、政治为主，虽然近来也有社会学、文化学、传播学等角度的零星探讨，但大多从单一的视角出发，跨学科综合研究的意识仍然薄弱，并未呈现出当今研究跨学科的多维跨域特点（张笛，2020）。因此，一方面，引入心理学、社会学、语言学、文化学、传播学、哲学等学科视角，实现研究视角的多元化；另一方面，将这些不同学科视角的研究进行交叉和整合，实现跨学科的综合研究，才能突破传统的研究思维和框架，在更具多维性的场域探讨中，形成对马来西亚华文教育全面而具整体性的理解和认识。

4.2 微观具体研究的多层次化。

马来西亚华文教育的微观研究虽然关注华文学校的发展，但研究对象多是华文独立中学，对华文小学和华文大专院校的关注较少，对课程、教学、学生学习状况的研究比较缺乏。因而，加强对华文小学和华文大专院校的研究，将是未来微观具体研究的重点。同时，在此基础上，具体细化不同层级学校的办学、管理、课程、教学、师资、学生等问题的研究，形成对华文学校多层次的立体考察和分析，这样不仅能为华文学校的发展提供具有针对性的意见和建议，而且也能华文教育研究奠定良好的实践基础。

4.3 微观与宏观研究的结合及其理论性的深化。

在研究的架构上，马来西亚华文教育研究存在着宏观整体研究和微观具体研究之间某种程度的断裂，有关学校、课程、教

学、教师等的具体研究和有关社会、政治、文化等的整体研究之间缺乏有机的关联与贯通。此外，研究的理论性不强，只有个别研究使用了“全人教育”、“多元文化”等理论，而大部分研究则停留在现象的评述上，缺乏语言教育、族群社会学、文化传播、教育哲学等理论的支撑和综合运用，从而使研究缺乏的一定深度，也难以透过纷繁复杂的现象揭示背后的本质和规律。因此，今后的相关研究应重视微观具体研究和宏观整体研究的有机结合和贯通，在理论性上不断提升研究的层次和水平，使研究结果具有一定的深度。

4.4 定性分析与定量分析的结合。

目前马来西亚华文教育的研究方法还是以定性分析为主，注重史料和相关语言政策的梳理和总结，也兼有个案调查法或零星的数据分析（张笛，2020）。但从整体上看，对基于数据调查的定量分析等实证方法的使用较少（蒋炳庆、刘迪，2019），尤其缺乏定量分析和定性分析的综合使用，从而导致研究结果具有一定的主观倾向。因而，加强定量分析的研究，将定性分析和定量分析的研究方法进行综合应用，增加研究的客观性、真实性和科学性，将是今后马来西亚华文教育研究在方法上的发展趋势。

4.5 前瞻性研究的强化。

中国的崛起、“一带一路”倡议的推进及其带来的全球“汉语热”为华文教育创造了无限机遇和广阔空间，也为华文教育的发展提出了新要求、新任务和新目标（贾益民，2018）。随着时代背景的改变，马来西亚华文教育的发展要抓住机遇、应对新的挑战，就必须做好政治、经济、文化、思想等方面的调整 and 准备：做好如何放下意识形态的偏执，在单元政治生态和

多元族群文化共存的社会中寻求发展的准备；做好如何整合政府、民间、市场等各方力量和资源，形成华文教育发展的合力和市场竞争优势的准备；做好如何跳脱民族语言和国际语言的分野，在华裔中华文化传承和非华裔中华文化传播的现实需求中实现华语从传承到传播的准备；做好如何突破因循守旧的教育教学理念和模式，在信息技术革命的浪潮中寻求改革和转型发展的准备等等。只有加强对这些问题的前瞻性思考和研究，马来西亚华文教育才能在新的时代背景下走向未来的可持续发展。

五 结语

全球化和多元化的时代潮流使马来西亚的华文教育研究面临许多新的问题和挑战。唯有解放思想，突破原有的研究思路 and 模式，不断拓展研究的多元化视角，深化跨学科的综合研究，加强面向未来的前瞻性研究，实现研究内容、研究层次、研究方法的发展与创新，华文教育研究才能发挥对马来西亚华文教育发展的功能和价值，也才能在新的历史阶段实现自身的可持续发展。

参考文献：

- 曹淑瑶（2010）《国家建构与民族认同：马来西亚华文大专院校之探讨（1965-2006）》，厦门：厦门大学出版社。
- 陈炳易（2008）马来西亚华文课程关注个体差异的发展过程初探，《东南亚纵横》，（1），74-78。
- 方颖（2008）马来西亚华文独立中学的三语教学初探，《暨南大学华文学院学报》，（4），1-8。

- 耿红卫（2007）马来西亚华文教育史简论，《船山学刊》，（2），203-206。
- 耿虎、曾少聪（2007）教育政策与民族问题——马来西亚华文教育为例，《当代亚太》，（6），58-64。
- 古鸿廷（2003）《教育与认同：马来西亚华文中学教育之研究（1946-2000）》，厦门：厦门大学出版社。
- 古咏洁（2007）《马来西亚董教总版高中〈华文〉与中国人教版〈语文〉之比较研究》（硕士论文），南京：南京师范大学。
- 郭素芬、洪丽芬（2017）马来西亚国民型华文小学多元化现象，《八桂侨刊》，（1），29-35。
- 郭晓莹（2017）“一带一路”背景下马来西亚华文教育的现状和对策，《海外华文教育》，（10），1329-1334页。
- 洪丽芬（2008）马来西亚语言教育政策的变化及对华人的影响，《八桂侨刊》，（3），41-47。
- 洪丽芬、庄惠鲁（2011）马来西亚华文教育问题：华小学生写作水平低的原因，《八桂侨刊》，（2），35-41。
- 侯显佳（2011）《马来西亚董教总版初中〈华文〉与人教版初中〈语文〉范文系统的比较研究》（硕士论文），长春：东北师范大学。
- 胡春艳（2012）《抗争与妥协：马来西亚华社对华族母语教育政策制定的影响》，广州：暨南大学出版社。
- 黄集初（2016）《马来西亚华文教育体系的省思》（博士论文），武汉：华中师范大学。
- 黄千恬（2012）《马来西亚华文独立中学〈初中华文〉教材分析及评价》（硕士论文），天津：天津大学。
- 黄圣铭（2014）《马来西亚华文独立中学发展研究》（硕士论文），武汉：华中师范大学。
- 黄祯玉（2008）《突围与自强——马来西亚华文独立中学教师自主专业发展研究》（博士论文），武汉：华中师范大学。
- 柯嘉逊（2020）《马来西亚华教两百年奋斗史》，吉隆坡：马来西亚华校董事联合会总会。

- 柯雯靖（2017）马来西亚华文教育师资发展问题——基于〈海外华文教育动态〉的研究发现，《海外华文教育》，（3），424-432。
- 孔颂华（2007）《当代马来西亚语言教育政策发展研究》（硕士论文），广州：华南师范大学。
- 贾益民（2018）新时代世界华文教育发展理念探讨，《世界汉语教学》，（2），147-161。
- 蒋炳庆、刘迪（2019）国内学者关于马来西亚华文教育研究现状分析——基于CiteSpace的可视化分析，《昆明学院学报》，（4），106-114。
- 赖智勤（2011）《马中小学一年级语文教材汉字教学比较研究》（硕士论文），南京：南京师范大学。
- 李爱玲（2007）独中教育问题的教育学思考，《马来西亚华文教育》，（7），22-29。
- 李洁麟（2009）马来西亚语言政策的变化及其历史原因，《暨南学报》，（5），110-117。
- 李志鹏（2007）《建构马来西亚华文独立中学教师专业化的培训机制探析》（硕士论文），武汉：华中师范大学。
- 廖冰凌（2011）合法外衣下的困窘——谈马华儿童文学作为教材的发展现况，《世界华文文学论坛》，（3），16-21。
- 廖小健（1989）战后马来西亚的华人政策，载暨南大学东南亚研究所、广州华侨研究会编《战后东南亚国家的华侨华人政策》，广州：暨南大学出版社。
- 廖小健（1991）马来西亚的华文独立中学，《八桂侨史》，（4），41-45。
- 林国安（2003）马来西亚中学语文基础知识教学论，《海外华文教育》，（1），14-23。
- 林洁心，Fatiman Saleh（2007）《从小学行政人员、教师和学生的角度探讨英化数理教学》，吉隆坡：华社研究中心。
- 林开忠（1999）建构中的“华文文化”：族群属性、国家与华教运动，吉隆坡：华社研究中心。

- 林美礼（2013）《马来西亚华文独立中学中文教学模式考察——以公教中学中文课为例》（硕士论文），广州：广东外语经贸大学。
- 林敏萍（2019）《体制外生存：马来西亚华文独立中学研究》（博士论文），南京：南京师范大学。
- 林奕辰（2007）《马来西亚华人民族主义与华文教育运动》（硕士论文），上海：复旦大学。
- 刘崇汉（1993）马来西亚华文教育发展简史，《八桂侨史》，（1），7-13。
- 刘世勇、武彦斌（2012）马来西亚华文教育现状与发展策略，《东南亚纵横》，（9），38-43。
- 刘以榕（2004）马来西亚华族的文化适应与华文教育，《西南民族大学学报》（人文社会科学版），（12），83-85。
- 吕立民（2016）《马来西亚华文小学华文课程标准（2011年版）》（硕士论文），武汉：华中师范大学。
- 莫顺生：《马来西亚教育史1400—1999》，吉隆坡：马来西亚华校教师会总会暨林连玉基金，2000年。
- 莫顺生：《马来西亚教育史1415-2015与华教发展》，加影：新纪元大学学院，2017年。
- 潘一宁（1989）战后马来西亚华文教育的发展，《东南亚研究》，（1），80-86。
- 钱伟（2017）变革中的马来西亚华人高等教育，《东南亚南亚研究》，（2），76-81。
- 钱伟（2018）马来西亚华文小学可持续性发展的考察与分析，《海外华文教育》，（1），95-103。
- 宋靖靖（2006）马来西亚独中教材《华文》：文化传承性与工具性的统一，《海外华文教育》，（1），44-50。
- 苏黎明、吴端阳（2001）马来西亚三所华文学院评析，《海外华文教育》，（1），61-65。
- 王焕芝（2010）文化民族主义与马来西亚华文教育，《西南民族大学学报》（人文社会科学版），（10），20-25。

- 王焕芝（2013）《抗争与坚守——马来西亚华文教师队伍历史演进研究》（博士论文），福州：福建师范大学。
- 王焕芝（2014）马来西亚华文独立中学教师教育的特点、问题与对策，《教育评论》，（12）：53-55。
- 王焕芝（2017）世界“汉语热”背景下马来西亚华文教育发展的困境与出路，《华文教学与研究》，（2），10-16。
- 王焕芝、洪明（2011）马来西亚华文教育政策的演变及未来趋势，《福建师范大学学报》（哲学社会科学版），（4），191-195。
- 王瑞国（2003）论在多元文化社会中的马来西亚华文教育，《海外华文教育》，（2），1-13。
- 王睿欣、王淑慧、张伟隆（2019）马来西亚华文小学华语教师专业素质调查与研究——以吉隆坡冼都区为例，《华文学刊》，（1），22-41。
- 吴晓霞（1999）马来西亚独立中学的发展方向，《东南亚》，（1），47-50。
- 吴雪萍、洪婉莹（2011）马来西亚华文小学数理科英语教学的兴废探析，《外国中小学教育》，（5）43-46。
- 杨华（2013）《文化软实力视角下的马来西亚华文教育》（硕士论文），广州：暨南大学。
- 杨建成（1982）《马来西亚华人的困境：西马来西亚华巫政治关系之探讨1957-1978》，台北：文史哲出版社。
- 叶翰杰编（2001）《挑战与回应：21世纪华小展望研讨会资料汇编》，吉隆坡：马来西亚华校教师会总会。
- 叶俊杰（2012）《马来西亚华文教学研究》（博士论文），北京：中央民族大学。
- 余可华、邓晨佑、徐丽丽（2017）马来西亚本土华文师资培养现状、问题及对策，《华文教学与研究》，（4），57-64。
- 余可华、徐丽丽（2017）多元化背景下马来西亚华文教育的现状、问题及对策，《国际汉语教育》，（2），101-107。

- 宗世海、韩小萍（2015）“读写一体”理念下马来西亚华文独中初中《华文》单元结构分析，《华文教学与研究》，（3），59-70。
- 张笛（2020）新世纪马来西亚华文教育研究综述，《八桂侨刊》，（1），81-93。
- 张秀玲（2004）马来西亚华文小学与华文小学师资培训，《国外汉语教学动态》，（1），31-35。
- 张秀明（1992）马来西亚华文独立中学的演变与现状，《华侨华人历史研究》，（3），29-37。
- 张应龙（2003）海外华文教育的典范：马来西亚华文独立中学，《比较教育研究》，（9），77-81。
- 周聿峨（1995）《东南亚华文教育》，广州：暨南大学。
- 朱宇、蔡武（2019）华文教育研究的热点主题与演进趋势——基于CSSCI(1998—2017)的文献计量与知识图谱分析，《厦门大学学报》（哲学社会科学版），（2），162-173。
- 郑良树（1998，1999，2001，2003）《马来西亚华文教育发展史》（第一、二、三、四册），吉隆坡：马来西亚华校教师会总会。
- 祝家丰、王晓梅（2016）海外华文教育的奇葩：马来西亚华文独立中学的办学方针研究，《八桂侨刊》，（3），57-63。
- Ang, M. C. (2015). *Institution and Social Mobilization: The Chinese Education Movement in Malaysia, 1951—2011*. Singapore: Institute of Southeast Asian Studies.
- Lee Ting Hui(2011). *Chinese Schools in Peninsular Malaysia: The Struggle for Survival*. Singapore: ISEAS-Yusof Ishak Institute.
- Samuel, M. , Tee, M. Y. , Symaco, L. P. (2017, Edited). *Education in Malaysia: Developments and Challenges*. Singapore: Springer Verlag,.
- Samuel, M., Khan, M.H., Ng, L. L.& Kin, W. C. (2014). Articulation of medium of instruction politics in the Malaysian Chinese press. *Discourse: Studies in the Cultural Politics of Education*, 35(2), 206-218.
- Tan Liok Ee(1997). *The politics of Chinese Education in Malaya, 1945-1961*. Kuala Lumpur: Oxford University Press.