

华文独中华文语文核心素养的内涵与 课程目标理念研究

Research on the Connotation of Chinese Core Literacy and the Concept of Curriculum Objectives in Chinese Subjects of Chinese Independent Secondary Schools

陈添来*
Tan Tiam Lai

黄妙芸**
Ng Miew Hoon

摘要：语文核心素养研究符合马来西亚华文教育改革的新要求。华文课程建设与时代发展存在紧密的联系，华文教育要顺应时代，朝向学生核心素养的发展。核心素养是现代社会对其所需人才标准的刻画，华文学科在核心素养体系中有着怎样独特的育人价值，也就是华文教育所要追求的目标，即语文核心素养。语文核心素养的提出使华文教育面临着许多现实问题，包括如何明确语文核心素养，朝向语文核心素养的课程标准，承载语文核心素养的教材，培养语文核心素养的课堂教学，针对语文核心素养的科学评价等教育课题。目前华文课程目标理念存在“语文知识”和“语文能力”的局限性，而“语文素养”又导致了“泛语文”和“非语文”等问题。华文课程需要一个新的目标理念，即语文核心素养来改进课程目标理念。本文将通过反思华文课程教学现状及存在的问题，揭示发展语文核心素养的必然性和迫切性，进而厘清华文语文核心素养的内涵。华文科的语文核心素养应具有深刻的内涵，其语文核心素养应是华文学科本质的体现，是语文知识、语文技能、语文态度三个维度的综合表现，最

* 陈添来，苏丹依德理斯师范大学高级讲师。Email: tiamlai@fbk.upsi.edu.my

** 黄妙芸，苏丹依德理斯师范大学高级讲师。Email: miewhoon@fbk.upsi.edu.my

终内化为学生必备的语文品格和关键的语文能力。我们需深入研究语文核心素养的内涵，才能发挥华文学科在学生核心素养形成和发展上的作用。

关键词：核心素养，语文核心素养，课程目标理念，内涵

Abstract: The research on Chinese core literacy meets the new requirements of Malaysian Chinese education reform. The construction of Chinese language courses is closely related to the development of the times. In order to adapt to the times, Chinese education must develop towards the development of students' core literacy requirements. Core literacy is the portrayal of the talent standards that modern society needs. What kind of unique educational value can the Chinese language discipline cultivate in the core literacy system, which is the Chinese language core literacy goal that Chinese language education should pursue. The introduction of Chinese core literacy has caused Chinese education to face many practical problems. These include how to clarify the core Chinese literacy, the curriculum standards towards the core Chinese literacy, the teaching materials that carry the core Chinese literacy, the classroom teaching for cultivating the core Chinese literacy, the scientific evaluation of the core Chinese literacy and other educational topics. At present, there are limitations of "language knowledge" and "language ability" in the concept of Chinese curriculum objectives. Its "language literacy" has led to "pan-language" and "non-language" issues. The Chinese language curriculum needs a new goal concept, which is to use the core Chinese literacy to improve the Chinese language curriculum goal concept. This article will reveal the inevitability and urgency of developing Chinese core literacy by reflecting on the current situation and existing problems of Chinese language course teaching. It will further clarify the connotation of Chinese core literacy in Chinese language subjects. The Chinese language core literacy should have profound connotations, and its Chinese core literacy should be the embodiment of the essence of the Chinese language subject. It is a comprehensive expression of the three dimensions of Chinese knowledge, Chinese skills and Chinese attitude. This will eventually be internalized into students' necessary language character and key language ability. We need to study the connotation of Chinese core literacy in depth order to give full play to the role of Chinese culture in the formation and development of students' core literacy.

Keywords: core literacy, Chinese core literacy, curriculum goal concept, connotation

一 引言

语文核心素养研究符合马来西亚华文教育改革的新要求。华文课程建设与时代发展存在紧密的联系，华文教育要顺应时代，朝向学生核心素养的发展。

核心素养是从人的全面发展及适应社会需要出发，回答的是“培养什么样的人”这一教育目标的问题。在具体的课程改革上，各学科需建立各学段的学生发展核心素养指标体系，并基于基础教育各学科的本质，来确立各学科的核心素养。学科核心素养与核心素养是部分与整体、个性与共性、具体与抽象的关系。各学科核心素养为核心素养的培养提供了渠道，而学科课堂教学则为核心素养的培养提供了阵地。

华文独中的华文课程是母语学科，对马来西亚热爱华文教育人士来说是十分重要的，尤其在信息化的现今时代，逐渐凸显华文教育的重要性。华教工作者呼唤华文教育应有更高水平的发展，这就意味着华文课程需朝向语文教材的理想、语文课堂的高效、语文评价的科学迈进，并期盼着学生能够具备适应社会需要和满足个人发展的共同性、基础性、必要性的语文素养。

华文学科应以核心素养为中心进行课程改革，包括课程理念革新、教学方式革新、评价方式革新，这样才能发挥华文学科在学生核心素养形成和发展上的作用，也体现了华文学科其对学生核心素养的独特育人价值及贡献。

二 核心素养及语文核心素养概念

何为核心素养与语文核心素养？唯有在了解和掌握相关的概念后，才能更全面理清两者之间的关系及发展。

2.1 核心素养

“核心”一词在《现代汉语词典》中的解释是“中心，（事物的）主要部分”。《现代汉语辞海》中的释义是“事物最要紧的部分；对情况起决定作用的因素”。

“核心素养”从语义上来看就是主要、关键的素养。“核心素养”这一词的诞生不仅迎合了国际上倡导的教育改革浪潮，也掀开了马来西亚华文教育改革的新篇章。

国外较早对“核心素养”做出较为系统性的解释是在“素养的界定与遴选：理论和概念基础”项目，该项目在1997年由国际经济合作与发展组织启动。该团队明确“核心素养”的内涵为“核心素养是指覆盖多个生活领域的，促进成功的生活和健全的社会的重要素养”（张娜，2013）。其后，多个国际组织、国家和地区都进行了核心素养研究，并成为其推动课程与教学改革的重要理念。

中国林崇德教授综合国际上对核心素养概念内涵的阐释，同时考虑到国家的现实需求、教育实际以及目前的研究成果，对“核心素养”概念进行了专业界定，即：“核心素养是学生在接受相应学段的教育过程中，逐步形成的适应个人终身发展和社会发展需要的必备品格与关键能力”（林崇德，2016，页29）。

在理解“核心素养”概念时需注意，核心素养是对“教育应培养什么样的人”这一问题的回答，是所有学生应具有的最为关键、最为必要的共同素养。核心素养在内容上结合了知识、技能、情感、态度和价值观等多方面的要求，兼具个人价值和社会价值。它受先天遗传的影响，着重在后天的养成。它主要通过接受教育来获得，既有阶段性又有终身发展性。

2.2 语文核心素养

以华文独中的华文课程来看，本文的语文核心素养属于华文学科的核心素养，我们必须先对学科的核心素养有一个明确的概念，以更好地展开本文研究内容。核心素养在某门学科具体化，就成为该学科核心素养，是指学生接受特定学段的某门学科之教育过程中，渐渐形成、满足个人未来发展和社会发展所需的具有某门学科特点之必备品格与关键能力，集中体现该学科的教育价值。如上文所述，学科核心素养与核心素养是部分与整体、个性与共性的关系。各学科核心素养的相互联合，形成了学生必备核心素养，同时各学科核心素养也为核心素养的培养提供了一个平台。

语文核心素养是一种学科核心素养，从本文来看就是核心素养在华文学科的具体化。它是指学生接受特定学段的语文教育过程中，逐步形成能

够满足未来发展和社会发展所需、拥有华文学科特点的必备品格与关键能力，集中体现了华文学科的教育价值。

总结来说，本文所探讨的语文核心素养是指学生接受基础教育阶段的语文教育过程中，渐渐形成的必备品格与关键能力，即学生接受基础教育阶段的语文教育之后所应具备的语文核心素养。

三 现今华文独中华文科课程目标理念的改革发展历程及反思

通过回顾华文独中的华文课程其现实教学改革的发展历程，可看出发展语文核心素养的必然性。通过反思华文课程教学现状及存在的问题，则可进一步揭示发展语文核心素养的迫切性。语文核心素养作为新的课程目标理念出现，这是大势所趋的历史必然性。现今华文独中的华文课程目标理念存着两大局限及问题，即语文知识和语文能力作为课程目标理念的两大局限，和语文素养导致的“泛语文”、“非语文”之问题。

3.1 语文知识和语文能力作为课程目标理念的局限

语文知识和语文能力作为课程目标理念曾指引了语文教育很长一段时间。但随着教育改革的发展趋势，语文知识和语文能力已不能概括语文教育的全部，语文教育需要新的课程目标理念。以下是语文知识和语文能力作为课程目标理念的两大局限性：

3.1.1 语文知识作为课程目标理念的局限

知识的概念有多重界定，知识的内涵也具有多面性。《辞海》中的定义是“人类认识的成果或结晶”，这是从认识论的角度出发所得。认识论对于知识的界定过于静态化，而信息爆炸及知识革命致使知识的发展性、动态化在如今更加凸显。从教育学的视角来说，知识是个人生活经验和接受教育所获得的见闻及认识，包括对物质世界与精神世界探索的结果总和。这里的知识包括客观事实、信息描述、掌握的技能，可以是关于理论的，也可以是关于实践的。

我们所说的语文知识，一般是指字、词、句、篇、语、修、逻、文八项内容。也有学者提出了自己的看法，韩雪屏认为，“语文知识分为陈述性知识、程序性知识和策略性知识”（韩雪屏，2002，页13）。王荣生将广义的语文知识界定为“听、说、读、写的事实、概念、原理、技能、策

略、态度”（王荣生，2004，页242）。在屠锦红看来，“语文知识分为工具类知识（语言理论知识、语言实体知识、言语操作知识）和人文类知识（思想观点方面知识、情感态度方面知识、价值取向方面知识）”（屠锦红，2004）。

从上述对语文知识概念的界定可以看出，尽管学者们努力提高人文类知识在语文知识中的比重，但语文课程中的主流仍是工具类知识。这类知识的存在与重要性和情感、态度、价值观相比，其显然在更高且不同的层面上，这就导致语文知识中根本无法有效地包含语文课程所要传递的情感、态度与价值观。

当我们以这样的语文知识为目标进行教学，就存在诸多弊端。第一，我们对语文知识的界定尚缺乏全面有效的科学认识，究竟何为语文知识，应该教给学生什么样的语文知识仍是问题。第二，语文知识本位的教学，容易脱离语文实践，重语法、逻辑、修辞，使阅读教学知识化、写作教学知识化，甚至会导致一味地追求语文知识繁难艰深的局面。第三，以知识为中心的语文课堂，通常教师会采取填鸭式、面面到的教学，学生则是吸取型、被动型的学习，学生的主体地位容易被忽视。第四，以知识为导向的语文教学必然引起以知识为导向的语文评价，那么学生掌握语文知识的数量和质量就会成为评价学生学习结果的标准，语文学习就会成为以记忆论短长的学习。

以语文知识为目标的语文教学，确实能够使学生积累更多的语文知识，是语文能力形成的基础，但在形成学生的语文学习习惯时，却难以激发学生对语文的学习兴趣，难以灌溉或培养学生的语文情感意志。这就是语文知识作为课程目标理念的局限。

3.1.2 语文能力作为课程目标理念的局限

“能力通常叫做智能或智力，是人的一种本领，是驾驭知识和技能，顺利完成活动的必要条件的心理特征的综合。知识是个体的经验系统，能力是对这些经验系统的应用、控制和调节，属于心理系统；一般来说，知识是能力的基础，能力是在掌握知识的过程中发展起来、在知识的运用中表现出来”（何文胜，2006，页55）。

一般认为语文能力是由听、说、读、写四种能力构成，但随着认识的深入，语文能力被赋予了更加丰富的内涵。“语文能力是言语交往能力，是一个复杂的概念系统，由语言能力和言语能力构成，其中语言能力指语感，包括汉字感和语句感；言语能力分为口语直接交往能力和书面语直接交往能力（即听、说、读、写能力）和语篇能力、言语调控能力等”（余应源，2006，页10-12）。还有学者从心理学的立场去揭示语文能力的本质，认为语文能力是“以语言操作专门能力为主，以智力和创造能力为基础的一种特殊的综合能力，是完成言语交际活动所必须的一种个性心理特征”（李海林，2005，页121）。

语文能力是对语文知识的掌握和应用，其内在可蕴含语文知识，是比语文知识内涵更深广的概念。但语文能力仍然不能完整地概括语文课程的目标理念，一味地追求语文能力的运用，将会导致学生的态度乃至价值观等的培养缺失。

当课程目标理念从被局限的语文知识目标里提出发展语文能力的目标，就会导致以语文能力为中心的语文教育也存在着弊病。首先，当语文能力的培养落实到语文教学中，教师会采取反复练习、机械训练的教学方式，而学生则会被动并反复接受这一训练，长此以往，学生会失去学习语文的兴趣。例如：对记忆、理解、概括等能力的反复训练，机械式地在写作教学中以排比句开头提出论点、首尾呼应、三段论等进行写作技术训练，这些给学生的语文学习所带来的危害很可能是深远的。其次，以能力训练为主的语文教学，若以反复的、机械的、工厂化的训练进行，十分不利于学生自身的创新意识及语言个性的发展。

教师应当培养学生的语文能力，但一定要有积极的意义。语文能力是对语文知识的理解和运用，必然要求学生具备一定的知识基础。而语文能力的培养离不开语文活动，语文活动的存在也丰富了语文教学的形式。但过分追求能力的运用培养，会使学生丧失在语文学习和语文活动中的积极性、主动性、创造性，不利于学生语言素质的培养和语言个性的发展。

总的来说，为了获取语文知识而传授语文知识、为了培养语文能力而进行语文能力训练，并不能使学生接受到真正意义上的语文教育。情感、态度、价值观的缺失，也必然不会使学生形成适应个人发展和社会需要的

语文必备品格。语文教育需要新的课程目标理念，但也不能忽视语文知识和语文能力，新的目标理念必须内含语文知识与语文能力，因此就应运而生了知识、能力、态度三者整合统一的“素养”概念。

3.2 “语文素养”导致“泛语文”、“非语文”问题

马来西亚华文独中高中华文课程标准（2009）中提出了“语文素养”一词。发展学生的语文素养成了华文教学的宗旨，并与华文课程的各个方面产生了深刻联系，那么“语文素养”作为华文课程目标理念是否恰当呢？

3.2.1 “语文素养”的内涵广泛

马来西亚华文独中高中华文课程标准（2009）的“课程基本理念”中提出“提高学生的语文素养和整体素质，为学生个性和智慧的发展奠定基础”。具体阐述如下：

“华文课程是马来西亚中小学教育的组成成分，是华族母语教育之重要一环。高中华文课程应具备时代性和生命力，关注学生的身心发展特质和学习基础能力，体现高中教育的共同价值，并发挥语文教育的功能，建立学生对国家、民族、社会、个人方面的正面价值观，培养学生的语文应用、思维、创造能力，提高学生的语文素养和整体素质，为学生个性和智慧的发展奠定基础”（马来西亚董教总全国华文独中工委课程局，2009）。

这一表述把“语文素养”看成语文教育功能及价值观一样的存在，难以体现出华文课程自身的特点，这是虚浮的“语文素养”，难于对语文教育起到实际的指导作用。特别是该表述的这个部分：“建立学生对国家、民族、社会、个人方面的正面价值观，培养学生的语文应用、思维、创造能力，提高学生的语文素养和整体素质，为学生个性和智慧的发展奠定基础”是内容泛化的目标，因为它涵盖了学生个人素养的方方面面，如：建立个人正面价值观、提高学生的语文素养和整体素质、奠定个性和智慧发展等等，这些全都体现了教育培养人的全面发展这一目标。不可否认的，语文教育在一定程度上的确产生了这样的价值，但这不是华文学科所特有的，而是各个学科共同追求的。这个语文素养几乎成了全人素养，遮蔽了华文科本身独特的锋芒。这种无所不能、无所不包、大包大揽的“语文素养”反而使华文教师无法实际掌握教学的关键处。对于华文教师来说，培养语文素养的实际操作则是难上加难。

“语文素养”在个人素养前加上了“语文”作定语，来界定内涵和外延。“素养”内涵包容广博，而外延必定是涉及各个学科的大范围。因此，“语文素养”并不能道破华文学科的机要，而泛化的内涵在实际教学中也令华文老师无从抓起。

3.2.2 “泛语文”、“非语文”的问题重现

“泛”选取《辞海》中的解释“泛而不深”、“广泛”，而“语文”指语文教学活动、语文课。“泛语文”是指在语文教育中偏离“语文”性质，超出“语文”范畴的内容，顾名思义“非语文”就是指不属于“语文”或不是“语文”的内容。“泛语文”和“非语文”问题就是把语文课任务之外的内容当成教学内容，在教学实践中将“语文”严重泛化，就如偏离课文语言的探讨，极力渲染文化思想、情感意志，或大讲特讲课文中所包含的文化、历史、科学等方面的内容。

语文教育改革要打破学科本位，要与学生的生活实际相结合，要与社会实践相联系，这是对语文教学传统的一次重要突破。但是在当前的华文教学过程中，这一主张却被误解、被滥用，走向了“泛语文”。

吕叔湘先生在总结叶圣陶先生的语文教学理论时曾说：语文教学存在的弊端“第一是在阅读教学上不恰当地强调所读的内容而把语文本身的规律放在次要的地位”、“第二点错误的认识是把语文课看成知识课，看成历史、地理或物理、化学一样，是传授一门知识的课”（吕叔湘，1983，页310、312）。

在课堂教学中，“语文素养”导致的“泛语文”、“非语文”问题，主要表现为在教学中不注重语言的理解和运用，而重在人文内容的把握，甚至将其作为语文教学的主要目的。在教学时把一篇篇课文当成是人文精神的载体，越过课文的语言文字去把握人文的内容，或者截取课文中的内容，融入到社会历史人文大背景中去拓展。如果讲一篇说明文，是为了进行科学普及或大众科学知识，或者树立学生的科学意识，那华文课远远不及科学课，何不将其取代。在这样的“语文素养”指挥下，教师误将偏离华文学科实质的“泛语文”、“非语文”的内容奉为典范，使华文课成了社会、历史、地理、生物、科学或是文化的大讲堂，什么都是语文，那语文就变得什么都不是了。

“语文素养”意在响应素质教育的号召，但无奈内涵涉及甚广，导致再次掀起“泛语文”、“非语文”的狂潮，也成了导致华文科少慢差费的因素之一。为了使基础教育的基础作用得以发挥，同时为了护住华文学科的根基，“语文素养”中的“核心素养”要得以彰显，这又不同于一般意义的“语文素养”。华文科的“语文核心素养”应该朝向学生必须具备、满足未来发展和社会所需的语文必备品格与语文关键能力，属于素质教育“深化”的重大举措。

四 语文核心素养与“素质教育”、“三维目标”的两对关系

在前文对发展语文核心素养的必要性进行了纵向的挖掘后，接着将进行横向的比较，以便对语文核心素养有更清晰的认识。课程理念的革新要立足于当前的现状，“核心素养”的提出，使得以下两个问题引起了关注。第一，素质教育是语文教育改革与发展的主题，那么学生发展核心素养与推进素质教育之间是什么关系。第二，新一轮课程改革明确倡导三维目标，那么发展核心素养教育对构建三维目标体系有什么突破与创新。为了更深入地理解语文核心素养，就必须厘清这两对关系。

4.1 核心素养是素质教育的“深化”

从90年代开始，马来西亚华文教育在董总学务处的领导下就进行素质教育的理论及实践探索，华文教育事业迎来了一场深刻变革。“坚持以人为本，推进素质教育”作为教育的战略主题，也将长期推动着华文教育事业的发展。素质教育是站在人的发展和社会进步的客观要求上，把全面提升全体学生必需的素质作为最终要求，以形成具有健全个性的人为根本特征，尊重学生的主体性和主动精神，强调开发学生的智慧潜能，突出培养创新精神和创新能力。素质教育强调教育的本性、人的本性，是具有宏观指导性质的教育思想和战略，而促进其发展的重要途径便是课程改革。

核心素养是指教育过程中，学生逐渐养成、且能满足未来发展的必备品格和关键能力，是知识、能力、情感态度与价值观的有机融合，其主体是受教育者，即是学生他们的核心素养首先是在学科里养成的。就如2014年中国教育部颁布的《关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见》就指出：“学生发展核心素养体系”的构建是推进课程改革深化发展

的关键关节，这标志着素质教育与课程改革步入了新的发展阶段——核心素养的培育（中国教育部，2014）。

华文独中素质教育发展到今天，可谓成果显著，这一点是有目共睹的。但辉煌的背后仍存在一些问题，如：学生发展水平差异大、总体发展水平不够高、可持续发展能力与终身学习能力不够强、创新能力不能很好地适应社会高速变革发展的要求、人才不能很好地满足激烈的国际竞争需要等等。这些衍生问题促使素质教育发展遇到瓶颈。核心素养的建立是在素质教育成果的基础之上，能够进一步丰富和完善素质教育，也将成为突破素质教育瓶颈的希冀，推动着素质教育改革进入一个更高的发展阶段。

4.2 核心素养是三维目标的强化升级

三维目标是指知识与能力目标、过程与方法目标、情感态度与价值观目标。这三个方面并不是相互孤立的，应该是一个目标的三个面向，我们可以理解为：在过程中学习知识，掌握方法，形成能力，养成情感态度与价值观。当课程理念从“双基”（基础知识与基本技能）走向“三维目标”，确实是很大的进步，这也使素质教育在课堂教学上有了落脚点。

核心素养的构成要素是关键能力与必备品格，内在蕴含了知识、技能、态度三个层次，在内涵上对三维目标有继承性。核心素养是对三维目标的提炼和整合，但又高于三维目标。这彰显三维目标是一个过程和桥梁，而具备核心素养是教学的终极目标。在性质上，核心素养是内在的，是从人的视角来对课程和教学过程及质量加以审视，而三维目标就是由外触及内的过渡环节。三维目标缺乏对人、对教育内在性与整体性的关怀，并且缺乏对人在发展中所需的关键素质其清晰的描述和界定。所以这就需要从三维目标走向核心素养，真正实现教育对人的全面回归。

综合而言，核心素养是素质教育、三维目标的强化升级版。其关键点并非是各种素养的大融合，它必须是关键素养。语文核心素养是华文学科核心素养，是华文学科和华文教学的相互协调。从三维目标到语文核心素养，是华文课程教学纵向和横向的发展。语文核心素养是华文教育对学生核心素养发展的独有价值和作用，是华文教育特有育人价值作用于学生的表征和实现，体现了华文教育的本质和华文教育的价值，是推动素质教育取得新发展所不可或缺的力量。

五 结论

本文通过回顾华文独中的华文课程现实教学改革的发展历程，指出发展语文核心素养的必然性，而通过反思华文课程教学现状及存在的问题，则进一步揭示发展语文核心素养的迫切性。再反思“语文知识”、“语文能力”作为华文课程目标理念的局限时，再探讨了“语文素养”导致的“泛语文”、“非语文”问题，更详细地阐释了语文核心素养与“素质教育”、“三维目标”的两对关系，即核心素养是素质教育的“深化”及说明了核心素养是三维目标的强化升级。华文科的语文核心素养应具有深刻的内涵，其语文核心素养应是华文学科本质的体现，是语文知识、语文技能、语文态度三个维度的综合表现，最终内化为学生必备的语文品格和关键的语文能力。身为教育工作者的我们需深入研究语文核心素养的内涵，才能发挥华文学科在学生核心素养形成和发展上的作用。

参考文献

- 韩雪屏（2002）审视语文课程的知识基础，《语文建设》，（5），11-18。
- 何文胜（2006）《从语文能力训练角度论中国语文课程教材教法》，香港：文思出版社。
- 李海林（2005）《语文教育研究大系（理论卷）》，上海：上海教育出版社。
- 林崇德（2016）《21世纪学生发展核心素养研究》，北京：北京师范大学出版社。
- 吕叔湘（1983）《吕叔湘语文论集》，北京：商务印书馆。
- 马来西亚董教总全国华文独中工委会课程局（2009）《马来西亚华文独中高中华文科课程标准（2009年版）》，加影：全国华文独中工委会课程局。
- 屠锦红（2004）语文知识建构之刍议，《学语文》，（5），4-5。
- 王荣生（2004）《语文学科课程论基础》，上海：上海教育出版社。
- 余应源（2005）关于语文能力系统的思考，《中学语文教学》，（9），5。
- 张娜（2013）DeSeCo项目关于核心素养的研究及启示，《教育科学研究》，（10），42。
- 中国教育部（2014）《教育部关于全面深化课程改革，落实立德树人根本任务的意见》，取自：http://www.moe.gov.cn/srcsite/A26/s7054/201404/t20140408_167226.html。