

DOI: 10.6994/JET.202312\_5(2).0001

# 马来西亚学前教育语文教学的发展现状

## The Current Status of Language Teaching in Malaysian Preschool

林慧雯\*

Lim Hui Wen

**摘要：**进入全球化时代，核心素养是个体适应未来社会所需的素养。语文能力的掌握是许多国家发展核心素养的基础。《马来西亚教育蓝图2013-2025》的目标之一为提升学生语文能力，成为多语者。在马来西亚，大部分人在日常生活中会接触到不同的语文，并从学前教育开始学习国语、英语、华语，但最终能精通多语的却只有少数人。本文借由文件分析法探讨马来西亚学前教育语文教学的现况，依据社会的教育发展趋势及学前教育对语文教学提出建议，希望为日后幼儿语文教学的研究提供参考。

**关键词：**学前教育，语文教学，语文课程，语文教师

**Abstract:** In the era of globalisation, developing core competencies is crucial for individuals to adapt to future societies. Proficiency in language skills is fundamental in achieving these competencies in many countries. Malaysia Education Blueprint 2013-2015 aims to improve students' language skills, encouraging them to become multilingual. However, despite most Malaysians being exposed to different languages in daily life and starting to learn Malay, English and Mandarin from preschool, only a few are competent in multiple languages. This study uses document analysis to examine the current state of language teaching in Malaysian preschools. It provides suggestions for

\* 林慧雯，新纪元大学学院教育系讲师。Email: huiwen.lim@newera.edu.my

language teaching based on societal trends and the current situations in preschool. The result of the study aims to serve as a reference for future research in early childhood language education.

**Keywords:** Preschool education, Language teaching, Language curriculum, Language teacher

## 一 前言

1997年，OECD在探讨如何培养可适应21世纪生活与工作的未来公民时，提出“核心素养”的概念，此概念之后成为了各国课程改革的基础，其中母语和外语能力的掌握为核心素养的重要基础之一（European Commission, 2006; OCED, 2019）。马来西亚为多元族群的国家，各族群至今依然保有自己的语文文化，马来西亚人在日常生活中也有机会接触不同的语文环境。《马来西亚教育蓝图2013-2025》（Malaysia Education Blueprint, 2013-2025）的目标之一为提升学生的双语能力，即希望学生能够掌握作为国家语言的国语以及国际语言的英语之外，还鼓励掌握多一门外语（MOE, 2013, E-10页）。《国家学前教育标准课程》（Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan, 简称KSPK）的其中一个目标为发展幼儿的交际领域，使其能有效的运用语言与他人进行日常沟通（MOE, 2017）。马来西亚从学前教育开始便提供幼儿学习华语、国语或英语中的二至三种语文课的机会，一直到中学，由此可见，学生在学校学习语文的经验至少为12年，然而，为何大部分马来西亚人仍无法掌握好多语文？是什么原因导致马来西亚人的语文能力无法获得提升？

幼儿时期的语文学习经验会影响其语文态度及语文能力（林佩蓉，2006），早期的语文能力能有效的预测未来的语文能力与学科学习（Hindman & Wasik, 2013; Hart & Risley, 1995）。因此，了解学前教育的语文教学现况将有助于发现马来西亚人语文能力无法提升之事。本文採文件分析法，首先探讨社会教育的发展趋势，接着分析马来西亚学前教育的语文教学发展现状，最后针对语文教学的现状提出建议，为马来西亚学前教育的语文教学研究提供可参照的意见。

## 二 社会教育发展趋势对学前教育语文教学的影响

工业革命促进了科技与社会的进步，为人类生活带来了许多便利，同时也导致环境破坏、资源耗尽、气候转变等问题。2015年，联合国在《2030年可持续发展议程》中通过了17项可持续发展目标，旨在发展可持续的社会、经济和环境，寻找人类与地球能够共同相处的模式，让人类无论是在现在或未来都能享有一个和平、富足及平等的生活（UN，2015）。同年11月，UNESCO推出《2030教育行动框架》，希望借由可持续发展教育实施17项可持续发展目标，其中针对具体目标4.1“到2030年，确保所有男女童完成免费、公平和优质的中小学教育，并取得相关和有效的学习成果”，该文鼓励多语言国家以母语进行教学并开设外语课程（UNESCO，2016）。因应UNESCO的2030可持续发展议程，OECD于2015年启动“教育2030：未来的教育和技能”计划，并推出《OECD学习罗盘2030》学习框架，以培养能够应对未来社会课题，具有能动性的学生。学生的能动性建立在“素养”（competencies）的掌握（OECD，2019），而“素养”的基础与学生本身的母语和外语能力的发展相关。联合国目前设定的官方语文有六种，英文、中文、阿拉伯文、法文、西班牙文、和俄文，这些语文为世界通用的语文，因此掌握这些语文意味着搭建了与世界沟通的桥梁。下面本文将从核心素养与世界语言中，探讨其与学前教育语文教学之间的关系。

### 2.1 核心素养

素养是指个体为健全发展，适应社会需求所要具备的知识、能力、态度，是每一位公民都必须学习掌握的，其具有个体发展和社会发展等双重功能（Rychen & Salganik 2001）。个体发展是指个人借由自我实现而提升生活素质，获得成功人生；社会发展则是指个体在获得成功的人生之后进一步为社会带来贡献，协助建构功能健全的社会（蔡清田，2011）。素养的概念于1997年OECD探讨如何培养可适应21世纪生活与工作的未来公民时被提出，之后成为了各国课程改革的基础。虽然各国依据国情制定各自的“核心素养”框架，但母语能力和外语能力位于多个国家的基础位置。

OECD（2005）在其《素养的界定与选择》的报告中将素养划分为三个类别，即“互动地使用工具”、“在社会异质群体中互动”、以及“自

主行动”，各类别细分成不同的素养，如“互动地使用工具”可细分成“互动地使用语言、符号与文本”、“互动地使用知识与信息”、及“互动地使用技术”；“在社会异质群体中互动”进一步分成“与他人建立良好关系”、“团队合作”、及“管理与解决冲突”；“自主行动”则细分为“在复杂的大环境中行动”、“形成并执行个人计划或生活规划”、及“保护及维护权利、利益、限制与需求”。由此可见，“互动”是素养的关键词，而语文是建立互动的基础，核心素养的培养需建立在语文能力的基础之上，因为语文能力不但能提供有效的沟通，还能认识与了解世界（OECD，2019）。另外，欧盟的《终身学习核心素养：欧洲参考架构》（Key Competencies for Lifelong Learning: A European Reference Framework）强调八个核心素养：1. 母语沟通；2. 外语沟通；3. 数学和科技基本素养；4. 数位素养；5. 学会学习；6. 社会与公民素养；7. 创新与企业家精神；8. 文化意识和表现。母语和外语沟通皆包括语文知识与沟通能力的掌握，以及以正面的态度进行语言交流，外语沟通尤其强调多元文化的培养，如欣赏文化多样性、对跨文化交流产生好奇（European Commission, 2006）。美国21世纪学习联盟（Partnership for 21st Century Learning, 简称P21）（2009）认为21世纪的学生需掌握“生活与职业技能”、“学习与创新技能”、及“信息、媒体与技术技能”这三个方面的素养，而素养的培养基础须建立于学习核心学科和21世纪主题，其中英语和外语即为核心学科之一。2016年，世界教育创新峰会组织（World Innovation Summit for Education, WISE）与北京师范大学发表了《面向未来：21世纪核心素养教育的全球经验》研究报告，梳理和总结了5个国际组织和24个国家或地区的21世纪核心素养框架，结果指出在29个素养框架中，“沟通与合作素养”位居榜首，被24个素养框架收录其中，而“语言素养”也占据14素养框架之中（刘坚等人，2016）。

综上所述，核心素养的培养是各国教育课纲的首要目标。在众多素养当中，沟通与合作素养尤其重要，因为在面对未来不可预知的挑战中，需要个体与个体、国家与国家之间的相互沟通与合作，而沟通与合作素养建立的基础在于语文能力的掌握。幼儿时期是语言发展的敏感期，过去研究显示幼儿在课堂中所接触的教学质量会影响其语文能力的发展

(NELP, 2008; Hindman & Wasik, 2013), 进而影响其学业成就 (Hart & Risley, 1995), 因此幼儿在学前教育的语文经验是发展核心素养的基础。

## 2.2 世界语言 (World Language)

世界语言是指在国际上被广泛使用的语言, 掌握世界语言表示获得与国际社会沟通的能力。全世界有上千种语言, 语言的使用人数及其在国际组织与外交的应用决定其是否被纳入为世界语言。联合国有六种官方语言, 即英语、汉语、阿拉伯语、法语、西班牙语、及俄语。最新的数据调查显示, 2023年最多人使用的语言依然为英语, 共15亿人, 而汉语排行第二, 共11亿人 (Eberhard et al., 2023)。然而, 若以母语者人数计算, 以母语为汉语的人数却是最多的。此外, 随着中国的崛起及其国际地位的提升, 学习汉语的人数也在逐年成长, 为汉语奠定其世界语言之地位。由此可见, 英语和汉语皆为重要的世界语言之一, 也是许多国家纳入作为外语或第二语言的学习选择。

马来西亚为多族群、多文化、多语言之国家, 英殖民的历史有助于英文教育的推行, 而过去华人社会对于母语教育的积极捍卫使得华文教育得以完整保存。日常生活中, 马来西亚人会依据族群及情况而使用不同的语言。2013年, 教育部推出《马来西亚教育蓝图2013-2025》提出11项教育转型, 其中一项为培养学生成为多语者, 致力提升学生的国语和英语能力的同时, 也计划开设外语课让学生有机会掌握多一门外语, 且少数民族可在15位家长的要求下开设母语班 (MOE, 2013)。此外, KSPK鼓励幼儿园使用多种教学媒介语, 以国语为主要教学媒介语的幼儿园需提供英语课教学, 以英语、华语、或淡米尔语为主要教学媒介语的幼儿园则需提供国语课和英语课教学 (MOE, 2017)。因此, 马来西亚人从学前教育开始便学习英文, 许多以英语为主要教学媒介语的幼儿园也提供华文课。在华文课的部分, 教育部于2007年开始在国小推行华文课 (东方日报, 2022年), 许多国际学校也在其外语课中提供华文课。近几年, 异族同胞将其孩子报读华小的人数也节节上升, 截止今年全国华小有近10万1千人为非华裔生, 占19.75% (东方日报, 2023)。由此可见, 随着中国崛起, 汉语地位得以提升, 异族同胞也意识到汉语的重要性而积极加入学习华语。

总体而言，掌握世界语言意味着能直接与世界进行交流与沟通，而马来西亚拥有掌握世界语言的优势。不管是在社会上还是教育上，马来西亚都支持多语言的发展。在社会上，日常生活中仍有许多接触英文和华文的机会；在教育方面，国家大蓝图的目标为发展多语者，英文和华文也被纳入在教育课程之中，包括学前教育的KSPK。因此，幼儿从学前教育开始学习不同语文，建立基本的语文基础。

### 三 马来西亚学前教育语文教学的发展现状探析

马来西亚特殊的历史背景及教育政策上的支持为马来西亚人成为多语者提供了先决条件。大部分马来西亚人从幼儿园开始到中学，便学习二至三种语文，但能够掌握好语文能力的却是少数，其中Zaliran和Rohani（1993）指出，在马来西亚每六个幼儿就有一个面对语言发展问题，但是关于语文发展的研究较多为小学生学习英文为主，缺乏幼儿母语或第二语言发展的相关研究。

幼儿时期是幼儿发展的重要阶段。现今社会越来越多的双薪家庭，幼儿待在幼儿园的时间变得越来越长。许多研究显示高品质的幼儿园对幼儿的社会和认知发展带来积极的影响（Mashburn et al., 2008; Martine, 2016），甚至影响其未来的学业表现（Carr et al., 2019）。张鸿昌等人（2020）的研究发现马来西亚华裔儿童的语法发展水平与家庭语言输入环境的质量影响不大，此结果更突显出幼儿园品质的重要性。0到6岁为幼儿语言发展的敏感期，幼儿所处的环境对于其语言习得有着一定的影响。教师的专业素养、课程、与教学皆为评估幼儿园品质的重要指标之一，也是影响幼儿语文学习的关键因素。因此，本文将从这三方面探讨学前教育语文教学的发展现状。

#### 3.1 学前教育教师的专业素养

学前教育是幼儿的基础教育，过去的研究指出，教师的教育水平与专业背景会影响幼儿的语言与认知发展（Montie, et al., 2006），教师的语言知识有助于发展幼儿的语言表达能力，而读写知识则帮助发展幼儿的文字概念（Cash, et al., 2015）。马来西亚的学前教育在师资方面一直都面临师资缺乏及专业不足的问题，为了解决这项问题，教育部在《马来西亚教育

大蓝图2013-2025》中便规定自2020年开始所幼儿学前教育教师须具备至少幼儿教育专业文凭的资格（MOE, 2013, 页7-6），然而这项计划后来因疫情而推迟至2025年。Foong等人（2018）的研究搜集了3087份问卷调查以了解马来西亚私立幼儿园的师资情况，结果发现大部分私立幼儿园的教师没有专业资格，学历仅为SPM毕业生，教学经验尚浅且薪资低。根据教育部2022年的统计，全马共有16700家（64%）由政府机构建立的幼儿园，9100家（36%）私立幼儿园（MOE, 2022），然而，在教师数量上私立幼儿园却是政府幼儿园的一倍，且全国仍有51%的学前教育教师未具有相关专业资格，其中私立幼儿园未具资格的教师高达73%（PADU, 2022）。

此外，Ng（2010）透过问卷调查、访谈、观察的方式了解KSPK在政府幼儿园的实施情况，发现大部分教师对于游戏教学有错误的认知，幼儿园并没有提供充足的专业支持与培训帮助教师提升相关的知识和能力。Tee和Nor（2018）发现学前教育教师不理解综合课程和全人教育的执行，仍然使用传统式的分科教学。世界银行的调查报告亦得到相同的结果，研究发现虽然幼教教师知道玩中学的教育理念，但是在执行上却面对许多挑战，且该报告的问卷调查显示30%的幼教教师认为学校没有提供足够的培训与支持，这是因为教育部仅规定政府机构的学前教育教师每年须参加至少七天的培训，私立机构教师不受此限制，而私立幼儿园较少提供其教师专业培训的支持（World Bank, 2023）。

由此可见，马来西亚学前教育仍然面对教师缺乏专业素养的情况，学前教育教师的专业素养在幼儿时期扮演关键的角色，教师的专业能力会影响其教学质量，因此教育部应抓紧时间提出有效提升教师专业素养的对策。

### 3.2 学前教育的语文课程

教育部于2010年推出KSPK，并在2017年进行修订，旨在培养幼儿的21世纪技能，强调学生的全人发展及高层次思维的培养，着重于发展幼儿的六个领域，即交际，精神、态度和价值观，人文，科学与工艺，体健与美育，及个人才能（MOE, 2017）。根据KSPK，幼儿园可提供二至三种语文课，国文、英文、华文、或淡米尔文，这些语文属于交际领域。在教学时间安排方面，一周1200分钟的学习时间，每周的综合学习时间为740至

800分钟，占有了大部分时间，此时间的学习包括了数学、科学、美术、及音乐，而语文课则是每个语文各60分钟。若从整体时间的分配来看，各语言教学媒介的时间是平均分配的，即每周1200分钟的上课时间，以国语为媒介语的幼儿园其国语和英语教学时间各为600分钟。而不是以国语为媒介语的幼儿园则国语和英语的教学时间各为400分钟，另400分钟为华语或淡米尔语。在课程的学习标准方面，各语文课程的学习标准都涵盖了幼儿听、说、读、写能力的发展，强调幼儿在进入小学前应打好其语文基础，掌握良好的沟通能力与基本的书写能力。另外，许多家长关注于幼儿园与小学的衔接性，因此，许多教师会将教学重点放在读、写、算（Majzub, 2013）。简而言之，KSPK鼓励幼儿多语文的培养，并关注语文基础能力的掌握，其提供幼儿平均接触不同语文的时间，并重视幼儿能否顺利衔接小学，这也是许多家长所关注的，因此幼儿语文能力的学习是学前教育教师的教学重点。

此外，在课程的发展上，KSPK允许幼儿园使用各种以幼儿为中心的课程，如基于游戏的学习、主题教学、综合教学、探究式教学、方案教学等（MOE, 2017）。然而，根据笔者的观察，许多幼儿园仍然停留在传统的分科教学。Rahmatullah等人（2021）指出，马来西亚学前教育教师面对的其中一个重大挑战为缺乏与课程相关，及幼教相关的知识，过去研究亦发现一些教师对于玩中学的概念有错误认知（Ng, 2010），不理解综合课程和全人教育的执行，因此仍使用传统式的分科教学（Tee & Nor, 2018）。世界银行的调查报告亦得到相同的结果，研究发现虽然教师知道玩中学的教育理念，但是在执行上却面对许多挑战，如课程进度、时间限制、空间不足、教学能力、以及缺乏校方支持等；另外，部分教师也指出幼儿园课程过多，导致不够时间提升幼儿的读、写、算，反之，亦有教师认为幼儿园课程过于学术化难以发展幼儿的社交、思考能力等（World Bank, 2023）。由此可见，KSPK关注幼儿语文能力的掌握，然而教师对于以幼儿为中心课程的不理解，使得课程方向依然偏向于传统模式。

### 3.3 学前教育的语文教学

语文的学习经验会影响学习者的学习态度与学习成效，教师的教学策略是影响幼儿的语文学习经验的关键。马来西亚学前教育缺乏针对语文教学

的相关研究，其研究主要围绕在教师整体的教学方式。Phang等人（2021）的研究透过问卷调查了解580位雪隆区私立幼儿园教师的教学信念及教学方式，发现教师的“教学信念”与“教学方式”相符，趋向于以学生为中心的的教学方式，但是该研究缺乏样本的背景资料，无法了解填写问卷之教师的专业资格与教学经验，且结果以问卷调查进行，因此无法确认教师的回答方式是否与教学相符。另一方面，Chee等人（2015）、以及Tee和Nor（2018）的研究却有不一样的发现，其结果显示学前教育教师依然停留在以教师为中心的教学模式。Chee等人（2015）透过访问和观察四名学前教育教师的教学，发现四位教师依然使用传统的教学方式，其教学方式以死记硬背为主，教师认为这种教学方式不但有效且可达到学校、教育部、及家长的要求，即学生能够掌握读、写、算能力。Tee和Nor（2018）亦有相同的发现，该研究针对雪隆区三位于私立幼儿园任教的教师进行访谈及教学观察，发现上课模式主要以教师为中心，幼儿被期待听从教师的指令，鲜少有做选择的机会，教师仅在例行活动中进行提问，如“今天星期几？”，“这是什么？”，教学方式则以复述、操练、背诵、写作业为主，幼儿鲜少有动手操作教具或透过游戏学习的机会。值得注意的是，受访的三位教师中，两位具有幼教专业背景，并且也指出一些现实问题，如学生并不理解其作业内容，学习缓慢的幼儿跟不上的情况，但是由于学生需要学习的科目及内容很多，且每一科都有许多待完成的作业，因此教师没有时间进行有趣的教学（Tee & Nor, 2018）。此外，Taha等人（2020）从11位教育学者的访谈了解马来西亚学前教育课程的现况，其中提到了幼儿园的教学以教师为主导，教学方式主要为讲课、示范，鲜少提供幼儿动手或探索的经验。上述三篇研究显示学前教育教师的教学方式仍然停留在传统的教学模式，教学活动乏味且重复性高，使得幼儿失去学习兴趣，进而影响学习成效。

综上所述，马来西亚学前教育正处于蓬勃发展中，教育部也越来越重视学前教育的发展。KSPK提倡全人教育发展、重视幼儿的语文能力的掌握、并推崇以学生为中心的的教学方式。然而，由于教师专业素养的不足，教师的学方式停留在传统教学，以死记硬背、写作业的方式进行教学，对幼儿的学习兴致与学习质量带来一定的影响。

## 四 对马来西亚学前教育的语文教学现状提出建议

马来西亚作为多元文化之国家提供了国民接触不同语文的平台，教育部重视学生语文能力的掌握，从学前教育开始便提供学生学习不同的语文课，语文课也是学前教育课程关注的重点。在语文教学中，教师的专业资格、课程内容、与教学策略都是影响幼儿学习成效的关键因素。根据上述的情况，研究者提供以下的建议：

### 4.1 提升学前教育教师的专业素养

学前教育教师的专业素养是影响幼儿学习质量的关键因素，专业的学前教育教师在教学上能够提供更适合课程活动，尤其是语文和数学的教学，且教师会运用其专业发展适合的课程，提供有效的教学指示以及与幼儿进行有效的互动（Sylva et al., 2004; Masnan et al., 2021）。在提升教师专业素养上，首先应该尽快让未具备专业资格的在职教师取得学前教育的专业文凭。教育部应探讨在职教师在获取专业资格的过程中所面临的挑战以便提出适合的解决方案。此外，大专院校应向幼儿园推广“既有学习经验鉴定”（Accreditation of Prior Experiential Learning，简称APEL）。马来西亚学术鉴定资格机构（Malaysia Qualifications Agency，简称MQA）于2011年开始先后推出了三个不同类型的APEL计划，为不同需求的在职人士提供以工作经验转换的方式取得学历（MQA，2023）。然而这项计划并没有被大势宣传与推广，许多民众并不知道这一升学途径。MQA与马来西亚学前教育理事会（ECCE Council）应积极推动此计划，MQA应鼓励具有学前教育的大专院校申请成为APEL单位，而学前教育理事会则应向幼儿园积极推广与宣传，让在职教师知道这项计划，以此获取专业资格。除了帮助在职教师获取专业资格，提升教师对于专业成长的认识也同等重要。学前教育教师的工作并非只有教学，还包含行政工作、班级管理、亲师沟通等，教师持续地自我提升，有助于提升其教学质量。因此教育部与学前教育理事会应相互合作定期举办各种教师专业成长的活动，如培训活动、工作坊、研讨会、教学观摩等，提供教师自我成长的机会。

## 4.2 发展以幼儿为中心的课程

课程与内容、目的、方法息息相关。KSPK虽然强调发展幼儿的各方面，推广以幼儿为中心的教学，且重视幼儿语言基础能力的掌握，但是大部分幼儿园重视幼小衔接，课程以分科教学为主，语文教学也侧重于能力的掌握，尤其读写能力。语文的学习不应该只从能力的角度出发，而是透过沉浸在自然语境而习得的（陈淑琴，2021）。Neuman等人（2015）的研究显示专业的幼教教师会融入以幼儿为中心的教育理念与教学，进而提升幼儿的发展与学习成果。发展适宜性教育实践（Developmentally Appropriate Practice，简称DAP）提出最适合幼儿的学习方式为提供动手操作、从玩乐中探索的学习机会，这样的学习有助于激起幼儿对事物的好奇心，引发其学习动机，发展自主学习能力（Whitebread，2013）。人本主义学派马斯洛（Maslow）认为教学应该以幼儿为中心，教师的任务是建设良好的学习环境，提供幼儿做选择的机会，帮助幼儿达到自我实现的需求；罗杰斯（Rogers）则认为有意义的学习能激发学习者的学习动机，使其自我需求的到满足（黄天，2015）。综上所述，以幼儿为中心的课程重视学习环境的设置，自由选择的机会，以及提供有意义的学习。以幼儿为中心的语文课程应该提供丰富的语文环境，多元化的教学活动让幼儿选择，与幼儿生活经验相近的教学内容，让语文的学习并非局限于能力的掌握而已，还涵盖知识与态度的部分。

## 4.3 基于多元化的语文教学

语文的学习涵盖听、说、读、写，四项基本能力，因此语文的教学也应该如此。然而，上述的分析结果显示马来西亚幼儿园的语文教学着重于读写能力掌握，忽略了听说能力之发展，教师的教学活动偏向于死记硬背、操练性为主。过去的研究显示被动性的学习策略会对幼儿的学习带来长期的负面影响（苏建文等人，1995），反之，多元化的教学方式能活化学习的氛围，增进师生间的互动（张纯子，2004）。加纳（Howard Garner）的多元智能理论（Multiple Intelligence）强调每个人拥有多项智能，个体对各项智能掌握的强弱程度不同。过去的研究发现在第二语言教学中使用多元智能教学有助于提升学生的学习动机、课堂参与度，并培养其自主学习能力（柳雅梅，2002；郑宜庭，2019；郑又慎，2014）。多元

化的活动除了是从多元智能角度设计不同的活动之外，教师也应该提供不同类型的组别活动，如全班性的晨圈活动，以及依据不同性质而分组的小组活动，以提供幼儿多样化的学习与互动的经验。维果斯基（Vygotsky）的社会建构论强调语言发展需要透过与他人的社会互动而建构出来的。幼儿在婴儿时期的语言习得是从社会互动中发展而来的，而不是刻意训练（锺宝香，2017）。在语文教学中，教师与幼儿进行真实沟通交流时即为社会互动，小组活动或自由游戏期间，幼儿之间的互动也是一种社会互动，这些互动沟通不但帮助幼儿提升其语文能力，也能发展其社交能力。

语文能力的发展与教师的教学质量相关。幼儿时期的语言经验会影响其语文的态度与学习动机。综合上述的建议，在提升幼儿语文能力方面，教师的专业素养扮演重要的角色，专业的教师了解以幼儿为中心课程的重要性，并能设计适合且多元化的语文教学活动。

## 五 结语

现今社会教育的发展趋势在于核心素养的培养，语文能力是发展核心素养的基础。马来西亚的教育发展方向与社会教育的发展趋势是相符的，教育大蓝图的目标为发展学生成为多语者，并开始关注学前教育的发展，要求学前教育教师需在2025年取得专业文凭。此外，学前教育课程重视幼儿的全人发展，提倡以幼儿为中心的教学，并重视幼儿多语文能力的掌握。幼儿早期语文能力的发展对其未来语文能力与学业成就的发展有着深远的影响。语文能力的发展受到语文课程的设计与教学质量的影响，这两者取决于教师的专业素养。为确保幼儿语文基础能力的发展，首先需要提升教师关于学前教育专业性的认知，让教师意识到取得专业文凭的重要性；再者，提供教师专业成长的机会，学前教育重要的决策者，如教育部、学前教育理事会、大专院校等，应与幼儿园相互合作，找到适合的方式帮助教师提升其专业素养，以便提供幼儿高质量的语文学习经验。语文能力是学习的基础，打好语文基础将有助于沟通能力的发展以及知识的掌握，学前教育教师为幼儿的启蒙教师，因此教师专业素养的提升有助于幼儿能力的发展，培育幼儿的语言素养以及沟通与合作素养。

## 参考文献

- 蔡清田（2011）课程改革中的核心素养之功能，《教育科学期刊》，10（1），203-217。
- 陈淑琴（2021）幼儿阶段语言学习的本末先后，《台湾教育研究期刊》，2（4），29-46。
- 东方日报（2022）自2007年推行国小华文课教长：477所国小提供华文课，取自<https://www.orientaldaily.com.my/news/nation/2022/03/07/472300>
- 东方日报（2023）华人选择影响华小华裔学生人数：华小非华裔生人数突破10万大关，取自<https://www.orientaldaily.com.my/news/nation/2023/07/14/580202>
- 黄天，杨芊，邱研祥（2015）《幼儿园课程与教学》，台北：考用。
- 林佩蓉（2006）两种教学，两个面貌 全美语教学下的幼儿Vs.正常化教学下的幼儿，《国教新知》，53（2），1-7。
- 刘坚，魏锐，刘晟，刘霞，方檀香，陈有义（2016）面向未来：21世纪核心素养教育的全球经验研究设计，《华东师范大学学报》（教育科学版），34（3），17。
- 柳雅梅（2002）多元智能理论在国小英语教学运用之个案研究，《国民教育研究集刊》，（10），163-175。
- 锺宝香（2009）《儿童语言与沟通发展》，台北：心理出版社。
- 苏建文，林美珍，程小危，陈李绸，吴敏而，柯华葳，陈淑美（1995）《发展心理学》，台北：心理出版社。
- 张纯子（2004）《图画书在幼儿多元智能发展之运用研究》（硕士论文），台南：国立台南师范学院。
- 张鸿昌，张义宾，周兢（2020）马来西亚华裔儿童汉语语法发展特征研究，《幼儿教育（教育科学）》，（4），51-55。
- 郑宜庭（2019）《以多元智能融入幼儿华语教学之课程设计与实施——以印尼慈济幼儿园4~5岁幼儿为例》（硕士论文），台北：国立台湾师范大学。
- 郑又慎（2014）《多元智能教学活动设计融入儿童电子绘本于华语语文教学之研究》，（硕士论文），高雄：文藻外语大学。
- 郑清心（2015）《多元智能在儿童汉字学习活动之运用——以泰北莱掌小学为例》（硕士论文），台北：国立台湾师范大学。

- Carr, R. C., Mookrova, L., Vernon-Feagans, L., & Burchinal, M. R. (2019). Cumulative classroom quality during pre-kindergarten and kindergarten and children's language, literacy, and mathematics skills. *Early Childhood Research Quarterly*, 47(2), 218-228.
- Cash, A. H., Cabell, S. Q., Hamre, B. K., DeCoster, J., & Pianta, R. C. (2015). Relating prekindergarten teacher beliefs and knowledge to children's language and literacy development. *Teaching and teacher education*, 48, 97-105.
- Chee, J., Mariani, M. N., MR, N. M., Kadir, A., & Salim, S. N. (2015). The preschool curriculum implementation versus problems. *Southeast Asia Early Childhood Journal*, 4, 31-42.
- Eberhard, D. M., Gary, F. S., and Charles D. F., (eds.). (2023). *Ethnologue: Languages of the World. Twenty-sixth edition*. Dallas, Texas: SIL International. Online version: <http://www.ethnologue.com>.
- European Commission (2006). *Key competencies for lifelong learning: European reference framework*. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities.
- Foong, L., Veloo, P. K., Dhamotharan, M., & Loh, C. (2018). Private sector early child care and education in Malaysia: Workforce readiness for further education. *Kajian Malaysia: Journal of Malaysian Studies*, 36(1), 127-154.
- Gardner, H. (1999). *The disciplined mind: What all students should understand*. New York: Simon & Schuster.
- Gort, M., & Pontier, R. W. (2013). Exploring bilingual pedagogies in dual language preschool classrooms. *Language and Education*, 27(3), 223-245.
- Hart, B. & Risley, T. R. (1995). *Meaningful differences in the everyday experience of young American children*. Baltimore, MD: Brookes Publishing Company.
- Hindman, A. H., & Wasik, B. A. (2013). Vocabulary learning in Head Start: Nature and extent of classroom instruction and its contributions to children's learning. *Journal of School Psychology*, 51(3), 387-405.
- Majzub, R. M. (2013). Critical issues in preschool education in Malaysia. *Recent advances in educational technologies*, 150-155.
- Martine, L.B., Irina L. M., Margaret R. B. & Patricia T. G. (2016). Classroom quality at pre-kindergarten and kindergarten and children's social skills and behavior problems. *Early Childhood Research Quarterly*, 36, 212-222.
- Mashburn, A. J., Pianta, R. C., Hamre, B. K., Downer, J. T., Barbarin, O. A., Bryant, D., Burchinal M., Early, D. M., & Howes, C. (2008). Measures of classroom quality in prekindergarten and children's development of academic, language, and social skills. *Child Development*, 79, 732-749.

- Masnan, A. H., Sharif, M. H. M., Dzainuddin, M., Ibrahim, M. M., Yahaya, A., Ahmad, C. N. C., Taha, H., Ramli, S., Taib, R. M., Siraj, S. & Mustafa, M. C. (2021). The Concept of Professional Identity: Kindergarten Teachers' Professionalism Requirement in Malaysian Preschool Curriculum. *International Journal of Evaluation and Research in Education*, 10(1), 126-134.
- Montie, J. E., Xiang, Z., & Schweinhart, L. J. (2006). Preschool experience in 10 countries: Cognitive and language performance at age 7. *Early childhood research quarterly*, 21(3), 313-331.
- MOE (Ministry of Education Malaysia) (2012). *Education in Malaysia - Standard of education excellence*. Education Planning and Research Development.
- MOE (Ministry of Education Malaysia) (2013). *Malaysia education blueprint 2013-2025 (Preschool to post secondary education)*. Putrajaya: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- MOE (Ministry of Education Malaysia) (2017). *Kurikulum standard prasekolah kebangsaan*. Putrajaya: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- MOE (Ministry of Education Malaysia) (2022). *Malaysia education statistics*. Available at: <https://www.moe.gov.my/muat-turun/penerbitan-dan-jurnal/terbitan/buku-perangkaan-pendidikan-malaysia>
- MQA (Malaysia Qualifications Agency) (2023). *Guideline to good practices: Accreditation for prior experiential learning for access (APEL. A) and accreditation of prior experiential learning for micro-credentials (APEL. M)*. Cyberjaya: MQA.
- National Early Literacy Panel (NELP) (2008). *Developing early literacy: Report of the National Early Literacy Panel*. Washington, DC: National Institute for Literacy.
- Ng, S. B. (2010). Governance of education related ECCE policies in Malaysia. *International Journal of Child Care and Education Policy*, 4(1), 45-57.
- Neuman, M. J., Josephson, K., Chua, P. K. (2015). *Early childhood care and education personnel in low- and middle-income countries*. France: UNESCO.
- OECD. (2005). *Definition and selection of key competencies: Executive summary*. Retrieved from <https://www.oecd.org/pisa/definition-selection-key-competencies-summary.pdf>
- OECD (2018). *Malaysia student performance (PISA 2018)*. OECD. <https://gpseducation.oecd.org/CountryProfile?primaryCountry=MYS&treshold=10&topic=PI>
- OECD (2019). *OECD future of education and skills 2030 concept note*, OECD Publishing. <https://www.oecd.org/education/2030-project/teaching-and-learning/learning/all-concept-notes/>

- PADU (Education Performance and Delivery Unit) (2022). Information provided by the School Management Division, BPSH through PADU, as of 31 Jan 2022.
- Rahmatullah, B., Muhamad Rawai, N., Mohamad Samuri, S., Md. Yassin, S. (2021). Overview of early childhood care and education in Malaysia. *Hungarian Educational Research Journal*, 11(4), 396-412.
- Palviainen, Å., Protassova, E., Mård-Miettinen, K., & Schwartz, M. (2016). Two languages in the air: a cross-cultural comparison of preschool teachers' reflections on their flexible bilingual practices. *International Journal of Bilingual Education and Bilingualism*, 19(6), 614-630.
- Partnership for 21st Century Skills (2009). *P21 Framework Definitions*. Washington, DC. Available online: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED519462.pdf>
- Phang, A. W. L., Loh, C. H-S., Dhamotharan, M., & Che Mustafa, M. (2021). Preschool teachers' beliefs and classroom practices of child-centered learning at private pre schools in central region, Malaysia. *Southeast Asia Early Childhood Journal*, 10(2), 69-83.
- Rolstad, K., Mahoney, K., Glass G.V. (2005). A meta-analysis of program effectiveness research on English language learners. *Educational Policy*, 19(4), 572-594.
- Rychen, D. S. & Salganik, L. H. (eds.) (2001). *Defining and selecting key competencies*. Germany: Hogrefe & Huber Publisher.
- Sylva, K., Melhuish, E., Sammons, P., Siraj-Blatchford, I., Taggart, B. (2004). *The effective provision of pre-school education (EPPE) project: Final report: A longitudinal study funded by the DfES 1997-2004*. London.
- Taha, H., Hanafi, Z., Dzainudin, M., Ibrahim, M. M., Yahaya, A., Che Ahmad, C. N., Masnan, A. H., Ramli, S., Md Taib, R., Che Mustafa, M., Md Yassin, S., Kastari, M. A., Dauh, N., Padmanathan, H. (2020). Malaysian early childcare and childhood education (ECCE) curriculum: Perspectives of Malaysian ECCE educationist. *Asia-Pacific Journal of Research in Early Childhood Education*, 14(3), 45-71.
- Tee, Y. Q., & Nor, M. M. (2018). Exploring issues on teaching and learning in Malaysian Private Preschools. *MOJEM: Malaysian Online Journal of Educational Management*, 6(2), 67-82.
- UN (United Nations) (2015). *Transforming our world: the 2030 agenda for sustainable development*. New York: United Nations.
- UNESCO (2016). *Education 2030 Incheon declaration and framework for action: Towards inclusive and equitable quality education and lifelong learning for all*. Paris: UNESCO.

- UNESCO (2022). *Education for sustainable development: A road map*. Paris: UNESCO.
- Whitebread, D. (2013). School starting age: the evidence. Retrieved from <http://www.cam.ac.uk/research/discussion/school-starting-age-the-evidence>
- World Bank (2023). *Shaping First Steps: A Comprehensive Review of Preschool Education in Malaysia*. Washington, DC. <http://hdl.handle.net/10986/39851> License: CC BY-NC 3.0 IGO.
- Zalizan, Rohani, K. (1993). *Kecekapan dan masalah guru-guru KBSR dalam aspek pemulihan dan pengkayaan*. (Tesis M.A.) Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.