

DOI: 10.6994/JET.202412_6(2).0001

学前教育学科的反思与发展策略

Strategies for Reflection and Development of the Preschool Discipline

李静*
Li Jing

摘要: 在社会需求和政策引导下,中国的学前教育学科正在快速发展阶段,这表现在学位授权点的数量明显增加,研究方向变得更加多元化。学前教育学科的教师和学生人数也在持续增长,为学前教育的本科和专科生提供了强大的师资支持,产生了显著的社会影响。然而,由于地区差异等因素,学科人才培养的质量结构存在问题,学位授权点的地区分布过于集中,学术交流渠道不够畅通,这些都无法满足社会发展的需求。而且,学科面临的资源有限,高校的绩效考核也存在不利影响。

通过运用SWOT分析法研究中国学前教育学科的发展策略,我们可以从学科发展的内部优势和弱点,以及外部的机遇和威胁等方面进行考察。具体来说,我们可以采取抓住发展机会,实现学前教育学科的协同发展;弥补理论与实践之间的差距,提升学科发展的质量;利用良好的交流优势,弥补学科发展的不足;坚持学科发展的信心,拓宽学科发展的视野。通过SWOT分析法探讨中国学前教育学科的发展策略,有助于我们结合学科内在发展逻辑和社会需求逻辑,探索学科知识理论和学科知识应用,从而形成具有特色的学科体系。

关键词: 学前教育学科, 学前教育, SWOT分析法, 学科发展战略

* 李静, 新纪元大学学院教育学博士生。Email: 408249438@qq.com

Abstract: Under the guidance of social demand and policy, the discipline of preschool education in China is in a stage of rapid development, which is manifested in the fact that the number of degree authorization points has increased significantly and the research directions have become more diversified. The number of teachers and students in the discipline of preschool education also continues to grow, providing strong faculty support for undergraduate and specialized students in preschool education and generating significant social impact. However, due to regional differences and other factors, there are problems in the quality structure of the discipline's talent training, the regional distribution of degree authorization points is too concentrated, and the academic communication channels are not smooth enough, all of which fail to meet the needs of social development. Moreover, the disciplines face limited resources, and the performance evaluation of universities has adverse effects.

By using SWOT analysis to study the development strategy of China's preschool education discipline, we can examine the internal strengths and weaknesses of the discipline's development, as well as the external opportunities and threats. Specifically, we can take the measures of seizing the development opportunities to realize the synergistic development of preschool education discipline; bridging the gap between theory and practice to improve the quality of discipline development; utilizing the advantages of good communication to make up for the shortcomings of discipline development; and adhering to the confidence of discipline development to broaden the horizons of discipline development. Exploring the development strategy of Chinese preschool education discipline through SWOT analysis helps us to explore the theory of discipline knowledge and the application of discipline knowledge by combining the logic of the discipline's inner development and the logic of social demand, to form a discipline system with special characteristics.

Keywords: Preschool Education Discipline, Preschool Education, SWOT Analysis Method, Discipline Development Strategy

一 引言

自改革开放以来，中国人民的生活水平逐步提升，人们对子女的教养问题提出了更高的要求，对公平且高质量的教育期盼更为迫切。尤其是在“二孩政策”实施后，学前教育成为了社会和学术领域的焦点。对于学

前教育学科的发展路径，已成为重要的研究议题。从学术界对教育学科的梳理研究来看，大部分的研究成果集中在教育学一级学科、高等教育学二级学科、职业教育学二级学科等方面。例如，有研究全面分析了教育学科发展环境，提出了未来学科发展的可行策略（王传毅、杨佳乐、郑湘，2019）。有研究对中国高等教育学科的发展历程进行了梳理和分析，并主张应直面和反思学科发展过程中遇到的问题，寻找并确定科学有效的应对策略（张典兵、张忠华，2020）。然而，对于学前教育学科的发展，尽管有研究对其发展历史进行了梳理，强调理论研究的重要性，主张学前教育学科应与实践紧密结合，形成独立的理论话语体系（王辉、陈鹏，2020）。也有研究指出，学前教育研究存在科研规范性不足，重复研究现象较多，缺乏文化自觉，学科自身存在结构性问题，无法达到“高深知识”生产的程度，缺乏学术表达的途径，需要借鉴多学科研究方法（刘晓东，2020）。因此，未来中国学前教育研究者应拓宽学前教育研究视野，促进学术研究的科学化（刘晶波，2011；杨宁，2018；康丹等人，2020）。然而，目前针对学前教育学科发展的专项研究相对较少，尤其缺乏对学前教育学科整体优势、劣势、困境和出路等的全面分析。

对学前教育学科发展的分析，可以采用SWOT分析法。该方法由美国旧金山大学的管理学教授韦里克在20世纪80年代初提出，常用于战略制定和竞争对手分析。SWOT分析法是通过列举与研究对象相关的主要内部优势（Strengths）、劣势（Weakness）、外部机会（Opportunities）和威胁（Threats），并通过调查和分析，将内部资源与外部环境相匹配，形成SWOT矩阵，从而制定出相应的发展战略（吴雷、张淑芬等人，2012）。

	优势 (S)	劣势 (W)
机会 (O)	SO战略 (发挥优势, 促进增长)	WO战略 (抓住机遇, 改变劣势)
挑战 (T)	ST战略 (发挥优势, 避免威胁)	WT战略 (克服劣势, 避免威胁)

图1 SWOT 矩阵分析

学前教育学科是教育学科中的一个分支，其发展需要遵循学科发展的一般规律，同时也需要依赖于学科发展的资源和环境。而学前教育这个概念通常指的是在本科和专科教育中的专业，它主要关注的是职业性的幼儿教师教育。在这里，我们所说的学前教育学科主要是指教育学科中的二级学科——学前教育学。学科发展的价值取向是综合的，既需要注重学科自身的内在发展规律，又不能过度依赖外部因素如行政干预。在这种情况下，管理学中的SWOT分析法可以用来分析中国学前教育学科发展的内部优势和劣势，以及外部的机遇和挑战。使用这种分析方法可以帮助我们更好地理解学前教育学科的发展现状，并构建其发展策略，为中国学前教育学科的发展提供新的思路。通过运用SWOT矩阵，我们可以全面系统地分析影响学前教育学科发展的多种因素，有助于我们集中精力在最具优势和机会的方向上，为学科的发展制定系统而可行的战略。因为好的战略需要具备以下特征：一是将外部环境与自身优劣势进行匹配的全局性和精准性；二是面对竞争对抗的可行性和可信度（毛晓祥、陈亚玲等人，2013）。

二 中国学前教育学科发展现状的反思

2.1 学前教育学科优势分析

优势是指内部存在的有利条件。尽管中国学前教育学科起步较晚，但在近年来社会的广泛关注下，该学科得到了充分的重视并展现出良好的发展态势。根据SWOT分析法，学前教育学科的优势主要体现在学位点（生产能力）增加，人力资源（师生队伍）增长，影响力（精益生产）扩大（适兰杰·古拉蒂、安东尼丁·梅奥、尼汀·诺里亚，2018）。这些都是学前教育学科发展的内部资源基础。

首先，学位授权点数量增加，学科研究方向丰富。截至2019年10月6日，中国全国共有学前教育学科硕士、博士授权点95个，包括博士学位授权点12个，硕士学位授权点83个，其中包括学术学位点55个，专业学位点80个。同时，学位点数量持续增加，2018年新增硕士学位点9个，2019年新增硕士学位点8个。学前教育学科的学位点在数量上增长，地域分布范围扩大，分布在华北、东北、华东、中南、西南、西北各地区。在研究方

向上,呈现多元化,包括学前教育政策与管理研究、学前教育基本理论研究、幼儿园课程与教学研究等。

其次,学前教育学科教师和学生数量持续增长。近五年来,考研人数急剧增加,2019年达到了290万人,比2018年增长52万人,增幅达到21.8%。预计2019年本科毕业生人数有834万人,近三成的大学生毕业后选择了继续深造。教育学科的考研热度排在第七位,吸引了大量本专业和跨专业的学生。学前教育学科也成为考研热门学科,专业学位学生数量逐渐超过学术学位学生,同时在职研究生比重大增。

最后,学前教育学科的发展为培养具有研究生学历的本科教师、专科教师、一线幼儿教师提供了强大的师资力量,产生了良好的社会影响力。学前教育学科的硕士、博士毕业生投入到培养学前教育专业教师的工作中,极大地提高了本科、专科教师教育的质量和数量,提升了幼儿园教师培养的层次和水平,形成了良性互动。根据教育部的数据,2017年全国243.2万名幼儿园专任教师中,具有本科及以上学历的有51.8万人,比2014年增加20.1万人,增长63.41%。这对人们了解学前教育学科,促使更多人投身学前教育研究,从事学前教育事业产生了积极影响。

2.2 学前教育学科劣势分析

学前教育学科在我国的发展中,虽然取得了一定的成绩,但也存在一些不可忽视的劣势,需要从内部调整和改革以提升学科的发展水平。首先,学前教育学科人才的培养存在一些问题。学前教育既是理论性强的学科,又是实践性强的学科。然而,目前学前教育学科的硕士生、博士生等研究生在学科学习过程中,由于涉及的学科领域广泛,导致他们的精力分散,难以做到各方面都精通。再者,他们在理论学习和实践应用之间存在鸿沟,尤其在农村地区的学前教育研究中,理论研究和实践应用的结合不够,影响了他们的研究能力和素质(黄瑾、张宁,2019)。

其次,学前教育学科的学位授权点分布不均,不利于学科与社会经济发展的良性互动。学前教育学科学位授权点主要集中在东部地区,中西部地区的学位授权点相对较少(郑英隆,2005)。这导致一些地区的学前教育发展缺乏学科支持,制约了这些地区学前教育的发展。

最后,学前教育学科的学术表达途径有限,制约了学科知识的生产和传播。学术期刊是学术研究成果的主要传播途径,但目前学前教育学科的

学术期刊数量有限，这在一定程度上限制了学前教育学科知识的传播和学术思想的交流。

总结来说，学前教育学科在人才培养、学位授权点分布和学术表达途径等方面存在一些劣势，需要从内部进行调整和改革，以提升学科的发展水平。

2.3 学前教育学科发展机遇分析

机遇是组织外部的有利因素，近几年学前教育学科快速发展离不开国家政策的支持与扶持，社会的需求和科技革命的新变革。这些外部因素为学前教育学科的发展提供了机会和可能。

第一，政府根据教育事业发展的需要出台了多项文件，为学前教育学科发展带来强劲的政策支持。中国在2010年发布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》中提出，中国要基本普及学前教育，到2020年实现幼儿在园人数4000万人，学前一至三年毛入学率分别达95%、80%和70%。另外，中共中央办公厅、国务院办公厅印发《加快推进教育现代化实施方案（2018-2022年）》中也提出要推进学前教育普及普惠发展，健全学前教育管理机构 and 专业化建设队伍，加强幼儿园质量监管与业务指导等内容。在《中共中央国务院关于学前教育深化改革规范发展的若干意见》中指出：到2020年基本形成以本专科为主体的幼儿园教师培养体系，本专科学前教育专业毕业生规模达到20万人以上。由此可见，政府通过政策，从学前教育普及普惠发展，专业化管理队伍建设与幼儿园教师培养体系的完善等方面引导、支持、推进和提高幼儿教师和管理人员培养的水平，拓展和深化学前教育研究，为学前教育学科发展带来强劲的政策支持。

第二，学前教育现实需要客观上要求学前教育学科不断发展。幼儿园在园人数的增加，学前教育师资队伍的建设，学前教育理论与实践的研究均需要各级各类院校扩大招生规模并保障及提高教育质量，这是学前教育学科发展的现实需要。根据中国学前教育现实需要，政府给予财政支持。安徽省人民政府以皖政（2011）48号印发《安徽省学前教育三年行动计划（2011-2013年）》中指出全国学前教育财政投入从2011年的416亿元增长到2017年的1563亿元，增长了276%，财政性学前教育投入占比从2.4%提

高到4.6%。这些数字的背后是国家根据学前教育现实需要，对学前教育给予的财政支持，有力地支撑和推动了学前教育的发展。

第三，现代知识生产模式的变迁，促使学前教育学科进行自我革新。在英国学者吉本斯等人的《知识生产的新模式》中，他们指出了除传统的“知识生产模式”外，现存在一个新的“知识生产模式”。传统模式一是基于学科的，着重于从内部进行学科知识的产生，而模式二则更侧重于解决实际问题，具有跨学科的、灵活的特性（钟秉林，王新风，2019）。知识生产模式的转变不仅增加了知识生产的主体和情境，也促进了学科结构的变化，这些都助力了学前教育学科的改革。

学前教育学科属于“知识生产模式”。从学科源头看，它主要源自实践和社会需求。从学科内部看，虽然学前教育学科是教育学的一个分支，但它是“跨度最大”的分支，覆盖了教育学的绝大部分内容，并涉及到哲学、卫生学、艺术学、心理学等多个学科。从学科评价来看，它不仅受到学科内部的评价，社会的问责也是评价的重要部分。这些因素都对学前教育学科的发展产生了深远影响。研究课题的选择不仅由学科导向，更多的是由问题导向，关注社会热点，满足社会需求。

第四，全球科技创新给学前教育学科带来了新的思考。互联网、人工智能、大数据等新技术的应用，使得知识的获取和传播破除了时间和空间的限制，挑战了传统的学术权威，引发了诸多新思路。大数据技术的应用，使得我们能够更精确地分析事物之间的关系，这为探索教育规律，解决教育问题提供了新的途径。新科技革命为学前教育的发展提供了新的思考方式。通过网络平台，我们可以共享优质的教育资源，引进新的教学模式，这对于学前教育学科的发展非常有利。最新的理论成果，如心理学、神经学、脑科学等新发现，为学前教育研究提供了更多的理论基础和数据支持，使得学前教育研究更加科学化、规范化。

2.4 学前教育学科发展的挑战性分析

挑战是指在组织外部环境中存在的困难和不利条件，它们可能阻碍组织的发展。对于任何组织来说，外部环境中既存在机会，也存在挑战，学前教育学科也不例外。明确学前教育学科发展所面临的挑战，能帮助我们正视学科发展的难点，寻找有针对性的支持和突破，为学科发展创造有利

条件。学前教育学科发展主要面临的挑战包括社会发展对其提出的更高要求，相对较少的可用资源，以及评估主义在高校绩效考核中对学科发展的一些不利影响。

首先，社会发展对学前教育学科人才队伍和学科知识生产体系的挑战。社会对育儿的重视程度越来越高，如何科学地促进儿童的成长和开发他们的潜能已经成为了关注的焦点。然而，学前教育并非义务教育，其发展目标、方法和标准并不明确，这对学前教育学科的发展无疑是一个巨大的挑战（叶平枝、夏雨璇，2019）。此外，社会对学前教育学科知识体系的需求也在提高。儿童的健康成长和潜能开发不仅需要学前教育学科自身的理论，也需要其他多学科的知识支持。然而，目前仍缺乏联动的合作机制，难以实现学科知识生产场所的多元化，这对学前教育学科的发展也是一个挑战（迈克尔·吉本斯、卡米耶·利摩日、黑尔佳·诺沃茨曼，2011）。

其次，相比传统强势的二级学科，学前教育学科发展的资源相对较少，发展进程较慢（全守杰，2019）。从学科组织要素的角度来看，包括发展目标、科研人员、知识信息和学术物资等方面，都存在一定的差距。这在一定程度上限制了学前教育学科的发展（王春燕，2003）。

最后，评估主义下的高校绩效考核对学前教育学科发展的不利影响。当前，中国高校绩效考核出现了功利主义的倾向，过分强调论文数量和科研成果数量，这种急功近利的行为严重阻碍了知识的积累和学科的传承（朱生营，2016）。而对于学前教育学科来说，由于其研究对象和研究过程的特殊性，研究结果往往难以量化，这使得学前教育学科在评估中处于不利地位，进一步影响了学科的地位和投资。

三 中国学前教育学科的发展策略

根据上述SWOT分析，中国学前教育学科发展的策略有四种：促进增长的S-O策略、取长补短的S-T策略、扬长避短的W-O策略与降低威胁的W-T策略。

3.1 促进增长的S-O策略：把握发展机遇，协同发展教育专业学科

学前教育学位授权点、学科教师、学生数量的增多为学科发展培养了更多的优质人才，研究方向的丰富也使得学科范围不断扩大，发展态势较

好。若利用人才优势，扩大学科视野，探索更加广博的学科发展途径，将会极大地推动学前教育学科向前发展。国家政策的强力支持，吸引了越来越多的不同身份的学者投身到学前教育研究中。因此，中国应加强教育行政部门（代表政府）、教育机构、高校、幼儿园协同，共同促进学前教育学科的发展。这些不同部门、机构对教育实践的见解不同，也许能够提出不同的问题或方案，为学前教育学科发展贡献智慧。

首先，政府加强统筹，制定学科发展政策，加大财政支持力度，为学前教育学科发展提供物质基础。其次，高校在协同促进学前教育学科发展中起到组织者的作用，将政府政策转化为具有可操作性的行动方案，动员高校相关部门、教育机构和幼儿园等利益相关者参与学科发展的协同。最后，发挥社会、第三方中介组织的作用，争取社会支持。引用第三方对学科发展进行评估，以便监管研究过程，评价研究成果，调整研究思路；促进大众对学前教育的了解，整合社会资源，集思广益，获得广泛的社会支持，共同致力于学前教育学科的发展（郭瑞迎，2014）。

3.2 取长补短的 S-T 策略：弥合理论与实践的鸿沟，提高学科发展质量

面对社会发展提出的挑战，学前教育学科应弥合理论与实践的鸿沟，既要面向实践，又要生产学科知识，理论与实践两者相互促进，形成原创性的富有中国特色的学科理论，从而提高学科发展质量。首先，肩负学前教育现实问题解决的研究责任，关注实践、研究实践。如关注贫困地区学前教育资源的开发利用与研究，通过组建资源开发共同体的“精准扶教”而助推“精准扶贫”：“幼教专家通过理论联系实际，引领贫困山区幼儿教师树立本土资源开发和运用意识，梳理和挑选有价值的教育内容形成山区特色课程，以此促进贫困山区学前教育质量观念和行为的转变（杨莉君，黎玲，2019）。”再如，关注“在学前教育脱贫攻坚过程中，通过普惠资金、普惠园所和普惠师资等普惠性资源建设，逐步建成公平而有质量的学前教育公共服务体系（田涛，刘先强，2019）”，既为社会分责，为大众分忧，满足社会发展对学前教育学科的需求，又同时促进学前教育学科的发展。其次，在关注社会动态和以研究回应社会需求中努力构建科学的学前教育学科发展规划，加强学科知识生产和理论体系建设：对于已经引发关注的教育问题要及时研究，联合高校、期刊社、幼儿园和学前教

育研究机构寻找解决途径；对于潜在的学前教育问题也要未雨绸缪，通过科学的途径进行探索，从而促进学前教育多样化发展和繁荣。这就要求广大学者关注现实，结合实际，走向一线，体验实践，参与实践，以基于实践的研究成果建构体现中国特色与社会担当的学科知识体系。

值得注意的是，学前教育研究是一个复杂且漫长的过程，学科研究人员既要有良好的科研品质和端正的科研态度，又要针对科研问题狠下功夫，实事求是，切忌心浮气躁，急功近利，从而做到对质量的严格把控。在研究内容上可以结合相近学科如心理学、哲学等相关学科的研究方法或最新研究成果，借鉴国内外的优秀研究成果，弥补国内学前教育研究资源短缺的问题。学前教育学科的研究人员在高校绩效考核的压力之下，更要保持初心，努力提高学科质量。

3.3 扬长避短的 W-O 策略：利用沟通优势，弥补学科发展缺陷

学前教育学科是实践性很强的学科，也是需要不断丰富与发展自身学科知识体系的学科。这就要求学科的学术研究者（含后备人才）利用沟通优势，将学科理论研究扎根于实践。首先，加强高校与幼儿园的双向信息沟通。高校可以通过学科人才培养方案的优化调整，使得学科的后备人才如硕士生、博士生等可以入园观摩学习与实地调查研究；加强和幼儿园等教育机构的沟通合作，开展互动交流，使得一线幼儿教师可以到高校交流，为高校学前教育学科发展注入新鲜血液，这将既有利于为学科的发展增添新的元素，又可以提升一线教师的专业能力，实现互利共赢。其次，善用信息技术。科技的发展特别是信息技术的突飞猛进为学前教育学科的硕士生、博士生等后备人才提供了更多实践的途径，通过互联网获取多方面的实践信息，弥补躬亲实践的地域限制和时间限制等缺陷。最后，通过交流沟通，推广学前教育研究成果。学前教育学科的学者可有针对性地对其他边远地区进行学科发展指导，学科知识生产咨询，青年学术人才培养，支教扶持等等，既推广学前教育研究成果，又促进学前教育学科发展。

3.4 降低威胁的 W-T 策略：坚定学科发展信念，扩宽学科发展视野

坚定学科信念，拓宽学科发展视野，建立富有特色的学前教育学科。学科和院校，作为组织的主要形式，是信念最强大的源泉（伯顿·R·克拉克，1994）。学科是学术系统“主要关切的事”，对于学前教育学科信

念而言，主要是一种专业文化，即“学术共同体”的重要组成部分，它描绘的是利他主义的使命。针对中国学前教育学科规模小、发展慢，实践却要求复合型人才和综合性的学科知识等现状，需要把握上述特点和现实需要，结合学科发展和教育实际，抓住学科发展实际和特色，以“虽小但求精”为学科发展的思路。即以坚定的学科发展信念，拓宽学科发展视野，担负起为中国需要而发展学前教育学科的使命。第一，坚定学科发展信念，推进学科发展的科学性和系统性。学前教育学科在研究方向上既要深入研究、谋求深刻，也要考虑到学科发展的科学性和系统性。如北京师范大学的学前教育政策与管理，上海师范大学的学前教育原理与比较研究，杭州师范大学的学前儿童心理发展与应用等多个研究方向，为学前教育学科发展的科学性和系统性提供了一定的实践经验。第二，在坚持面向中国实际的基础上，借鉴国际理念推进学前教育学科发展。中国传统幼儿教育的思想观念和实践经验，因其基于国情，适于民族性，不仅源远流长，而且历代有成，形成了一套与西方截然不同的价值体系和精神内核（郑刚、贺文，2019）。中国学前教育学科要立足于本国国情深入探索学科知识的思想源泉，形成具有特色的学科体系。同时，经济全球化为中国学前教育开展国际合作和文化交流提供了基础和前提，特别是近年来“一带一路”倡议的推进为中国和周边国家建立教育共同体了有力支撑，也有助于扭转边疆地区学科发展资源不足，为发展具有国际化视野的学前教育学科提供新的契机。

四 结语

通过SWOT矩阵全面系统地分析中国学前教育学科发展的多种影响因素，我们可以清晰地看到中国学前教育学科在政策支持、社会重视等方面具有明显优势，同时也面临着师资不足、资源不均等劣势，以及人口变化、国际竞争等外部威胁。探讨学前教育学科发展策略，发现学科最具优势和最具机会的方向，有助于将学科内在发展逻辑和重视社会需求逻辑相结合，从而探索学科知识理论和学科知识应用，对明确未来发展的方向与重点未来发展应聚焦于提升教育质量、优化资源配置、加强师资建设等方面，同时抓住政策机遇，应对外部挑战有着深远意义；长期发展规划应包

括建立持续的教育改革机制，不断提高学前教育的国际竞争力有着指导意义；对深入探讨新的影响因素与挑战随着社会的发展和环境的变化，新的影响因素和挑战将不断出现，需要持续的研究和应对策略有着前置研究意义。

参考文献

- 伯顿·R·克拉克著，王承绪，徐辉、殷企平等译（1994）《高等教育系统——学术组织的跨国研究》，杭州大学出版社。
- 郭瑞迎（2014）教育学知识生产模式的转型与问题，《教育理论与实践》，34（3），12-16。
- 康丹、郭炆炆、唐醇、曾婷、唐顺玲（2020）近十年我国学前教育研究热点的知识图谱——基于CiteSpace的可视化分析，《教育与教学研究》，34（6），16-24。
- 兰杰·古拉蒂、安东尼丁·梅奥、尼汀·诺里亚著，杨斌译（2018）《管理学》，北京：机械工业出版社。
- 刘晶波（2011）我国学前教育研究年发展状况分析，《教育研究》，（8），39-44。
- 刘晓东（2010）学前教育理论发展存在的问题与未来的路向，《教育学报》，6（5），43-49。
- 黄瑾、张宁（2019）幼儿园教师数学教学信念、领域教学知识与教学行为的关系研究，《教师教育研究》，（05），16-22。
- 迈克尔·吉本斯、卡米耶·利摩日、黑尔佳·诺沃茨曼著，陈洪捷、沈文钦等译（2011）《知识生产的新模式：当代社会科学研究的动力学》，北京：北京大学出版社。
- 毛晓翔、陈亚玲、韦志辉、周琳（2013）大学学科建设规划的SWOT评价模型分析与战略选择，《高教探索》，（06），106-110。
- 全守杰（2019）世界一流学科的组织要素及互动关系研究——基于香港大学教育学科的案例，《大学教育科学》，（2），107-113、127。
- 田涛、刘先强（2019）学前教育脱贫攻坚的普惠战略选择，《教育与教学研究》（1），112-120。
- 王传毅、杨佳乐、郑湘（2019），SWOT视野下的中国教育学科发展，《现代教育管理》，（3），1-6。
- 王春燕（2003）《中国学前课程百年发展、变革的历史与思考》（博士学位论文），江苏：南京师范大学。

- 王辉、陈鹏（2020）知识生产模式视角下职业技术教育学学科建设之为，《职教论坛》，（4），13-20。
- 吴雷、张淑芬、张渝平、李国平（2012）基于SWOT分析的高校学科建设竞争策略，《现代情报》，（6），21-24。
- 杨莉君、黎玲（2019）贫困山区幼儿教师的教育质量观及其转向，《教师教育研究》，31（2），84-89。
- 杨宁（2018）学前教育专业知识生产的问题、困境与破解路径，《中国教育学刊》，（12），27-33。
- 叶平枝、夏雨璇（2019）教育智慧视角下的学前师范艺术教育改革，《学前教育研究》，（9），14-23。
- 张典兵、张忠华（2020）新中国成立70年高等教育学学科发展的回顾与前瞻，《高教探索》，（1），31-38。
- 郑刚、贺文（2019）学前教育现代化进程中的传统元素及其开掘，《教育研究与实验》，（3），336。
- 郑英隆（2005）学术期刊的社会价值与作用，《江西社会科学》，25（6），226-232。
- 安徽省教育厅《安徽省学前教育三年行动计划(2011-2013年)》，
取自：jyt.ah.gov.cn/public/7071/39708573.html
- 钟秉林、王新风、方芳（2019）信息科技驱动下的教育变革——机遇、挑战与反思，《南京师大学报》（社会科学版），（5），5-12。
- 中国国务院（2010）《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》。
取自：http://www.gov.cn/jrzq/2010-07/29/content_1666937.htm
- 中国教育部（2021）《职业教育专业目录（2021年）》。
取自：http://www.moe.gov.cn//srcsite/A07/moe_953/202103/t20210319_521135.html
- 中国中共中央办公厅、中国国务院办公厅（2018）《加快推进教育现代化实施方案》。取自：http://www.rmzxb.com.cn/c/2019-02-23/2290642_1.shtml
- 朱生营（2016）我国高等教育评估中的功利主义倾向及对策，《重庆高教研究》。（6），53-56。