

对外汉语词汇教学中的全身反应 法准实验研究

A Quasi-Experimental Study on Total Physical Response in Vocabulary Teaching of Chinese as a Foreign Language

陈华安*
Tan Hua An

陈添来**
Tan Tiam Lai

摘 要：众所周知，词汇是语言的基本要素，也是学习语言的基础。此研究目的是将全身反应法运用到对外汉语初级阶段词汇教学中，以验证吉隆坡大学零基础马来学生在使用全身反应法后对词汇的掌握成效。此研究希望能论证全身反应法能有效提高学生对词汇的记忆效果，揭示全身反应法在对外汉语初级阶段词汇教学方面的价值，为本地对外汉语教师提供借鉴。这是一项全身反应法的准实验研究。研究样本分为实验组和控制组，各组人数为32人。实验组运用全身反应法进行词汇教学，而控制组则使用一般教学法进行词汇教学。本研究的研究工具是词汇前测和后测，其中所得的数据以SPSS软件进行处理分析，以获得相关的结论。研究结果显示运用全身反应法在对外汉语初级阶段词汇教学的成效优于一般教学法。

关键词：全身反应法，对外汉语，教学法，词汇

Abstract: As we all know, vocabulary is the basic element of language and the basis of language learning. The objective of this study is to apply the Total Physical Response (TPR) to vocabulary teaching at the preliminary stage of teaching Chinese as a foreign

* 陈华安，马来西亚吉隆坡大学马来西亚西班牙学院语文导师。

Email: hatan@unikl.edu.my

** 陈添来，马来西亚苏丹依德理斯师范大学语言暨传播学院中文教育系高级讲师。Email: tiamlai@fbk.upsi.edu.my

language in order to investigate the effectiveness of TPR on vocabulary mastery among Malaysian students at the Universiti Kuala Lumpur. This study also seeks to examine whether TPR can effectively improve students' memory of vocabulary as a means to reveal the value of TPR in teaching vocabulary at the preliminary stage of teaching Chinese as a foreign language as well as to provide a reference for local Chinese language teachers. This study adopts a quasi-experimental design. The research sample was divided into experimental group and control group with 32 students in each group. The experimental group used TPR to teach vocabulary while the control group used conventional teaching method to teach vocabulary. The research instruments of this study were vocabulary pretest and posttest. The data collected were processed and analyzed using SPSS software to obtain relevant conclusions. The results show that TPR is more effective in teaching vocabulary at the preliminary stage of teaching Chinese as a foreign language than the conventional teaching method.

Keywords: Total Physical Response, Teaching Chinese as a Foreign Language, Teaching Methods, Vocabulary

一 前言

许多专家学者一再强调词汇教学的重要性。刘座箐（2013，页1）指出，“词汇是基础，没有词汇积累，语言学习就成了无本之木，语言表达无从谈起”。赵金铭（2014，页385）认为，“词汇教学是语言教学的重要组成部分，没有词汇，人们便无法表达任何事物。对于第二语言学习者而言，词汇的掌握更是第二语言能力培养的基础环节”。周小兵（2016，页68）也提出，“词汇教学是对外汉语教学的重要组成部分，是提高汉语理解和表达能力的基础和关键”。由此可见，词汇教学在对外汉语教学中占有相当重要的地位。

对外汉语教学既是一种第二语言教学，也是外语教学。国外的各种外语教学法对对外汉语教学都有一定的借鉴作用。陈昌来（2013，页69）指出“从教学方法上来看，汉语作为第二语言教学应该借鉴世界上各种第二语言教学法流派的合理因素，而不能照搬汉语作为第一语言的教学方

法。”汉语的词汇丰富，一些词语的意义可以通过肢体动作来演示，这些都为全身反应法在对外汉语初级阶段词汇教学中的运用提供了参考价值。

既然词汇教学在对外汉语教学中的地位如此重要，究竟要如何有效地提高词汇教学的效率？姜丽萍（2008，页177）指出初级阶段综合课教学中，词汇教学主要指生词教学。词汇教学中，教师往往是孤立地按照生词表逐一讲解生词的意义、用法，领读发音；然后学生强记。目前的对外汉语词汇教学还不成熟，普遍上尚保留着一般教学法的固有特点，导致课堂气氛枯燥沉闷，学习兴趣减弱，造成学习效率下降，学生逐渐丧失学习汉语的动力。

英语教学界流行的全身反应法在许多理论和实际实验研究中证明有效可行（田道均，2014；孙琦，2016；邱博爱，2017；芦校玉，2017）。这一现象值得作为对外汉语词汇教学的借鉴。故此，本研究的目的是验证吉隆坡大学零基础马来学生在使用全身反应法后对词语的掌握成效，以论证全身反应法有效提高学生对汉语词汇的记忆效果。

二 全身反应法简介

全身反应法是由美国加利福尼亚州圣约瑟（San Jose）州立大学心理学教授詹姆斯·阿舍尔（James T. Asher）于20世纪60年代在其著作《Learning Another Language Through Actions》中提出的一种语言教学法，并盛行于70年代（Asher, 1996）。全身反应法的英文名称是Total Physical Response，简称为TPR。

从1960年至1990年，阿舍尔不断探索并逐步构建了全身反应法的核心体系，成功将其应用于外语教学。该教学法的推广极大地促进了外语教学的发展，带来了历史性的突破。近年来，越来越多的专家、学者和教师对全身反应法表现出浓厚兴趣，并对其进行了深入研究。

在持续的研究与实践中，专家、学者和教师通过理论探讨和实证检验，进一步验证了全身反应法在外语教学中的积极作用。这一教学法受到许多国家教师的青睐，例如泰国、苏丹、韩国、意大利、新西兰、美国和智利等。相关研究涵盖不同年龄阶段的学习者，包括幼儿园儿童、小学生、中学生、高中生及大学生。

刘珣（2000，页264）指出全身反应法是一种把言语与行为联系在一起，通过身体动作教授外语的教学方法。刘弘（2015）在《国际汉语教师入职必修十课》一书中，详细阐述了全身反应法的教学步骤，整体上可分为四个阶段。该方法的核心流程是：学生先听，再通过动作回应，最后再开口说。教师在学生输出语言之前，会给予他们一个‘沉默期’，使其先通过动作练习来理解语言内容，从而实现语言知识的内化。具体的教学步骤如下：

第一，呈现阶段：教师先发出语言指令，再做出示范动作进行演示，学生只需要边听教师的指令边观察教师的示范动作即可。

第二，模仿阶段：教师再一次发出语言指令，并且做出示范动作进行演示。不同的是，在此阶段中，学生要求跟着教师的指令并模仿教师的动作，跟着教师一起做动作。它让学生将语言和动作试着联系起来。

第三，理解阶段：教师将语言指令明确传达，但是不做示范动作，而是让学生根据教师的指令，自己做出对应的动作。

第四，运用阶段：此阶段让一组学生发出指令，另一组学生做出动作。等到学生能够一边传达指令，一边进行动作时，就会产生教学效果。学生会持续地理解与内化听到的语句，然后培养出语感，说出相关指令的能力就会自然地掌握起来，并能做出相应的动作。

三 研究方法和步骤

3.1 研究设计

本研究为准实验研究。研究对象随机分为实验组和控制组。在教学内容相同的情况下，实验组的学生按照全身反应法上课，控制组的学生则按照一般教学法上课，然后分别对两个班进行测试。准实验研究是教育实验研究的一种方法。概括而言，由于缺乏理想环境、经费、人力、物力和时间去控制对象和环境，且受到受试单位或教师配合程度等因素的影响，本研究采用准实验研究。除了解决上述的局限，准实验研究也将会减低教师 and 学生的压力。准实验研究的实验结果比较容易跟现实情况联系在一起，因此它依旧可以发挥实验研究的作用。

3.2 研究对象

本研究随机选取吉隆坡大学2019年7月份学期报读对外汉语课的本科马来学生。研究对象分为两组，即实验组和控制组。随机选取的两个班中一个班为实验班，即使用全身反应法；另一个班为控制组，即使用一般教学法。实验组和控制组人数各分别为32人，合计64人。学生均为马来西亚籍。两组的研究对象皆属于零基础、汉语非第一语言或汉语非母语的学生。

3.3 研究工具

本研究的研究工具是实验组和控制组的前测和后测。前测和后测的内容是根据所教导的词汇所编制。前测和后测分别都有21个词语，以选择题方式出题。本研究所使用的前测和后测的词汇测验以及研究教案，经由3位专家检验审核，证明适用。本研究将进行四次的测试，即1次前测和3次后测。

3.4 实验步骤

三堂课所学习的21个词语分别是“右边、对面、看到、旁边、直走、向右转、到了、咳嗽、发烧、头痛、吸气、呼气、不舒服、怎么样、好看、很久、好吃、自拍、拍照、好主意、笑”。这些词语取自《活学活用华语2》。第一堂课的7个词语是“右边、对面、看到、旁边、直走、向右转、到了”；第二堂课的7个词语是“咳嗽、发烧、头痛、吸气、呼气、不舒服、怎么样”；第三堂课是“好看、很久、好吃、自拍、拍照、好主意、笑”。

实验组的步骤：首先，教师做出动作，同时使用华语说出与有关动作对应含义的单词。学生只是观察和聆听。然后，学生跟着教师做动作，同时使用华语说出有关词语。接着，教师只是使用华语说出有关词语，但是不做任何动作。教师要求学生聆听说出的词语且做出有关动作。最后，教师随机挑选学生，然后要求有关学生做出动作，同时使用华语说出有关词语。其他学生则跟着有关学生做出相同的动作，同时使用华语说出有关词语。

控制组的步骤：首先，教师在白板上写出七个词语的拼音后，使用英语或马来语解释有关词语的意思。然后，教师使用华语读出每个词语，学

生跟读。接着，教师要求全部学生使用华语轮流读出每个词语。教师随机挑选几位学生使用华语读出有关词语，其他学生跟读。最后，教师再次使用华语读出有关词语，学生跟读。

实验组和控制组分别上3堂课，每一堂课30分钟。每堂课教师将会教授7个词语，合计21个词语。首先，教师在教课前，分别给实验组和控制组的学生进行前测。然后，教师将会以全身反应法给实验组的学生进行词语教学；控制组的学生则以一般词语教学法进行词语教学。一星期进行一堂课。3个星期的词语教学实验结束后，教师再次给实验组和控制组的学生分别进行后测，即第一次后测是第三堂课后立即进行、第二次后测是一周后进行和第三次后测是两周后进行。

为了避免研究偏差，课堂教学和课堂测验由拥有对外汉语教学经验超过十年的黎老师全程负责教授和监督。黎老师分别在2019年10月3日、10日和17日进行了控制组的词汇教学，实验组的词汇教学则分别为2019年10月4日、11日和18日进行。控制组的词汇测验分别在2019年10月3日（前测）、17日（后测一）、24日（后测二）31日（后测三）进行，实验组的词汇测验分别在2019年10月4日（前测）、18日（后测一）、25日（后测二）11月1日（后测三）进行。教学和测验都在吉隆坡大学的马来西亚信息技术学院进行。

3.5 数据分析方法

本研究采用SPSS数据统计软件进行测试成绩的数据分析，所有四次测试均有参与的学生的成绩视为有效数据。在数据分析过程中，本研究主要运用了独立样本t检验和ANOVA变异数分析方法。本研究首先采用了独立样本t检验来验证实验组和控制组的起点是否一致，使用ANOVA变异数分析来分析两组学生的成绩变化趋势，最后再使用独立样本t检验对实验组和控制组在各个后测时间点的成绩进行比较。这种多层次的数据分析方法能够确保研究结论的科学性和可靠性，为全身反应法在词汇教学中的应用提供坚实的实证支持。

四 全身反应法的准实验内容分析

经过前测分析,控制组的平均值为3.63,而实验组的平均值为3.13。前测分析的结果表明,控制组和实验组之间的平均值没有显著差异。控制组和实验组的前测平均值分析结果如下:

表1: 控制组和实验组的前测平均值

组别	个案数	平均值	标准差
控制组	32	3.63	2.060
实验组	32	3.13	2.379
总计	64	3.38	2.222

此外,前测分析使用t检验进行了分析,以检阅控制组和实验组之间在进行测试后是否存在显著性差异。前测t检验的结果如下:

表2: 前测t检验

测验	t值	自由度	显著性
前测	.112	62	.739

根据统计分析的结果,t检验的t值为0.112,自由度 $df=62$, $p=0.739$ ($p>0.05$)。由于p值大于0.05,表示实验组和控制组的前测成绩之间没有显著性差异($t(62)=0.112$, $p=0.739$)。这说明在实验开始前,两组的词汇能力相近,验证了实验组和控制组的可比性。

表3显示实验组(使用全身反应法)与控制组(使用一般教学法)在三次后测中的成绩表现。从数据来看,全身反应法和一般教学法在词汇学习后测的平均值的显著性差异。后测1的分析结果显示,控制组的平均值是17.91比实验组的平均值17.59略高。后测2的分析结果则显示,实验组的平均值高于控制组,前者的平均值是16.16而后者的平均值是14.44。后测3的分析结果显示,实验组的平均值依旧高于控制组,实验组的平均值是17.72,反观控制组的平均值只有15.00。这表明在不同的后测阶段,实验组和控制组存在平均值的差异,说明实验组在词汇学习方面具有更好的长期记忆保持效果。控制组和实验组后测成绩的描述统计如下:

表3：后测成绩的描述统计

测验	组别	个案数	平均值	标准差
后测1	控制组	32	17.91	3.296
	实验组	32	17.59	3.876
后测 2	控制组	32	14.44	5.459
	实验组	32	16.16	4.089
后测 3	控制组	32	15.00	4.819
	实验组	32	17.72	2.831

此研究也使用ANOVA变异数分析进行了分析。t检验适用于两个独立样本的比较，而 ANOVA变异数分析适用于多个组别或多个时间点的数据比较。由于本研究不仅关注实验组和控制组的区别，还需要分析后测随时间变化的趋势，因此采用 ANOVA变异数分析以检验组间（实验组vs控制组）及不同时间点（后测1、后测2、后测3）是否存在显著差异。

从后测的结果来看，后测1时，控制组（M = 17.91）和实验组（M = 17.59）之间的成绩差异较小， $p = 0.729$ （ $p > 0.05$ ），说明此时两组的词汇学习效果没有显著差异。后测2时，实验组的平均分（M = 16.16）开始高于控制组（M = 14.44），但仍未达到显著性水平（ $p = 0.159$, $p > 0.05$ ）。然而，在后测3中，实验组的平均分明显上升至17.72，而控制组的平均分仅为15.00，且 $p = 0.008$ （ $p < 0.05$ ），表示此时两组之间的差异已达到统计学显著水平。这表明实验组的词汇学习效果在长时间后仍能保持较高水平，而控制组的学习效果可能有所下降或无法维持较高的词汇掌握度。

在ANOVA方差分析中，研究者需要报告F值（F-statistic）以反映组间差异和组内差异的相对大小。下表显示使用ANOVA进行的方差分析结果。

表4：全身反应法和一般教学法在后测1、2和3的差异

测验	自由度	平均平方值	F值	显著性
后测1	1	1.563	.121	.729
后测2	1	47.266	2.032	.159
后测3	1	118.266	7.571	.008

根据统计分析的结果，各后测的F值如下：

后测1： $F(1, 62) = 0.121, p = 0.729$ （无显著性差异）

后测2： $F(1, 62) = 2.032, p = 0.159$ （无显著性差异）

后测3： $F(1, 62) = 7.571, p = 0.008$ （存在显著性差异）

这说明，在后测1和后测2时，全身反应法与一般教学法在词汇学习上的差异尚未达到显著水平，而在后测3时，实验组的表现明显优于控制组，并达到了统计学显著性水平（ $p < 0.05$ ）。

五 结果讨论

全身反应法作为一种结合身体动作与语言学习的方法，被认为能够提升学习者对新词汇的理解与记忆。本研究结果显示，在后测1和后测2中，实验组和控制组的词汇学习成绩没有达到显著性差异（ $p > 0.05$ ），但在后测3中，实验组的成绩明显优于控制组，且达到统计上的显著性差异（ $p = 0.008$ ）。这表明，全身反应法在短期内的教学效果可能不明显，但在较长时间后，学习者的词汇记忆能力较一般教学法更为稳定。为了进一步验证本研究的发现，本节将对比前人研究的相关成果，以探讨全身反应法在词汇学习中的实际应用效果。

5.1 本研究结果与前人研究的比较

本研究发现，全身反应法在长期词汇记忆保持方面具有显著优势，这一结果与前人研究的结论相吻合。江小玲（2015）对两班英语词汇学习者进行实验后发现，接受全身反应法教学的实验组在词汇教学的听说读写能力都明显高出传统教学法的对照组。研究者认为，全身反应法的动作联想机制可以帮助学习者更牢固地记住新词，从而提升长期记忆效果。

此外，吴倩（2019）的研究也指出，全身反应法在初级汉语学习者的长期记忆保持方面具有优势，尤其适用于低水平学习者。因为他们在学习过程中更加依赖具体的感官刺激和情境记忆。本研究的结果与这些研究一致，进一步证实了全身反应法在词汇学习中的有效性。

5.2 为何后测1、后测2没有显著性差异，只有后测3有显著性差异？

在本研究的三个后测时间点中，实验组与控制组在后测1和后测2的成绩差异并不显著，但到了后测3，实验组的词汇成绩明显优于控制组，并且达到了统计学上的显著性差异。这种现象可以从以下三个方面进行解释：

5.2.1 短期记忆和长期记忆的区别

根据艾宾浩斯遗忘曲线（计颖欢，2020），新学到的词汇在学习初期容易被记住，但随着时间推移，遗忘率会逐渐上升。在后测1（实验后不久）和后测2（实验后一段时间），控制组的学生仍然可以凭借短期记忆回忆课堂所学的词汇，因此两组的成绩未出现明显差异。

然而，到后测3时，控制组的学生由于没有额外的强化学习，短期记忆的遗忘效应开始显现，导致他们的词汇成绩下降。而实验组的学生由于在学习过程中使用了全身反应法教学法，通过动作、听觉和视觉的结合增强了词汇的记忆存储，因此即使时间推移较长，他们的词汇记忆仍然保持较高水平。这种长期记忆保持能力的差异最终在后测3中表现为统计学上的显著差异。

5.2.2 全身反应法教学法对长期记忆的影响

全身反应法教学法强调通过身体动作与语言输入的结合来促进词汇学习。在学习过程中，学生不仅听到目标词汇，还要通过肢体动作将其具体化。在本研究中，实验组学生通过全身反应法形成了更具情境感的词汇记忆，而控制组的学生主要依赖传统的词汇记忆方式，例如通过听写或重复阅读记忆单词。尽管传统方法在短期内可能有效，但由于缺乏深层次的认知加工，随着时间的推移，控制组学生的词汇记忆开始衰退，而实验组由于有肢体动作的辅助记忆，仍然能较好地保留词汇知识。因此，这种长期记忆优势在后测3中变得更加明显，并表现为实验组和控制组之间的显著成绩差异。

5.2.3 控制组的遗忘效应

控制组的学习者采用的是传统的语言教学方式，主要依赖于视觉和听觉通道的输入，例如课堂讲解、词汇抄写和朗读练习。虽然这些方法可以在短期内提高学习效果，但长期来看，由于缺乏多重感官刺激，学习者对词汇的回忆可能受到干扰。

依据艾宾浩斯遗忘曲线（计颖欢，2020），在短期内（例如后测1和后测2），控制组学生的词汇记忆仍然较为清晰，因此表现与实验组相当。然而，随着时间的推移，尤其到了后测3，控制组的学生由于缺乏有效的记忆巩固策略，遗忘效应加剧，导致成绩下降。相反，实验组的学习者通过全身反应法建立了更具互动性和情境感的记忆，因而即使时间延长，仍然能够较好地回忆所学词汇。

六 实施全身反应法准实验的注意事项

实施上述准实验研究后，研究者认为教师在使用这一教学法进行对外汉语词汇教学时，要注意四个主要事项，才能促进全身反应法在课堂教学中更好地运用。为了改善教师教学效果和学生学习成效，研究者对初级对外汉语词汇教学使用全身反应法提出以下四个建议：

6.1 班级人数不宜太多，以让学生得到有效地操练。

全身反应法的特点决定了班级人数应有所限制。若学生人数过多，在有限的课堂时间内，教师难以确保每位学生都能得到充分的操练机会；若人数过少，则可能影响研究的有效性。本研究的研究对象为32人，这一人数既能确保每位学生的积极参与，又能保证研究的可行性和成效。为了满足学生的操练要求，且让教师比较容易控制课堂，教师在运用全身反应法之前应该考虑到班级人数，以此来保障教师的教学效果和学生的学习效果。

6.2 肢体动作要适量适度，避免产生歧义。

教师在运用全身反应法时要适度。每节课所设计的肢体动作不宜太多。刘珣（2000，页107）指出“短时记忆容量有限，信息一次呈现后能在短时记忆中正确回忆起7加减2个信息单位。”。过多的肢体动作会造成学生大脑记忆的负担，适得其反，影响学习效果。因此，本研究的词语数量是一堂课7个词语，三堂课合计21个词语，以避免增加学生的学习负担。此外，肢体动作也不宜过分夸张，适度即可。夸张的肢体动作可能让学生产生误解，不利于教学。教师适量地使用全身反应法有助于调动学生的兴趣，使课堂气氛活跃。教师适度的运用全身反应法则有助于学生轻松学习。因此，在有限的课堂时间内，肢体动作要适量和适度。

6.3 了解文化差异，避免产生误会。

教师需掌握和理解不同文化的差异，特别是肢体动作含义的异同。由于文化差异、历史背景及生活习俗的不同，同一个肢体动作可能会有不同的含义。因此，教师在运用全身反应法之前要详细了解有关肢体动作所带出的含义，避免学生产生误会、反感和不舒服。此外，伊斯兰教禁止男女之间的肌肤接触。男教师必须避免跟女穆斯林学生有肌肤接触，同样的女教师也必须避免跟男穆斯林学生有肌肤接触，如握手、牵手等。教师必须时刻注意这些文化差异，避免产生跨文化交际与沟通的障碍。本研究所选用的词语都不包含需要肌肤接触的。教师在教室前示范，学生在各自位置模仿。本教案采用的肢体动作经由3位专家检验审核，获得认可。

6.4 结合其他教学法，以达到最佳成效。

每种教学法都有其优缺点，全身反应法亦然。由于教师风格、学生性格、学习内容等因素，全身反应法在实施时也会面对困难。因此，单纯运用全身反应法往往很难达到理想的教学效果。此外，一种教学法如果不断重复运用，会让学生产生厌腻情绪，特别是高中生或大专生。试想，如果每一堂课都运用全身反应法进行教学，学生必定会失去学习兴趣，进而影响其使用效果。故此，在有限的课时和课堂时间，本研究设计了3堂课进行研究，以避免学生产生厌恶，进而出现反效果。在对外汉语初级阶段词汇教学中，仅应用全身反应法一种教学法是不足够的。因此，研究者认为把全身反应法与其他教学法结合使用，有助于取得最佳的学习效果，更好地完成教学任务。

七 结语

在对外汉语初级阶段词汇教学中，教师如果能够恰当的运用全身反应法，有助于在教学中起到良好的教学效果。本研究经由上述检验分析发现，接受全身反应法的实验组学生在学习成效上高于控制组学生，因此，此研究结果显示全身反应法能够提升学生的学习效果，有利于词汇教学。谨此冀望此研究可以提供有益信息于对外汉语教学，鼓励教师积极运用全身反应法。

这项研究揭示全身反应法在对外汉语初级阶段词汇教学的价值。此外,它旨在为本地对外汉语教师提供另一种教学法,为教师提供参考和借鉴,使教学变得更为有趣,学习变得更容易理解,让学生掌握更多的词汇,更好地提升教学效果。研究成果也可为第二语言或外语学习提供借鉴,作为研究人员的参考资料,且为后续研究做铺垫,在未来做进一步的研究。

参考文献

- Asher, J. James (1996) *Learning Another Language Through Actions (5th Edition)*. Los Gatos, CA: Sky Oaks Productions.
- 陈昌来(2013)《对外汉语教学概论》,上海:复旦大学出版社。
- 计颖欢(2020)艾宾浩斯遗忘曲线在英语词汇学习中的运用,《教育研究》,3(12),116-118。
- 姜丽萍(2008)《对外汉语教学论》,北京:北京语言大学出版社。
- 江小玲(2015)《TPR的认知体验观新解及其在外语词汇教学中的有效性研究》(硕士论文),四川:四川外国语大学。
- 芦校玉(2017)TPR教学法在中学英语口语教学中的应用与实践,《学周刊》,33,125-126。
- 刘弘(2015)《国际汉语教师入职必修十课》,北京:商务印书馆。
- 刘珣(2000)《对外汉语教育学引论》,北京:北京语言大学出版社。
- 刘座箐(2013)《国际汉语词汇与词汇教学》,北京:高等教育出版社。
- 邱博爱(2017)《全身反应教学法在小学英语词汇教学中的应用》(硕士论文),四川:四川师范大学。
- 孙琦(2016)《全身反应法在幼儿园英语教学中的应用研究》(硕士论文),长春:长春师范大学。
- 田道均(2014)浅析全身反应法在大学英语教学中的应用,《海外英语》,9,61-62。
- 吴倩(2019)《全身反应法在智利初级汉语教学中的应用研究——以智利圣托马斯大学孔子学院为例》(硕士论文),安徽:安徽大学。
- 赵金铭(2014)《对外汉语教学概论》,北京:商务印书馆。
- 周小兵(2016)《对外汉语教学导论》,北京:商务印书馆。